

顧問 唐培吉 主編 楊奎松

抗日戰爭戰時報告 初編

戰役記聞 之七

上海圖書館藏文獻

# 緬甸蕩寇志

孫克剛 著

# 緬甸遠征記

百里文 著

# 緬北之戰

黃仁宇 編著

# 國軍遠征緬甸

李璽培 編著



上海三聯書店

抗日戰爭戰時報告初編 戰役記聞之七

緬甸蕩寇志

孫克剛 著

緬甸遠征記

百里文 著

緬北之戰

黃仁宇 編著

國軍遠征緬甸

李盞培 編著



上海三聯書店

## 图书在版编目 (C I P) 数据

抗日战争战时报告初编·战役记闻 / 杨奎松主编  
—上海: 上海三联书店, 2015. 10  
ISBN 978-7-5426-5331-4

I. ①抗… II. ①杨… III. ①抗日战争—史料—中国  
②抗日战争时期战役战斗—史料—中国 IV. ①K265.06  
②E296.93

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 226731 号

## 抗日战争战时报告初编·战役记闻之七

缅甸荡寇志 孙克刚著

缅甸远征记 百里文著

缅北之战 黄仁宇编著

国军远征缅甸 李璠培编著

主 编 / 杨奎松

总 编 纂 / 嘎拉

编 纂 / 马笑然 赵思问

策 划 / 赵炬

执 行 / 取映文化

责任编辑 / 陈启甸

封面设计 / 清风

责任校对 / 江岩

监 制 / 李敏

出版发行 / 上海三联书店

(201199) 中国上海市闵行区都市路 3855 号 2 座 10 楼

网 址 / <http://www.sjpc1932.com>

电 话 / 021-24175971

印刷装订 / 常熟市人民印刷有限公司

版 次 / 2015 年 10 月第 1 版

印 次 / 2015 年 10 月第 1 次印刷

开 本 / 650×900 1/16

本部字数 / 416 千字 全套字数 / 4360 千字

本部印张 / 32.5 全套印张 / 341

书 号 / 978-7-5426-5331-4/K. 345

定 价 / 1780.00 元 (全套 11 部 11 卷本精装)

## “抗日戰爭戰時報告”編委會

### 顧問：唐培吉

著名中共黨史、中國近現代史專家，上海市中共黨史學會名譽會長。歷任上海中共黨史（中國現代史）學會會長，上海猶太學研究會理事長，上海新四軍暨華中抗日根據地史研究會副會長。主編並著有《中國抗日戰爭史稿》（為新中國成立後第一部抗戰史專著）、《抗日戰爭與上海》《中國現代史大事年表》《中共黨史事件人物錄》《兩次國共合作史稿》《中國近現代對外關係史》《抗戰時期的對外關係》等作品，均獲各種優秀成果獎。

### 主編：楊奎松

中共黨史、中外關係史、中國近現代史專家。歷任中國人民大學黨史系講師，中國社會科學院近代史研究所副研究員、研究員，北京大學歷史系教授，華東師範大學紫江學者。研究方向為中共歷史和中國近現代史，著有《中間地帶的革命——從國際大背景看中共成功之道》《毛澤東與莫斯科的恩恩怨怨》《國民黨的“聯共”與“反共”》《西安事變新探——張學良與中共關係之謎》《失去的機會：戰時國共談判實錄》《抗日戰爭時期中國對外關係》（合著）等作品。

### 副主編：童志強

中共黨史、抗日戰爭史專家，編審，享受國務院特殊津貼。歷任中共安徽省委黨史研究室編研處處長、上海市委黨史研究室編輯出版處處長、上海科技文獻出版社社長。長期從事抗日戰爭及新四軍史和皖南事變研究，論著多次獲獎。主要有《抗日戰爭初期津浦路南段正面戰場述略》《抗戰時期華中敵後軍事鬥爭述評》《新四軍成立經過新探》《新四軍首戰時間考》《劉少奇在發展華中敵後抗戰中的歷史作用》《周恩來在第二次國共合作過程中的統戰實踐》《饒漱石與新四軍》《曹甸戰役與皖南事變》《皖南事變新四軍損失考》《皖南事變發生原因新探》等。參與編寫了《安徽現代史》《安徽大辭典》《安徽現代革命鬥爭史資料長編》《高敬亭傳》《安徽著名歷史人物叢書——革命中堅》（主編）《皖南事變研究與爭鳴》（主編）《中共安徽黨史綱要（1919—1949）》（主編）《中共安徽黨史大事記（1919—1949）》（主編）《安徽近現代史辭典》（副主編）等多部專題史書。還著有《外戰中的內戰》（合作）《新四軍發展史》（合作）《關於新四軍》等。

### 副主編：周德明

圖書館學、歷史文獻學專家，研究員，上海圖書館副館長。

### 編委：

- 陳啟甸 上海三聯書店總經理，編審。
- 黃 韜 上海三聯書店總編輯，編審。
- 黃顯功 歷史文獻學專家，副研究員，上海圖書館歷史文獻中心主任。
- 樊兆鳴 上海圖書館歷史文獻中心副主任。
- 陳果嘉 上海圖書館歷史文獻中心，圖書館員。

# 抗日戰爭戰時報告

## 序

楊奎松

首先要說明，我算不上抗日戰爭史的研究專家，參與這套書的編定並為序，實乃盛邀之下不得已而為之。其次要說明，我同意參與編輯並為序，只是想要對上海圖書館和上海三聯書店各同仁借紀念抗日戰爭勝利卅〇周年之機，將館藏抗戰的戰時舊書編輯出版的作法表示支持。

記得將近三十年前我開始接觸抗戰史之際，因為民國舊書不像舊刊，可以借助于《全國中文期刊聯合目錄》，必須要一家一家圖書館自己去找。結果，花了不少時間在跑路、查書、提書和摘錄，工作效率極低，跑的圖書館有限不說，即使能進去查目的圖書館，因為根本不可能根據目錄卡片一本本調出來看，最終也弄不清楚自己是不是找到了最該看的東西。

最近一二十年來，整理出版民國舊書，包括編輯刊佈民國舊書目錄者越來越多了。在出版方面，規模最大的整理出版要算是上海書店出版的那套《民國叢書》和大象出版社出版的《民國史料叢刊》了。前者收錄出版了1126種舊書，後者在前者的基礎上又影印出版了約4500種舊書。如此規模的舊書再版，對人文社會科學方面從事民國史研究，包括從事近現代政治、經濟、外交、軍事、思想、文化、教育、學術等問題研究的學者，幫助之大，一望而知。但是，由於兩套叢書的編者主要著眼的還是搶救和保存「基礎文獻史料」或曰「第一手文本史料」，因此對大量涉及1931—1945年間中日衝突及其抗日戰爭問題等出版物的收錄，還十分有限。

近十年來，網路上各家編輯的民國舊書目錄亦逐漸豐富起來，並且還開始出版有專門為抗戰史研究者編輯的歷史文獻聯合目錄。不過，泛泛地整理發佈民國舊書目錄，同樣難以說明到抗戰史研究的專業學者。因

為在浩如煙海的舊書目錄中，要想找到有用的書目如同過去在圖書館查找卡片目錄一樣，仍舊是一件費時費力，卻未必能有可靠收穫的工作。更重要的是，即使找到有用的書目，讀者想要讀到它們，也還是需要千里迢迢跑去藏有它們的各有關圖書館去調閱和摘錄，這不僅很少可能性，而且還是達不到把它們變成方便利用的手邊資料的目的。

正因為如此，我非常看好上海圖書館和上海三聯書店的同仁們今天所做的這項工作。在我看來，對於研究1931—1945年期間中日關係以及抗日戰爭問題的研究者來說，這無疑是一件功德無量的好事情。

## 二

根據改革開放後北京圖書館編定的《民國時期總書目》，1911年至1949年9月間中國出版的中文圖書，至少有12.4萬種之多，其中僅政治、經濟、文學、軍事類圖書，即占到半數以上。這中間，1931—1945年十四年間與中日關係和抗戰問題相關的出版物，最保守的估計，恐怕也在千種以上。如此大量的舊書，是否都值得再版呢？

最近二三十年來，海內外開放了數量龐大的官方檔案和個人書信、日記、筆記材料。就中文檔案史料開放的情況看，許多都涉及到1931—1945年這一時段。因此，當今的研究者研究中日關係和抗日戰爭問題，更多使用的早已不是圖書館保存的舊書刊，而是這些第一手的檔案文獻史料了。民國年間這些出版物與大量第一手的檔案史料相比，其史料價值無疑會大打折扣。

但是，任何資料都有其自身的價值。特別是對於社會史、文化史、思想史，包括新聞、教育、文學、衛生及身體史等不同問題的研究者來說，這些反映當時狀況和時人觀感的文字，甚至可能遠比那些形成甚至作用於幕後的官方檔案，更有利用和研究的價值。就是從閱讀、考察和研究的角度，許多記錄著1931年「九一八」事變至1945年「八一五」抗戰勝利十四年間政府、黨派、知識文化界及軍隊和民間人心變動、意見分歧的文字，哪怕是那些帶有強烈的政治宣傳性的文字，同樣對我們真切瞭解那個時代中國社會的複雜政治生態，具有重要的參

考價值。

比如，在這套資料書中收錄的《中日問題與各家論見》，就是「九一八」事變後不久政治文化各界的部分代表人物政治主張的輯錄。我們從中可以清楚地看到，即使是這些具有強烈愛國心的知識人或政治人，對這場事變及其中日關係問題的解決辦法和看法主張一開始就大相徑庭。有相信日本沒有領土野心的，有認定這是日本奪取滿蒙的具體步驟的；有主張談判交涉的，有主張絕交對抗的，有期待國聯干涉的，有倡言長期準備的，有呼籲馬上開戰的；有主張攘外必先安內的，有強調外戰可息內戰的；有要求取消國民黨一黨專政，全民動員，用經濟制裁打敗日本的，有公開宣傳推翻國民政府召開國民會議，才是抗日救國的康莊大道的。並且還有人提出，日人用武力對我，我無能力去跟他戰，亦不必跟他戰。「我人之前途，即在武力反面」，主張學印度的甘地，「設法使國人向理性方面去發展」。

知識份子最講理性，而越多理性思考，也就越容易糾結於戰爭的利弊得失。這種糾結不是怕死人，更不是為自己的身家性命著想，而是害怕戰敗亡國，真的淪為「亡國奴」，再無翻身之日。因為當時條件下中日之間的差距是明擺在那裡的，即使強硬地主張開打的人也並非不清楚，靠中國當時的軍隊是打不過日本人的。

梁漱溟、胡適等都發表過類似的觀感，即認為日本侵略中國，不過是最近百年上下歐洲工業文明征服世界過程在東亞的延續。日本既然走上了工業文明之路，就很難不步歐洲殖民主義擴張侵略之後塵；中國既然還是落後的農業國，也就很難不成為日本擴張殖民的對象。稱「我的理智決不能允許我希望「脫開赤膊，提起鐵匠鋪打的大刀」的好漢」，使用「大車駱駝和人」的運輸方式，憑著僥倖來與現代化的日本軍隊作戰。

直至戰爭全面打響，再無其他道路可走的時候，蔣廷黻也還是明白地告訴國人稱：今日「中華民族根本只有一個問題，那就是：中國人能近代化嗎？能趕上西洋人嗎？能利用科學和機械嗎？能廢除我們家族和家鄉觀念而組織一個近代的民族國家嗎？能的話我們民族的前途是光明的；不能的話，我們這個民族……必遭慘敗」。

顯而易見，在這樣一種理性思考的支配下，日本的入侵越是加深，愛國的知識人、文化人，包括眾多政治家，難免越會意見分歧，什麼主意都可能提出來。哪怕原本持同一觀點的人們，思想主張也一樣會因形勢危

急而分化。像自由主義刊物《獨立評論》的同仁們1933—1935年圍繞著該不該求諸於獨裁制度來救國而展開的那場爭論，以及1937年8月上旬中央政府已經決心抗戰之際，胡適、陶希聖等人不僅加入到主和的「低調俱樂部」裡去，而且還幾度上書寫信，甚至當面請求蔣介石同意對日讓步，以換得一時的妥協等情況，都清楚地說明當時國人對和戰選擇意見異常分歧的情況。

但是，在日本步步入侵的過程中，並不是所有人都會如此理性地考慮和戰的利弊得失問題。在這套書中，相當大量的內容是對軍人、軍隊及其抗戰準備和作戰情況的報導、書寫。從日本人侵到戰敗整整十四年中，許多軍人，通過記者、文人的報導和描寫，給億萬國人留下了十分深刻印象。他們的思想是簡單的和直線的，他們只知道遵從命令，盡職盡責地達成衛國的責任。正是由於當時還有相當多的軍人具有著這種對自身職位的毫不動搖的堅守精神，以及在不得已的情況下拼死一搏的壯舉，因而極大地推動了抗戰的宣傳鼓動，增強了許多憂心國運的普通人與日本一戰的決心。這種情況，以及文化輿論界發出的這種聲音，顯然也在一定程度上逐漸改變了政府和民間中人，包括眾多理性知識份子在和戰問題上曾經有過的猶移態度。

這裡不妨抄錄一段1933年2月28日中央軍第二師受命開赴長城前線官兵誓師會上黃傑師長的講辭，即可一觀當年那些抗日將領不惜犧牲的精神狀態。他的講演充滿了鼓動性。他宣佈說：「我們是國家的軍人，我們的責任就是保國衛民。今天國土被侵佔，同胞被屠殺，是國家的恥辱，更是我們軍人的恥辱，因為我們軍人沒有負起我們應盡的責任。……本師已奉到委員長的命令，即將離開潼關，北上參加對日軍作戰。這是我們全師弟兄報國的最好機會，希望大家要認清倭寇的企圖。此次發動侵略，不但要亡我們的國家，而且要消滅我中華民族。因此，我們必須擊敗日本人，否則，不但國家不能保全，我們的同胞以及後代子孫都將永淪為日本人的奴隸，受日本人任意宰割。朝鮮亡國後，日本人在朝鮮的橫行霸道，朝鮮人民所過的悲慘生活，以及流亡在我國的朝鮮人流離失所的痛苦情景，你們都是知道的。你們願意步他們的後塵嗎？你們願意你們祖先的墳墓被敵騎兵踐踏嗎？願意你們的子孫永遠做日本人的奴隸嗎？」

可以肯定，直至抗戰結束，中國在國力、軍力，乃至作戰力上，都比不過日本。除去「九一八」事變當時東北軍主動避戰的情形不談，從江橋抗戰開始，自東北至河北，至各個戰場的作戰，中國軍隊整體上都是失敗的。

就整個國家的組織力而言，就許多方面來看，中國當時確實還稱不上是一個成型的現代民族國家。但一直把中國當成未開化的落後民族，而不以為戰爭對手的日本軍國主義者，怕是無論如何也沒有想到，正是他們的人侵，迫使散漫且分裂的中國人從1931年以後以特殊的方式加速地組織起來了。也正是在應對現代侵略戰爭的這種組織力日漸形成的過程中，遠遠落後於日本的中國，一步步開始邁入了現代國家的行列。「七七」事變後，中國能夠通過動員全國之力與日本一戰，能夠通過把這場異常殘酷和規模宏大的全國範圍的戰爭曠日持久地堅持下來，也就必然會迎來日本戰敗和中國成為國際社會重要成員的那一天。這不僅是不可避免的，而且更是出乎時人的想像之外的。

### 三

在這裡需要特別說明，我之所以注意到中國從一個沒有嚴格的主權、邊界觀念和國際關係視野的古代國家，或日本人當年所說的未開化民族，迅速轉向日漸具有組織力的一體化的現代民族國家，和抗日戰爭有密切關係，很大程度上是受到已故的劉大年先生的啟發。

我首次也是唯一一次參與抗戰史的集體寫作，是九十年代初。那時我剛到中國社會科學院近代史所工作不久。由於八十年代改革開放，再加上第三次國共合作的宣傳需要，中國大陸形成了一波「民國熱」，特別是國民黨正面戰場抗戰的歷史逐步被學者和大眾所瞭解，因而極大地衝擊了大陸正統教育中對於抗日戰爭史的說法。注意到這種情況，文革前做過中國科學院學部委員，改革開放後擔任過中國社會科學院近代史所所長的劉大年先生，顯然認為需要出來做一些「正本清源」的工作。他既不贊成回到文革和文革以前用突出政治闡釋事實的做法上去，也不同意只從打仗大小、犧牲多少的角度來講抗日，尤其不同意只從一黨一派的角度來瞭解這場戰爭的意義。因此，他委託時任近代史所所長的張海鵬先生出面組織了所裡和軍科的七八個研究人員，一同來編寫一部他認為比較能夠反映歷史真實的中國抗戰史。

大年先生是延安抗日軍政大學畢業的，並且是在晉冀魯豫抗日根據地成長起來的，算得上是一位「老革

命」。他們那一代「老革命」，即使強調「實事求是」，要求歷史研究必須反映歷史真實，多數也離不開政治的考量。記得我在參加這個寫作組不久，對大陸傳統史書中所講的八路軍平型關戰鬥的史實問題進行了一些考訂。初步考訂即發現，無論是作戰性質、作戰物件、作戰規模、作戰經過，包括殲敵繳獲與己方損失的數字，都和傳統說法有出入。大年先生聽說了我的看法後，非常重視，馬上把我找到他在木樨地的家裡去，很仔細地詢問了我資料的情況和主要的論證過程。可以清楚地看出，大年先生對於要不要把這樣的考訂寫到書中去很慎重，也很猶豫。他之後專門打電話給中央文獻研究室的相關負責人，和他們交流了這一情況，然後告訴我說：你的這個研究可以繼續去做，但我們這本書還是要按以往的寫法來寫。

由於當時資料和研究的局限性都還很大，大年先生主持編定的這部抗戰史，沒有能做出實質上的突破。包括對抗日戰爭上下時限的界定，也受大陸正統觀點的束縛，最後仍舊以「八年」為限。因此，他當年給寫作組提出的研究思路，實際上沒有能夠實現。不過，即使到今天，我仍然認為，他對中國抗戰史意義的思考，還是頗有見地的。

大年先生對這場抗日戰爭在中國近現代歷史中地位、作用的看法，集中體現在他當年提議的主書名上，即「中國復興的樞紐」。他的意思很清楚，正是這場抗日戰爭，把百年來落後挨打、四分五裂的中國，一步步引上了民族獨立、統一和復興的新的歷史起點。事實上，如果我們能夠把對這場戰爭作用和意義的觀察，從習慣上所說的「八年」拉開到「十四年」，即從日本發動的「九一八」事變開始算起，當不難更清楚地看出這一漸進的，卻又是異常明顯的變化過程。

說抗日戰爭是中國復興的樞紐，不是說1840年的鴉片戰爭，1895年的甲午戰爭，1898年的戊戌變法，1911年的辛亥革命等等不重要；更不是否認自20世紀初以來民主主義、民族主義、社會主義思想的傳播，1915—1920年五四新文化運動和愛國學生運動的興起，1925年五卅反帝運動及其延續至1927年的轟轟烈烈的國民革命運動對國人觀念意識的衝擊和影響。但是，對於億萬普通的中國人來說，尤其是對於占中國人口百分之九十以上遠離城市現代氣息的農村人口來說，如果不是1931年日本開始大舉侵入中國，直至占去半壁河山，直接威脅甚至侵害到他們的利益，或許再過二三十年，大多數國人的家國觀念怕仍舊是傳統式的，而少現代的意

識。像巴金筆下的覺慧，老舍筆下的李景純、祁瑞全那樣，心系民族國家命運的知識青年，在很長一段時間都還是極少數。「九一八」事變發生時，不要說形成舉國一致的抗日訴求，就是想要形成一個能夠得到建立在家族、地域、軍事基礎上的無數大大小小的利害集團認同的中央政府，都還做不到。

美國中國近代史研究專家周錫瑞教授前幾年寫了一本講家族史的書，中文版名為《葉：百年動盪中的一個中國家庭》。他就特別注意到了這方面的問題。他的書很具體地考察了中國一個舊式官僚家族幾代人因時代變遷發生的聚散離合經過。他發現，該家族的前四代經歷了自鴉片戰爭以來中國種種內憂外患的歷次重大變故，家族的凝聚力始終未受破壞。清末民初，他們由內地安慶遷至當時中國最具現代性的重要城市之一天津之後，即使經歷了五四運動和國民革命運動，家族內部也沒有發生巴金在《家》《春》《秋》所描寫的成都高家那種衝突與分化。用周的話來說，直到日本入侵，要麼大家一塊逃，要麼一塊抵抗，葉家都是以家庭為單位在應對外面的變局。但「九一八」事變發生後，情況開始發生了變化。這是因為，日本侵略軍不僅侵佔了中國的東北，而且一步步逼近了華北平津，最後還發動了對中國的全面入侵。葉家第五代的孩子們因此再也無法按照過去的傳統方式行事了。他們不僅無法在家國觀念上取得一致，就是在如何救亡的問題也開始意見分歧。大家庭被戰亂打散了，弟兄們政治上各奔東西，終於以個人為單位，走上了不同的人生發展道路。

「燎原之火，生於熒熒；懷山之水，漏於涓涓。」二十世紀所有落後民族的獨立、建國乃至發展的過程，都是漸進的，而且還是在二十世紀歐美政治發展提供的多種道路選擇和觀念衝突中曲折前行的。「九一八」事變後葉家第五代兄弟與父輩在政治上分道揚鑣，包括他們兄弟幾個不同道路的抉擇，本身就是二十世紀初以來中國政治社會艱難發展的一個階段性縮影。它清楚地告訴我們兩點，第一，哪怕有日本的大舉入侵，也並不意味著國人從此就都會幡然覺悟，「兄弟鬩牆，外禦其侮」。中國社會政治人心的警醒、凝聚，抗日戰爭的醞釀、發動與堅持，特別是面對如何抗戰和將來應該建立一個怎樣的國家的問題，在「九一八」，甚至於「七七」以後，也都還是一個積沙成塔，反反覆複、曲折且艱難的選擇過程。但第二，也是最明顯的，是中國傳統的農業社會以血親家族為基礎的生活方式和觀念形態正在被迅速打破，一個日漸多元的矛盾衝突劇烈的新的時代正在快速到來。

我們這套戰時民國舊書所反映的，恰恰也就是這樣一個充滿了矛盾現象，卻始終在潛移默化地發生著急劇變化的過渡時代。這套資料中的一些內容，用今人的眼光和知識來看，甚至是不準確的，各種資料互相之間甚至存在矛盾衝突，有的資料更是明顯地具有政治偏見或虛假宣傳的色彩。但是，歷史就是這樣發展過來的，這也是那樣一個轉折的或過渡的時代所具有的重要特色之一，而未必都是因為它們的作者沒有時間推敲與核實事實的緣故。

如此複雜的矛盾變化形成的一個重要原因，就像周錫瑞所指出的，根本上是一種社會結構變動所帶來的。由於日本入侵的步步深入，對葉家兄弟影響更大的已經不再是父輩和家庭，而是現代社會關係條件下的同學、朋友、同事及其社會團體。尤其戰爭打響後，個人與社會政治之間的關係日趨密切。越是受到西式教育的年輕人，就越容易意識到國家社會對自己的不可或缺性，越容易成為一個具有現代政治主動性的「政治人」。政治一旦介入到人與社會的各種關係中來，不僅家族血親地緣的影響作用會退居其次，而且不同政治傾向與政治選擇之間的矛盾糾葛，既會因意識形態對立而對立，也會因政治利益衝突而衝突。當然，就記錄歷史真實的角度，我們反而需要把它們盡可能全面的展現出來。故只要可能，我們不打算刻意去遮蔽這方面的問題。

最後要說明的一點，是上海市圖書館保存的抗戰舊書，除國家圖書館和重慶市圖書館外，在全國應該算得上是相當豐富的了。但是，和全國範圍內各個圖書館，連同海外一些圖書館保存的抗戰舊書的總量相比，上圖這方面的藏書還是有限的。因此，我們這一次影印出版的，還只是初編（第一批）。為了盡可能完整地將這段時期涉及對日戰爭的相關出版物集中地提供給學界利用，上海市圖書館的同仁們還準備將這一工作繼續下去。對此，至少我是抱以相當期待的。

2015年3月10日

## 抗日戰爭戰時報告

### 出版人的話

20世紀中國人民反抗日本帝國主義對華侵略的戰爭從1931年開始到1945年結束，經過了十四年艱難曲折的歷程。我們從這十四年間出版的記述中日關係和中國抗日戰爭的數千種書籍中，首批篩選出350餘種反映戰時情形的書籍，按戰爭的時間、階段、事件、戰區、戰役、部隊、兵種等側重面加以編纂，形成10個系類、108部報告、123卷本，用以再現抗日戰爭的戰時記述。如此大規模集中而又專門重現抗日戰爭的戰時書籍文獻，在我國（包括海峽兩岸）尚屬首次。這體現著當今國體的意志和整個中華民族對曾經奪取勝利的珍視！

抗戰勝利後出生的人們所瞭解的抗日戰爭，大體都是戰後的著述，而對戰時的記述見之較少。當然，後來的著述也是依據當時的史實，其真實與可靠沒有問題，還應該更為周延和理性。

還原當時的記述是在證實所發生過一切的真實、可信、有據可查，是同任何健忘、懷疑、篡改和居心叵測的對證。我們稱這套書為「抗日戰爭戰時報告」，是將發生在抗日戰爭各個時期和階段的各類事件的當時記述，報告給今天的人們，用「貼近史實的述說，直面現況的描摹」去瞭解和認知那場戰爭。

中國抗日戰爭，是中國人民反抗日本帝國主義侵略的正義戰爭，是世界反法西斯戰爭的重要組成部分，也是中國近代以來抗擊外敵入侵第一次取得完全勝利的民族解放戰爭。在這場戰爭中，中華民族同仇敵愾，浴血奮戰，創造了弱國打敗強國的光輝業績，同時中國人民付出巨大的民族犧牲。全民族的全面抗戰，是這場戰爭取得勝利的基本。因此，戰時各種文獻的記述，大多以整個中華民族的英勇抗敵為基調，正面戰場與敵後戰場、階級與黨派等等，都融入到了全民族抗戰的大場景中。「戰時報

告」盡可能搜集並選人與中國共產黨領導的抗戰相關的書籍，並且盡可能選人當時革命的、進步的作者所描述的關於正面戰場的書籍，比如：田漢、夏衍、郭沫若、范長江、丁玲、田間、鄒韜奮、謝冰瑩、姚雪垠、劉白羽，等等，反映出作為倡導統一戰線的中國共產黨人所做出的推動積極抗戰的歷史作用。統攬這套書的全部，不難看出，在中國共產黨倡導建立的以國共合作為基礎的抗日民族統一戰線旗幟下，中國各民族、各階級、各黨派、各社會團體、各界愛國人士、港澳臺同胞和海外僑胞，共赴國難，義無反顧地投身到這場決定國家前途、民族命運的抗日戰爭中，以鮮血和生命鑄就了反侵略戰爭的歷史豐碑，以其輝煌的勝利載入了中華民族解放戰爭的史冊。

中國人民抗日戰爭勝利已○年餘了。當時那些記述抗戰的文字，飽蘸著血雨腥風和戰火硝煙也都有七八十年了。歷史是由文獻記載並相傳的，文獻是歷史的見證、佐證或旁證。抗戰時期戰時的書籍，是處於戰爭期間不斷遭到襲擾、破壞乃至出版者不斷轉移的狀況下出版的，當時印行數量少，且紙張品質差，能傳留至今天實屬不易，非常珍貴。當我們要重現曾經的記述來實證發生過的一切，為著那場令人刻骨銘心的戰爭搜集過去的文字時，才體察到那些不足百年的文獻所遭受的缺損，以致總要為此困擾。當終於梳理並加工重現出抗日戰爭的戰時文字時，我們欣慰於將歷史、現實與將來再度鏈接的價值和意義。

在此，有必要將著名戰史專家柳茂坤的評述載錄：

閱覽這些書後，總的感覺是珍貴、真實、豐富、值高。

所謂珍貴，就在於它是古本，是七八十年前出版的書籍，是當時遭受侵略，不願做亡國奴的人們以血和淚寫出來的，是當時社會的真實寫照，是今人無法複製出來的。

所謂真實，不僅有大量的文獻資料、戰地日誌，而且有當事人的筆錄和回憶，還有作者和戰地記者的實地採訪和記錄。從總體上看，都是中國當時社會的真實記錄，是其他東西無法代替的。這與道聽塗說，斷章取義，各取所需的史料是完全不同的。

所謂豐富，史料涵蓋面廣，內容翔實，看法各異。從範圍看，不僅涉及敵、我、友的面貌，還包括有關方方面面的情況；從時空看，不僅有年年的情況，還涉及到月月以致天天的記錄；從規模看，大的、長的一百多萬字，小的、短的只有三五萬

字。另外，同一個事件，如「一二八」「九一八」等，不同層次、不同觀點的人員，從不同的角度進行觀察，最後得出各種不同的結論，這是很自然的，它有利於前後上下左右印證，更能反映事物的本來面貌。

所謂值高，就是學術、史料和使用價值都高。在學術價值方面，這些圖書中蘊藏著許多寶貴的東西。如：藍天照在1937年12月出版的《九一八以來的抗日戰爭》一書中，首先簡要敘述了「九一八」六年以來日寇侵略與我局部抗戰的情況，接著分析了歷次局部抗戰失敗的根本原因，然後指出：「一時的局部的抗戰必須代以持久的全面抗戰，而後始能完成民族解放的任務。」這是最早提出六年局部抗戰的觀點，並把它同全面抗戰聯繫起來的人。

在史料價值方面，更是顯而易見。如陳覺的《九一八國難痛史》，長達十卷，一百多萬字，其中有很多很有價值的史料。有如《楊靖宇和抗聯第一軍》中關於南滿根據地建設的史料，「一二八」抗戰中關於歐美列強參與調停的史料，以往都不見其詳。這些史料的影印出版必然受到有關學者、研究者和愛好者的歡迎。

在使用價值方面，可以毫不誇張地說，它是一部很好的傳統教材。這裡只要讀兩段當時的老讀者的觀感，就可能引起連鎖反應。如：有人在讀了韋息予、王臻郊編著的《滬戰紀實》後，發出這樣的感歎：「我們內審國情，外察敵勢，確已實逼如此，無可諱言。失地的長官既力持「不抵抗」於先，怎能望他出兵犧牲，重完全甌。國聯的架子雖望之儼然，而其真實等於裝塑的土偶，更何能向它乞靈，救我垂危之命。」「只有大家起來奮鬥，才是真正的自救。」又如：吉黑救國義勇軍軍事委員會編的《血染白山黑水記》，記述的是「救國殉難之同志及抗日作戰之事蹟」。序的作者鄧建中認為書中「所記載的每段事蹟，我更敢說都是用頭顱換來的」，可見其實貴。最後跋的作者栗天雄讀了義勇軍的事蹟後寫道：「其所遭顛沛流離之苦，其所遇殺傷荼毒之慘，其所曆衝鋒陷陣之險，其所樹滅賊克敵之功，前跌後起，可泣可歌。」令人讀了這些，怎麼不感人肺腑，讓人落淚，激人奮起呢？！

……

必要指出的是：「抗日戰爭是我國歷史上一個特殊的歷史時期，在這個歷史時期中，中國的政治、經濟和軍事環境，以及政黨、社團和風氣、民情等等，都經歷著一個錯綜複雜的演變過程。直到今天，人們由於立場、觀點的不同，往往對於同一史實產生

不同的認識和矛盾的評價。」（著名軍史專家程金明）這畢竟是一批對於七八十年前抗戰時期戰時出版的書籍文獻的影印複製，那些因歷史的背景和當時的各種主客觀原因所打上的種種印記，總會在意識的表達、相關的稱謂、觀點的闡釋以及對有關事件的詮釋等方面時有顯露，用今人的眼光和認識來看，個別之處顯然具有政治的偏見和表述的當時化。儘管這些都顯露出作為歷史文獻的基本特質或特徵，我們仍需慎重申明：此種情況的出現並不代表編者和出版者的觀點和態度。對於歷史的文獻，可以質疑、指誤並考證，但不宜刪改。相信廣大讀者和使用者定然會用歷史的眼光和歷史唯物主義的思想方法，來審視這套盡可能保持文獻完整的書。

抗日戰爭戰時報告的十個系類凡例如下：

抗日戰爭戰時報告 「九一八」

日本帝國主義悍然發動「九一八」事變，揭開了對中國進而對亞洲及太平洋地區進行全面武裝侵略的序幕。「戰時報告」的這一系類輯入圍繞「九一八」事變記述出版的書籍30餘種，編纂為「部報告」卷本，再現了當時人所看到的「九一八」事變、東北淪陷和東北人民奮起反抗的種種情況，同時也再現了國人當時對事變、對國聯及其調查團所進行的調處的不同看法和意見。

抗日戰爭戰時報告 「一二八」

「一二八」淞滬抗戰，十九路軍和第五軍的廣大愛國官兵表現出了高度的愛國熱情和抗日救國的英勇犧牲精神，在中國的抗日戰爭史上寫下了光榮的一頁。這一系類輯入了時人記述「一二八」淞滬抗戰的書籍32種，編纂為「部報告」卷本，從不同角度再現了當時國人眼中「一二八」淞滬抗戰的經過，和抗戰軍人的精神面貌和奮戰實況。

抗日戰爭戰時報告 華北危機

「華北危機」反映的是從「九一八」事變到「七七」事變這5年間國人對當時日本步步蠶食和各種局部抵抗的觀感和認識。由於此「戰時報告」已將「九一八」和「一二八」獨立形成系類，故這一系類輯入的主要是時人記述華北局部抗戰的書籍15種，編纂為「部報告」，主要再現了發生在熱河、榆關、長城、察哈爾、綏遠等地抗日的情形。

抗日戰爭戰時報告 「七七事變」

「七七事變」是日本帝國主義全面侵華戰爭的開始，也是中國全面抗戰的開端。這一系類主要輯入的是時人記述事變經過和事變後華北局勢的書籍二種，編纂為兩部報告，主要再現了「從盧溝橋事變肇始，平津危急，華北危急，中華民族危急，中華民族到了最危險的時候」。

抗日戰爭戰時報告 「八一三」

「八一三」淞滬抗戰，是「七七」事變爆發以後，中國軍隊發起的抗击日本侵略軍的最重要的一場戰役行動，歷時三個月之久。這一系類輯入的是時人記述這場戰役的書籍二種，編纂為二部報告，卷本，主要再現了這場戰爭的前後經過和各路軍民英勇犧牲的情形。

抗日戰爭戰時報告 戰區記聞

抗戰全面爆發後，中國政府即開始劃設戰區。隨著戰爭全面化，陸續將中國主要區域劃分為九大戰區。這一系類主要輯入了時人記述抗戰中各個戰區及其相關戰場情況的書籍二種，編纂為二部報告，旨在將全面抗戰在中國的東西南北中正面與敵後為抗日而戰的戰時情形反映出來。

抗日戰爭戰時報告 部隊記聞

戰時情境下中國軍隊的建制，是在全民族共同抗戰的特殊歷史背景下所形成。全國多數軍隊都在抗日戰爭中進行了殊死的戰鬥，並做出了英勇的犧牲。這一系類輯入了時人記述中國各個軍隊對日作戰情形的書籍二種，編纂為二部報告，主要表現了戰時中國軍隊各兵種、各部隊的抗戰情形。

抗日戰爭戰時報告 戰役記聞

抗日戰爭是由一次次艱苦的戰役或戰鬥所構成的。這一系類共輯入時人記述歷次戰役或相關戰鬥的書籍三種，編纂為二部報告，主要反映了時人眼中具體的抗戰場面和作戰經過。

抗日戰爭戰時報告 戰時雜錄

這一系類輯入了二二年出版的關於分析評論和揭露日本侵華歷史等有史料價值的書籍二種，編纂為二部報告二卷本，主要