

莊子學史

第一卷 (卷首)

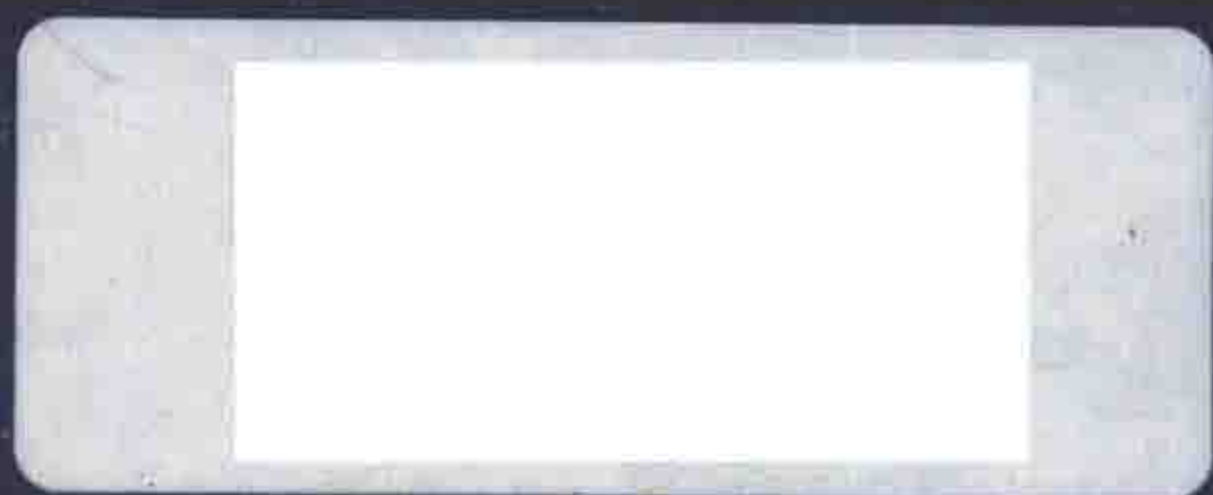
方勇◎著

方人出版社

圖書名稱： 魏城元帥手記

責任編輯： 孫興良 張新華 張海寶 李琳娜

裝訂設計： 徐 琳



莊子學史

第一冊
(增補繁體版)

方勇◎著



人民出版社

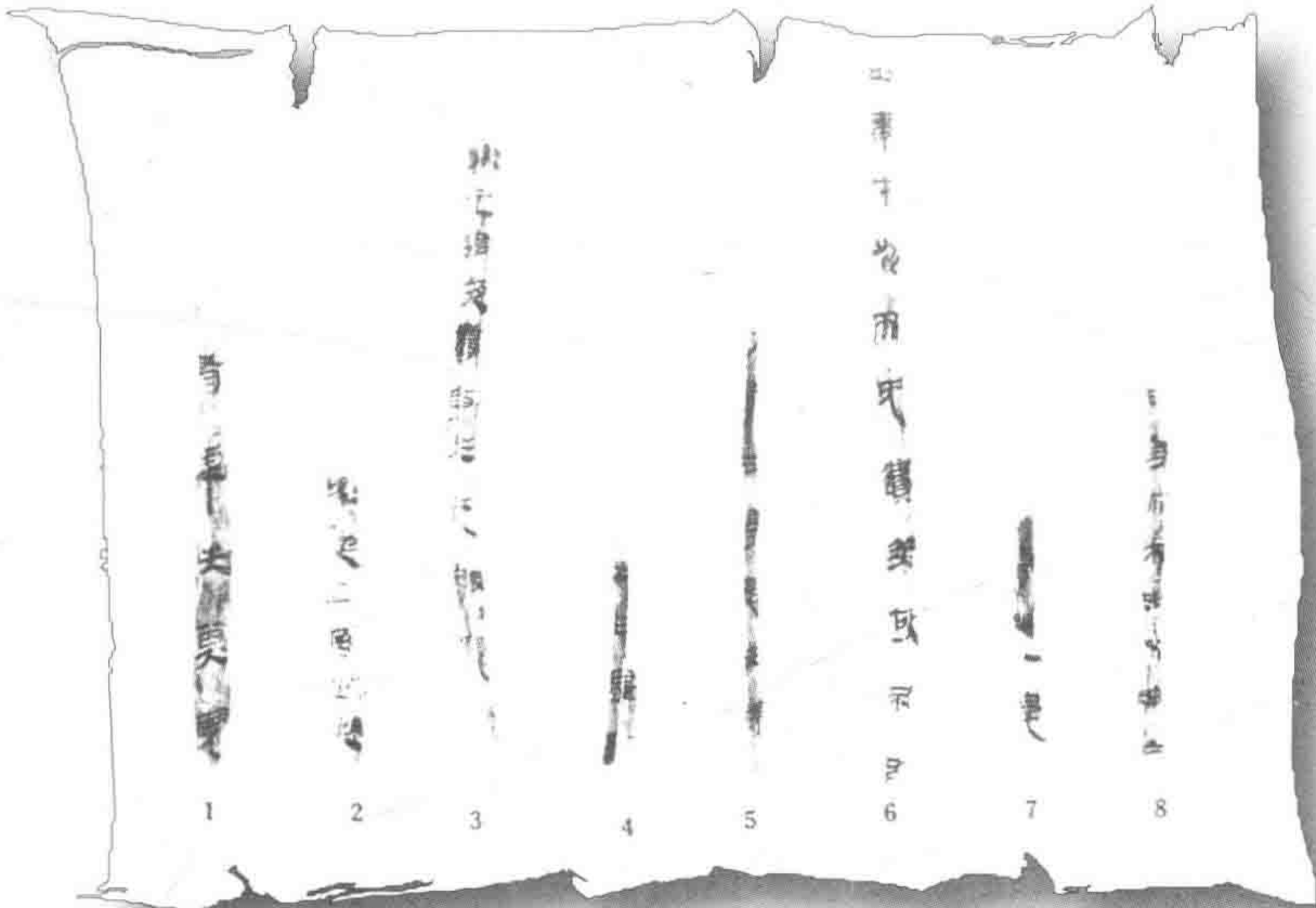
本課題屬於：

中國博士後科學基金資助項目
國家『985』工程二期建設項目
教育部『十五』規劃項目
教育部『211』二期建設項目
上海市哲社辦規劃項目
上海市重點學科建設項目

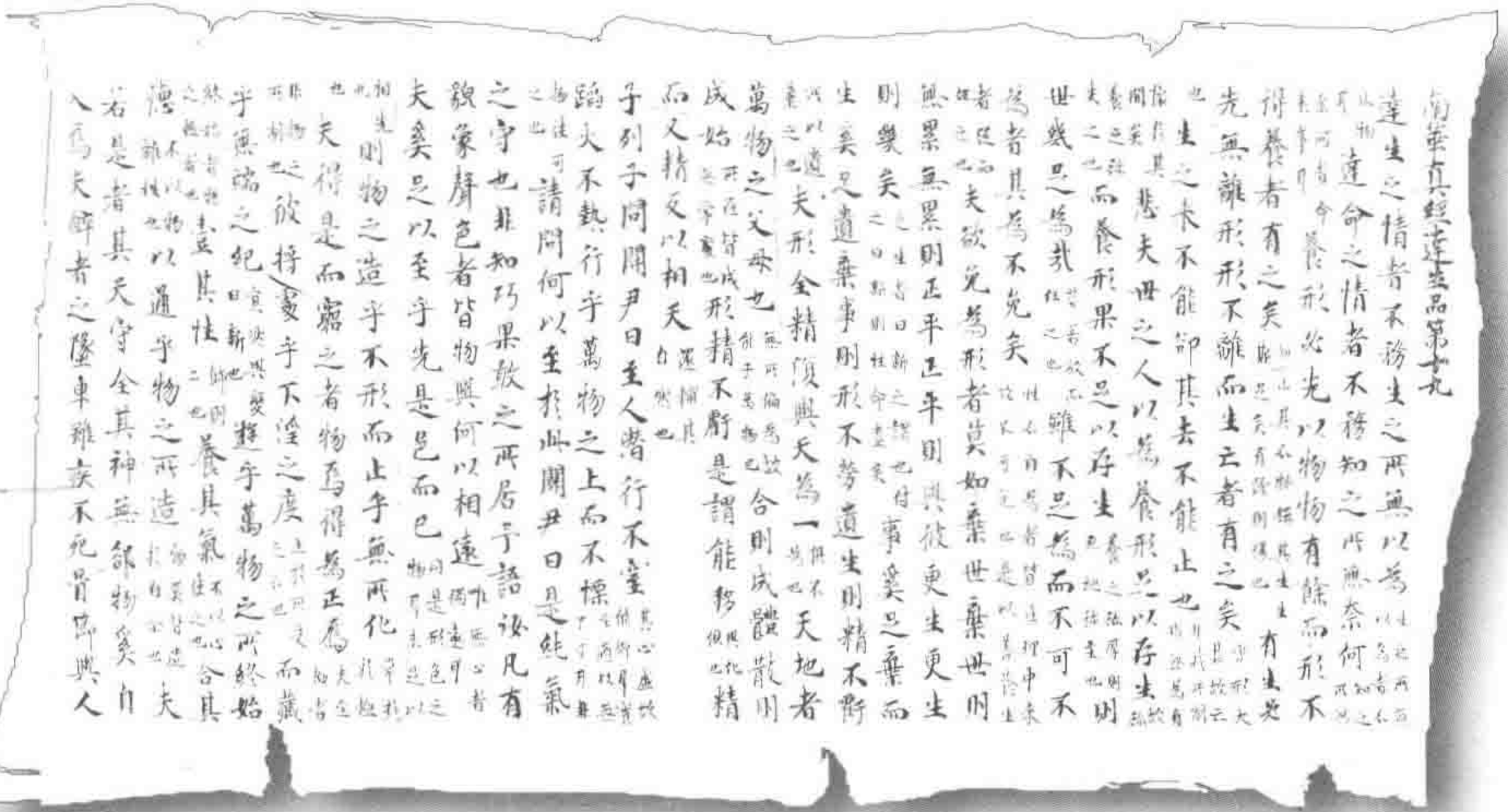
莊子像



選自明王圻、王思義撰《三才圖會》



阜陽漢簡《莊子》殘片



敦煌卷子《南華真經·達生品》殘片

南華真經卷第一

莊子內篇逍遙遊第一

郭象注

夫小大雖殊而放於

自得之場則物任其性事稱其能各當其分逍遙一也豈容勝負於其間哉

北冥有魚其名為鯨鯨之大不知其幾

千里也化而為鳥其名為鵬鵬鯨之實吾所未詳也夫莊子之大意在於

乎逍遙游放無為而自得故極小大之致以明性分之適達觀之事宜鵬

之背不知其幾千里也怒而飛其翼若

垂天之雲是鳥也海運則將徙於南冥

南冥者天池也非冥海不足以運其身非九萬里不足以負其翼此豈好奇哉直以大物必自生於大慶大慶

亦必自生此大物理固自然不慮其夫又可惜心於其間哉齊諧者志怪者也諧之

呂觀文進莊子外篇義卷第四

駢拇第八

駢拇枝指出乎性哉而侈於德附贅縣疣出
 乎形哉而侈於性多方乎仁義而用之者列於
 五藏哉而非道德之正也是故駢於足者連平
 用之肉也設於手者樹无用之指也多方駢枝於
 五藏之情者淫僻於仁義之行而多方於聰明
 之用也太河有元无有名之所起有一而未形物得以生
 之謂德留動而生物成生理謂之形形駢得神各有
 儀則謂之性駢拇枝指非不出乎性也而德則所无也附贅縣
 疣不出乎形也而生則所无也於所无而有之此所以為多也其
 駢於五行者其德為五常其事為五事其形為五藏則多方乎
 用之者非不列於五藏也而於道德之正則亦所无而已附
 也為仁肺金也為義推之其餘則禮智信可知矣心火也為視為
 明腎水也為聽為聰推之其餘則為目之從為思之慮
 也知矣是故駢於足者連用之肉也枝於手者樹无用之指也
 也而於道德之正亦為无用而已所謂道德之正者无為以反一
 而已无為以反一則尚何淫僻於仁義之行而多方於聰明之用
 哉是故駢於明者亂五色淫文章青黃黼黻
 之煌煌非乎而離朱是已多於聰者亂五聲
 淫六律金石絲竹其與鍾大呂之聲非乎而師曠
 是已枝於仁者擢德塞性以收名聲使天下簞
 鼓以奉不及之法非乎而曾史見已駢於辯者
 鬻光結繩窺句遊心於堅白同異之間而敝跬
 譽无用之言非乎而楊墨是已故此皆多駢旁

黑水城呂惠卿《呂觀文進莊子義》殘片

期知而知既知所自來則其去也有昧
然者乎

南華真經義海纂微卷之十六

南華真經義海纂微卷之十七

武林道士褚伯秀學

名七

內篇大宗師第四

南伯子葵問乎女偶曰子之年長矣而色若
 孺子何也曰吾聞道矣南伯子葵曰道可得學
 邪曰惡惡可子非其人也夫卜梁倚有聖人
 之才而無聖人之道我有聖人之道而無聖
 人之才吾欲以教之庶幾其果為聖人乎不
 然以聖人之道告聖人之才亦易矣吾猶守
 而告之三日而後能外天下已外天下矣吾

明正統《道藏》本褚伯秀《南華真經義海纂微》

莊子內篇養生主第三

肅齋 林 希逸

莊子內篇養生主第三

主猶禪家所謂主人公也養生主此生者道家

所謂丹基也先言逍遙之樂次言無是無非到此乃是做自己工夫也此三篇似有次第以下

却不盡然

吾生也有涯而知也無涯以有涯隨無涯殆已

已而為知者殆而已矣

涯際也人之生也各有涯際言有盡處也知思

也心思却無窮盡以有盡之身而隨無盡之思紛紛擾擾何時而止殆已者言其可畏也已語

助也以下已字粘上已字與前齊物篇同於其危殆之中又且用心思筭自以為知為能吾見

纂圖互註南華真經卷第三

莊子內篇大宗師第六

雖天地之大万物之富師者无心也。音義曰

志王當第六宗此法也

知天之所為知人之所為者至矣

知天人之所為者皆自然也則內故其身而外

知天之所為者天而生也

天者自然之謂也夫為之者不

能為而為自為耳為知者不能知而知自知耳自知耳不知也不知也則知出於不知矣自為耳不為也則為出於不為矣

為出於不為故以不為之主知出於不知故以不知為宗是故真人遺知而知不為而為自然而生坐忘而得故知稱絕而為名去也。音義曰

作生而無生謂天證反知人之所為者以其知之所知以養

其知之所不知終其天年而不中道天者是知之盛也

人之生也形雖七尺而五常必具故雖區人之身乃率天地以養之故天地万物凡所有者不可一自而相无也一物不具則生者无由得生一理不至則天年无緣得終然身之所有者知或不不知也理之所存者為或不為也故知之所知者寡而身之所有者



莊子學子史

ZHUANGZI XUESHI

新鐫南華真經三註大全卷之十三

外篇山木第二十

林齋齋云此篇所論全身免患之道最為詳悉

正好與內篇人間世參看其要只在虛已順時

而本其自賢之心熟讀此者可以經世務矣

莊子行於山中見大木枝葉盛茂伐木者止

其傍而不取也問其故曰無所可用莊子曰

此木以不材得終其天年夫子出於山舍於

故人之家故人喜命豎子殺鴈而烹之豎子

請曰其一能鳴其一不能鳴請奚殺主人曰

殺不能鳴者明日弟子問於莊子曰昨日山

中之木以不材得終其天年今主人之鴈以

不材死先生將何處莊子笑曰周將處夫材

與不材之間材與不材之間似之而非也故

未免乎累若夫乘道德而浮游則不然無譽

無訾一龍一蛇與物俱化而無肯專為一上

一下以和為量浮游乎萬物之祖物而不

物於物則胡可得而累邪此神農黃帝之法

則也若夫萬物之情人倫之傳則不然谷則

離成則毀廉則挫尊則諫有為則虧賢則謀

集註

此篇以山木

林齋齋云

正好與內篇

莊子行於山

其傍而不取

此木以不材

故人之家故

請曰其一能

殺不能鳴者

林齋齋云此篇所論全身免患之道最為詳悉

正好與內篇人間世參看其要只在虛已順時

而本其自賢之心熟讀此者可以經世務矣

莊子行於山中見大木枝葉盛茂伐木者止

其傍而不取也問其故曰無所可用莊子曰

此木以不材得終其天年夫子出於山舍於

故人之家故人喜命豎子殺鴈而烹之豎子

請曰其一能鳴其一不能鳴請奚殺主人曰

殺不能鳴者明日弟子問於莊子曰昨日山

中之木以不材得終其天年今主人之鴈以

明刻本陳懿典《新鐫南華真經三注大全》

莊子身言

庚桑楚此篇一節而大抵老

老聃之役有庚桑楚者

道一偏也以其居畏壘之山其臣之盡然知者

去之其妾之挈然仁者遠之

高下擁腫之塊姑軼掌之為使

上與堂居三年畏壘大壤

與言曰庚桑子之始來吾瀟然異之

計之而不足歲計之而有餘庶幾其聖人乎子胡

不相與尸而祝之社而稷之乎

神也昔可庚桑子聞之南面而不釋然

之庚桑子曰弟子何異於予夫春氣發而百草生

正得秋而萬實成夫春與秋豈無得而然哉大道

已行矣

環堵之室而百姓猖狂

之細民而竊竊焉欲俎豆于賢人之間我其拘

之人邪

吾是以不釋於老聃之言

尋常之溝巨魚無所還其體而鯢鱓為之制

尋常之溝巨魚無所還其體而鯢鱓為之制

尋常之溝巨魚無所還其體而鯢鱓為之制

尋常之溝巨魚無所還其體而鯢鱓為之制

尋常之溝巨魚無所還其體而鯢鱓為之制

日本文政七年弦升館刊岩井文《莊子集注》

前言

方 勇

殷商禮法未備，其民富於幻想，多與天地精神相往來。莊子生長遊歷於殷商故地宋國，復受楚文化之熏染，其人不拘繩墨，其文空靈恣縱，足可陋群品而參造化。我傾慕莊子，濡首卮言，至今已逾三十年，仍心醉不能自己。

莊子之學玄通微妙，其流播亦深廣久遠，然歷代解者每不免有所偏執，而尤以附會儒學、挾帶禪語者居多，誠非漆園本旨。至於重義理者，多鑿空臆說；攻訏詰者，常失於瑣碎，亦難窺莊子之本真。故自莊子詮評完稿，我擬對千年莊學作一系統梳理，以揭明其源流及得失，並於一九九七年七月進入北京大學中文系博士後流動站時，正式選定莊子學史作為出站報告選題，而此課題自魏晉以後的章節，則為一九九九年七月至上海工作後所撰。二〇〇八年十月，莊子學史由人民出版社出版發行，精裝三冊，近二百萬字，並由陳鼓應先生為之作序。全書前後共傾我心力十年有餘，其間甘苦沉浮，唯余自知。

莊子學史作為出站報告選題，原先設計框架僅數十萬字，然一旦開筆，材料與觀點層見疊出，篇幅愈益擴張，致使首尾略有失衡，彼時我已萌生重擬增補之初念。繼而莊子學史初版發行五千套，流布海內外甚廣，又先後獲得上海市第十屆哲學社會科學優秀成果獎一等獎、第六屆高等學校科學研究優秀成果獎一等獎，兼以我在撰寫莊子纂要、主持編纂子藏項目過程中復又發現大量莊子學文獻資料，最終決定對此著進行一次全面增補。

本次增補，費時數載，對初版框架作了適當調整，增加了大量章節，尤其對戰國、兩漢部分幾乎作了重寫，意

在使莊子學發生、演進之跡更為明晰，而其他各編，則相應增加或擴充了一些章節，進一步豐富了原來的思想內容。書末增補子藏道家部莊子卷總目、編外莊子書目提要，以及部分莊子研究論文目錄，為讀者更深入地把握莊子學史的整体發展格局提供了方便。

鑒於莊子學史初版以來在學術界產生的影響力，人民出版社決定以簡體與繁體兩種形式推出增補版，以滿足海內外不同文化層次和背景的讀者之需要，在此著者表示衷心感謝。人民出版社責任編輯孫興民先生等為增補版的出版付出了辛勤的勞動，門弟子葉蓓卿、孫遜、周鵬、劉濤、袁朗、陳文佳、余中樑、金琳、徐濤、陳文靜、曹丹、王雲、顧雯、秦羽、李宋燕、鄭瑾等，或參與增訂，或從事校對，在此一併深致謝忱。

二〇一六年七月四日識於上海

序（初版）

陳鼓應

我和方勇博士初次見面，是在1998年5月4日北京大學百年校慶大會上。那時，他正在北大中文系做博士後，除了專心撰寫出站論文莊子學史（第一、二編）而外，還為中文系研究生開設了「莊子研究」專題課。彈指一揮間，我與方勇教授第二次見面已是在2007年12月中旬香港中文大學的一次國際會議上，此時他的莊子學史全書已基本完稿，即將交付人民出版社出版。我欣喜之餘，頗有些感慨。在當前崇尚物質利益的風氣下，方勇教授能潛心莊子學研究領域十餘年，知難而進，秉燭夜戰，完成這部近二百萬字的莊學巨著，實在是學術界一件非常了不起的大事，讓我十分感動。

一

莊周學派留下了一部莊子，由於它那芒忽恣縱的語言風格，以及高遠深邃的思想意境，常被正統派視為異端邪說而遭扭曲，所謂消極、出世是常有的誤解。但是我想，中國文化中如果欠缺了莊子的生命情調和美感情懷，那麼中國的文學、藝術和美學會成爲什麼樣的光景？如果中國哲學只有孔孟之道，而欠缺老莊的哲學理論和境界，那麼它會單調到什麼樣的程度？

我是學哲學的，對莊子的研究大致可分爲三個階段。上世紀六十年代初，我由尼采進入莊子，即主要是從

尼采的自由精神來闡發莊子，同時思想上也受到了存在主義的啟發。上世紀七十年代之後，我在美國期間的所見所聞，使我的注意力漸漸從自由、民主擴大到了社群、民族的理念，從而對莊子的理解也隨之轉移到『歸根』和『積厚之功』的層面上去。而進入新世紀後，2001年的『9·11』襲擊事件導致了一場新的十字軍東征，在我的思想上也引起了很大的觸動，使我更加看清霸強的自我中心和單邊主義。由此推到莊子研究上，也使我更加注重多重視角、多重觀點地去看待問題。當然，上述三個階段不是割裂的，而是緊密聯繫的，只不過三者間有一個大概的分期罷了。

我求學的年代，正處於新、舊儒家重塑道統意識及其推波助浪於個人崇拜的空氣中。這種空氣令人窒息，我便從尼采的愉快的智慧、查拉圖斯特拉如是說等著作中汲取著營養。尼采曾經自稱為『自由精神者』，他說『不管我們到哪裏，自由與陽光都繞著我們』，『生命就是要做一個人，不要跟隨我——只是建立你自己！』只是成爲你自己。』^①這種張揚的自由給了我很多的啟示。從1960到1963年之間，我研究的主題由尼采進入到莊子，尼采對西方文化進行價值『轉換』，引發了我關注莊子對文化與哲學的價值進行重估。譬如讀莊子逍遙遊第一段：『北冥有魚，其名爲鯤。鯤之大，不知其幾千里也。化而爲鳥，其名爲鵬。鵬之背，不知其幾千里也。怒而飛，其翼若垂天之雲。是鳥也，海運則將徙於南冥。南冥者，天池也。』最初我的理解側重在『遊』，在『放』，在『精神自由』，這可與尼采的觀點相互對應，莊子的『逍遙遊』正是高揚的自由自在的精神活動。尼采和莊子所散發的自由呼聲，使我能夠從中西傳統文化的觀念囚籠中擺脫出來，走向一個沒有偶像崇拜的人文世界。

隨著年齡與閱歷的增長，我的心思漸漸由當初的激憤沉澱下來，進而體會到『積厚』的重要性。鯤在海底深蓄厚養，須得有積厚之功；大鵬若沒有經過心靈的沉澱與累積，也不可能自在高舉。老子說：『九層之

① 見尼采愉快的智慧。

臺，起於累土。千里之行，始於足下。」^①走千里路，就得有一步一步向前邁進的耐心。同時在客觀條件上，如果沒有北海之大，就不能蓄養巨鯤，也就是說如果沒有深厚的文化環境，就不能培養出遼闊的眼界、寬廣的心胸。而蓄養巨鯤，除了溟海之大，自身還得有深蓄厚養的修持工夫，要日積月累，由量變而質變。「化而為鵬」，這意味著生命中氣質變化所需要具備的主客觀條件。

從哲學角度來講，鯤化鵬飛寓言中所蘊涵的哲理，其一，體現在從工夫到境界的進程中。鯤的潛伏海底，深蓄厚養經由量變到質變，乃能化而為鳥；鵬之積厚展翅，奮翼高飛，這都是屬於工夫修為的層次。而鵬之高舉，層層超越，游心於無窮，這正是馮友蘭先生所說的精神上達「天地境界」的層次。工夫論和境界說是中國古典哲學的一大特色，而鯤化鵬飛的寓言，正喻示著由修養工夫到精神境界層層提升的進程。其二，體現在「為學」到「為道」的進程中。老子四十八章說：「為學日益，為道日損。」「為學」是經驗知識的累積，「為道」是精神境界的提升。老子似乎並沒有把這兩者聯繫起來，而且老子還說過「絕學無憂」^②，這樣「為學」和「為道」成為不相掛搭的兩個領域。不過，老子提出「為學」與「為道」的不同，確實是很重要的議題，但兩者如何銜接，是否可以相通？這難題留給了莊子。在鯤化鵬飛的寓言中，莊子喻示了修養工夫到精神境界的一條進程，同時也隱含了「為學」通向「為道」的進程。莊子書中，寫出許多由技入道的寓言，如庖丁解牛（養生主）、痾僂承蜩（達生）、梓慶為鐻（同上）、司馬之捶鉤者（知北遊）等等，這些由技藝專精而呈現道境的生動故事，都表達出「為學日益」而通向「為道」的神妙高超境界。

近年來，特別是「9·11」襲擊事件之後，我對莊子價值重估問題又有了一些新的思考，比如對「內聖外王之

① 老子六十四章。

② 老子二十章。