

第二版

阅读·思考·写作

高中作文完全教程

杨洋◎著

中国财富出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

阅读、思考、写作：高分作文完全教程 / 杨洋著. —2 版. —北京：中国财富出版社，2017. 4

ISBN 978 - 7 - 5047 - 6447 - 8

I. ①阅… II. ①杨… III. ①作文课—高中—升学参考资料 IV. ①G634. 343

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 073272 号

策划编辑 刘 晗

责任编辑 宋宪玲

责任印制 方朋远

责任校对 孙会香 张营营

责任发行 邢有涛

---

出版发行 中国财富出版社

社 址 北京市丰台区南四环西路 188 号 5 区 20 楼 邮政编码 100070

电 话 010 - 52227588 转 2048/2028 (发行部) 010 - 52227588 转 307 (总编室)

010 - 68589540 (读者服务部) 010 - 52227588 转 305 (质检部)

网 址 <http://www.cfpress.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京京都六环印刷厂

书 号 ISBN 978 - 7 - 5047 - 6447 - 8/G · 0673

开 本 710mm × 1000mm 1/16 版 次 2017 年 5 月第 2 版

印 张 28. 25 印 次 2017 年 5 月第 1 次印刷

字 数 523 千字 定 价 68. 00 元

---

**版权所有 · 侵权必究 · 印装差错 · 负责调换**

## 序一 写在前边的话

这是一本关于作文的书，作者邀我写序。我既没教过作文课，也没细读过《写作指南》之类的书，所以惶惶然。我没有资格写序，就写一段“前边的话”，从普通读书人的角度谈一点体会。

说起作文，我想起多年前参加的高考，当年的作文题目是“说不怕鬼”。卷子发下来我立即想到母亲讲的老宅闹鬼的故事。每天半夜某时，堆放杂物的楼上都会响起“笃笃笃”的声音，似有谁拄拐杖在踱步。楼上一直没有人住呀，可拐杖声每夜准时响起。各种被害冤鬼幽魂的猜测在流传，老宅里姑娘媳妇们被吓得白天都不敢上楼。据说有位胆大长辈不信有鬼，等“笃笃”声再响时就明火执仗带人上楼察看。惹祸的原来是一个废弃的旧摇篮，里面有一窝刚出生的小猫，每晚猫妈妈按时跳进去给小猫喂奶，摇篮边上正好倒插了个拖把，摇篮摇啊摇，拖把点地“笃笃笃”。真相大白以后闹鬼就成了长久的笑谈。我毫不犹豫写下这故事作为开场，然后就议论鬼由心生，世上本无鬼，害怕就有鬼，“帝、修、反”就是鬼，你不怕它，它就怕你。于是一篇现代政论八股文就按时完成。考官大概喜欢我的故事，给了高分。当年我有幸考上了北京大学。

在我看来，应试作文成绩靠的是平时的修炼和考时的运气。不是所有人都有这种思路正好对上题路的运气，那么修炼就尤为重要了。仅从应试的角度看，家长和学生都感兴趣的是“押题”，那是一项技术活，我没有体验过，因而没有发言权。作者说“我来押题”不如“题来押我”，这很有道理。押题不是“撞大运”，而是指在思路上的训练。我觉得探讨平日的写作修炼或许更有价值，因为把写作当作修养就不是为了一时，而是跟长期的学养和素养相关了。

本书的特点是运用案例分析法。它分为两个层次：一是收集了海量例证，对学生习作进行分析；二是引用古今中外文学经典名著，在赏析中展现对写作的理解，开拓学生的思路。作者年纪轻轻却已经在中文写作教学方面很有名气，

这也是身处教学“第一线”的得天独厚的优势。

中文写作当然也有普通和高级两个层次。作文课堂的任务不是培养文学家，而是训练普通的文字表达能力。然而，那些令人高山仰止的文学家一定也是语言文字的顶尖高手，他们当中许多人，如鲁迅、沈从文、莫言等，对文字的运用都相当精彩。文学家兼教育家叶圣陶关于语文教学的观点更是值得我们记取。早在20世纪40年代他就指出，语文教学的目标是“养成阅读书籍的习惯，培植欣赏文学的能力，训练写作文章的技能”。叶老常说，“教”是为了达到“用不着教”。我想引他的一段话作为本文的结尾：

“故教师之为教，不在全盘授予，而在相机诱导。必令学生运其才智，勤其练习，领悟之源广开，纯熟之功弥深，乃为善教者也。”

我希望读这本书的老师和学生都朝叶老指出的方向努力。

北京大学新闻与传播学院教授 龚文库

2015年12月15日

## 序二 七年之“洋”

从2008年到2015年，今年是杨洋老师站在高考语文讲台上的第七年。

俗话说“七年之痒”，其实只是褪去了最初的青涩猖狂，平添了一分久经历练之后的沧桑。我想，这就是杨洋的模样。

七年的时间不长不短，但是已足够让一个人发生质的改变。当年那个靠幻灯片炫技的初出茅庐的青年，如今已是一代高考语文名师，坐拥无数高分学员。不见了最初专营考试规律的投机与肤浅，取而代之的是对命题内外烂熟于心和亲笔撰写高考高分雄文百篇。课堂也从简单的传递语言知识和堆砌解题经验，变成了哺育学生精神世界和指明人生方向的起点。今日落笔之前，回首过去七年，纵有感慨万千，只能汇为一言：赞！

但是其实心间一直有个疑惑，也从来没有和杨洋老师聊过。是什么样的动力支撑着他笔耕不辍，乃至成就了今天的独特？

我决定试着在他的文字里寻找答案。

语文是个很有意思的学科——有的人讲出来花团锦簇、百转千回、精雕细琢，有的人讲出来朴实无华、大巧不工、干脆利落。但是杨洋老师以读写智慧开篇，着实在令人惊喜之余，隐隐感到文字背后思绪翻涌的波澜壮阔。

整本书的章回也无一不在体现着各种哲学上的思辨——匹夫之勇抑或大勇成智？孤芳自赏抑或三省吾身？仰望星空抑或脚踏实地？短暂青春抑或永恒人生？尊重选择抑或承担责任？循规蹈矩抑或开拓创新？一声声振聋发聩的提问，一篇篇苦心孤诣的文字，模糊了原本机械的界限，带来的是思想和智慧碰撞后火花的迸现。须知：世事本无对错，只缘身处因果。若能勘破得失，人间何论强弱？

我想我也许找到了我想要的答案。四字记之曰“思学相长”，三字记之曰“大智慧”，两字记之曰“坚持”，一字记之曰“心”。七年时间足以考量一个人

的细心、耐心、恒心、真心，我很高兴杨洋老师在这场与时间的较量中先拔头筹。

但是人生路上还有第二个七年、第三个七年……我们也许最终都会败给时间，我们留下的足迹，也许是对于我们的人生最好的品鉴。希望杨洋老师在自己的路上，不断奋勇向前。

“博观而约取，厚积而薄发”，与君共勉。

北京新东方学校优能中学部总监 陶然

2015年10月10日

# 代序言 人的教育——哈佛访学谈

## (第二版)

### 篇一 致谢与直觉

一整天都在和一家做智能开发的公司聊教学智能的梦想，直到傍晚，我才饥肠辘辘地跳入路边一家面包店，准备胡乱觅些甜食。从寒风暮色里躲进暖色调的大厅，还没来得及暖和起来，忽见展示台上放着蛋糕新品，居然叫“波士顿风味蛋糕”。我不禁莞尔一笑，好像我在波士顿时记忆里，完全没有吃过什么样子饭菜的印象，都是学习、作业、书店、录课、班车……不过，我当然记得，记得在波士顿所知所感的所有甜味和苦味。

#### 致 谢

美国哈佛访学其实不足半月，不得不调整紧张的教学工作日程。我的线下班的学生们，在助理老师们的带领下，一直坚持统一到班收看录制好的教学视频（偶有几次连线，听到大家的欢呼，我心里非常感动）；我的线上班的学生们，则面对着所有课程的推后安排（因为直播时间正好与在美学习时间冲突），甚至我的其他教师培训课程也一齐推后。在此，真挚感谢大家的理解和支持。相信回国后会为大家带来更精彩的课程内容、更先进的教学方法。

感谢新东方和伟兰德教育，把如此丰富而深入的教学培训带给我们。愿我们是“十二月花”，把他乡结起的种子带回原乡，成长出新的植株，进化出新的力量。

以下的想法，很多是我在最近一年中思考和应用的，再与哈佛访学所获结合，试着分享给大家。

## 对 比

在入学哈佛的前一天，我们先在纽约的一所公立学校听课。我听的是 AP 课程的历史课，是美国大学录取时非常重要的成绩参考课程，难度相对较高。课程内容涉及到美洲大陆的几次革命以及对现实的影响，老师关联了许多现代政党知识，使我大开眼界。

但我更加直观地关注到课程状态的不同，这个部分也许更为读者们感到兴趣，我试着总结和比较：

1. 学生表现：相比国内学校，学生们普遍更为放松，一方面可以随意应答，一方面也的确有玩手机不听讲的情况。

2. 教师表现：教师的发问次数明显多于我们印象中“满堂灌”式教学，设问、解问的互动明显更为丰富。

3. 教学手段：除了常见的投影设备，老师会流畅地播放在线视频来呈现课程内容，理科教师使用现场实验来展示化学变化。

据此也许我们会立刻反推出国内教学的现状：

1. 学生表现：僵硬麻木、纪律严肃。

2. 教学表现：刻板机械、单调灌输。

3. 教学手段：落后保守、笨拙缓慢。

这几乎可以立刻引起许多教师的反对，至少在我的很多优秀同事那里，课程是非常生动活泼的。据我所知，很多公校的选课制、课外活动、课堂互动都有声有色。

然而，若说我们的教学没有问题，怕是无人能高枕无忧；或说西方的教学可以完全照搬，我相信读者不会如此过激。但我们的确需要从对比中找到优质教学元素，“择其善者而从之”。

每每想到中西的对立，直觉总是让我记起孙伏园曾在《京报副刊》上请各界名流为青年推荐十部必读书籍的往事。众名家纷纷作文回应，但鲁迅却回了一句“从来没有留心过，所以现在说不出”，让大家哗然。不过，让读者更震惊的是，鲁迅又加了注解“以供若干读者的参考”：“要少——或者竟不——看中国书，多看外国书。”这样激烈的言论，即使放在今天，也足以使民族主义者们突筋跳脚。可是我们能够理解，这一剂猛药震醒多于疗效。

那么，我们今天可否说“要少——或者竟不——研究中国教育，多看外国方法”呢？或者我们应该用怎样的视角、力度来面对美国的优质教育呢？

## 篇二 礼的教育与人的教育

### 设 问

从以上三点的对比里试图得到一些结论前，我想先提出一个设问：我们一向所骄傲的“尊师重教”的传统风气，在今日的校园中正日渐式微。学生对于老师的敬与畏正在逐渐被世俗文化、网络技术所消解。同时我们惊讶地发现美式课堂里随时产生的问与答是如此“无组织、无纪律”，而教师、学生似乎都乐在其中，不以为意。

有一节课上，一名学生因为寻找充电口而反复前后走动。还有一名学生坦然地站起来，去门口丢掉垃圾，再回来上课。从始至终，老师和其他同学都安然无事地专注于教师的授课。我想，这样自如的状态，应该不是为了配合听课而做出的演示吧。同样情况如果出现在中国的课程里，恐怕师生反应就会完全不同。

这一点小变化虽然只是外在的一面，但却有值得我们思考的另一面。我们不是经常自诩为礼仪之邦吗？面对“礼崩乐坏”状况，我们应该重新认识教育的价值和形式。

我们自古进行“礼”的教育。“礼”，并非“礼貌”，而是“等级”。师与生是高与低的等级关系，这就在教师心里无形树立了被“尊重”的天然需要。

我们今天都能够理解，所有教师除了在教学业务内外有引领指导作用外，在人格上、地位上，应该是与学生平等的。“尊师重教”是美好的理想，如果要实现的话，最好的方式是在教学能力、知识储备等方面上与学生形成高低差，才能激发学生的尊重之心、溯流之心。教师与学生应该建立平等关系，而这种平等关系的身份定位是“人”。作为人，则人人理应平等。教师，不用允许提问，在不破坏纪律和共同约定的前提下，允许学生自由发问，这就是对人的权利的尊重。在观察中我们发现，学生经常可以提出一些关键问题点的设问，这也便于教师进一步导出教学；有的学生设问幼稚些，老师给予鼓励；有的学生设问较为刁钻，老师的回答就对教学结论的完整权威产生了有益反思和补充……这时，学生不再把老师当作可以去挑衅的权威，而当作可以探讨的平等对象。这样，对于有些不好意思的问题学生也就敢于发问，师生在平等的关系上形成良性互动。

我们需要去掉一些同样复杂的、不可讨论的影响元素，例如政治和历史事件、待遇与市场价值，在中美教学的差异对比里，去追求以人为核心的教学。从理解人的需要、尊重人的价值来重塑教学，而不是把教学分成考试的教学、体制的教学。

## 对比的解答

西方的文艺复兴本质上是“人的复兴”，中国的白话文就是要用“人的语言”去战胜“吃人的语言”，周作人后又提出“人的文学”……这些口号都带来了重要的成就，其本质是以理解人的需要、尊重人的价值来重塑文艺。事实上，在科学技术发展中，那些倡导“科技以人为本”的企业同样获得了巨大成功。那么，在教育中，我们同样应该树立“人的教育”的目标以回归教育育人的本质。

由此我们再来审视前面的三点对比，就有可能从表象推出新知：

### 1. 学生表现的细部分解

太过于放松的课堂必然不利于学生专注于困难问题的思考，但过度紧张的环境同样如此，并且还不利于学生大胆提问、交流。

我们总是担心学生厌学、畏学，其实哪里没有厌与畏呢？即使再好的事情，也会有人厌、有人畏。不过，如果我们不把课堂和教师当作神堂、神祇来崇拜，这样的现象会有改观吧。

直到今天，那些传销组织还动辄自封讲师为神、为主、为帝，可笑的是，在我们身边也有这样的“法师”“法王”“法老”，其实也并不能“法显”。但他的信众们礼拜时总得噤若寒蝉、不苟言笑吧，总得为所有奇怪的礼仪找到合理的解释吧。这样对知识本身的敬畏就被消解。学生在课堂上想的不是解决困惑，而是请“神”上身，至少要把一套大礼做全，哪里还有余暇去思考问题呢？

当然，在教学中不仅学生紧张，老师也会紧张。沈从文在上海公学那节让他紧张无比的公开课是很有名的。但老师不能用让学生更紧张来战胜自己的紧张，自己回去备好课，自己多多重复，“一熟遮百丑”，问题总是会被解决的。

### 2. 教师表现的细部分解

尊重学习的规律就是惑与解的轮换，尊重认知的规律就是疑问与解答的轮换。“句读之不知，惑之不解，或师焉，或不焉。”这句话首先要把“不知”“惑”当作学习的常见状态，然后才是从师而学。

我们今天的教学太注重“教”，太自信于“教”的能力和效果，对于学生

的学习能力和疑问价值置于无地。“问”，简直是“口前封门”，想要问你口难开。后面有单独一篇叫《问的回忆》的文章来说美国之行。

### 3. 教学手段的细部分解

这段很有意思，按理来说，我们不应该把这样“术”的问题当作大事件讨论。而且，每每说起投影、教具，我就会想起以前在外地做讲座时遇到的土豪校长，说起采购教学设备，就像是富人家买装饰书摆满书架炫耀一样好笑。

但是看见流畅使用各种设备来丰富教学效果的老师，看见自由地使用纸本或电脑或手机来做笔记的氛围，我觉得这就是一种对科技的信心了。当然，无论国内外，都会有人讨论科技产品与教学秩序的关系，以致于讨论到上课能不能带手机这种无聊的问题。就好像尼采曾经批评过刚刚出现的报纸非常浅薄一样，科技的发展会把任何缺少远见的人无情嘲讽。我对辅助教学的科技有着巨大的信心，深刻理解尝试尝新的意义。一旦教学内容与科技手段恰当流畅地组合起来，会对教学产生巨大的推动。事实上，今天已经有无数科技公司在做辅助教学的硬件软件，我们就不要在传统的教学里寻找情怀了，科技会成为更大的诗意。

在哈佛学习的中间一天，我带着齐全的收音和录像设备，为班里学生录制了一次“白居易创作人生”的视频课。周围同事都觉得设备好专业。其实我是慢慢明白，起初我追求的不过是在力所能及的范围里不马虎，把能够得到的细节推向极致。但现在我追求的是科技的信心，用一切可能为听众带来新颖的课堂体验。

## 问的回忆

以前我看过一篇讲苏格拉底提问式教学的文章，说是苏氏擅长在别人的逻辑漏洞上设问，引导对方一步步反思自己认知的局限，最后达到思考的提升。

例如，苏格拉底问学生，欺骗是否正义？学生说，欺骗是非正义。苏说，那么一个孩子有病不肯吃药，父亲骗他说药不苦、很好吃，哄他吃下去了，结果治好了病，这种行为该属于哪一类呢？学生说，这是正义的，但我指的是朋友间的欺骗非正义。于是苏格拉底又问，如果一个人发了疯，他的朋友怕他自杀，偷走了他的刀子和利器，还骗他没有利器，这种偷盗和欺骗行为是正义的吗？学生说，这个是正义的。苏格拉底说：“你不是说朋友间不能欺骗吗？”估计说到这里学生已经疯了。用通俗的话讲，学生认识到自己三观尽毁，但脆弱、

片面的三观就是看上去堂而皇之，其实不堪一击啊。

我对于“问”的突出印象，就是在纽约的公校听课时，老师认真讲解的过程中，还会随时提问、随时应答。学生坐在座位上直接插入自己的问题，或者在回答时专注于阐释想法，课堂更像是老师引导的一场讨论，而不是机械刻板的宣教。

反观我们自己的境况，从学生来看，提问时的顾虑就太多太多。要顾虑别人的看法，要提出不能让别人太有想法的看法，还要提出让别人对自己的看法有一定想法的看法……这样一来，要么最后不了了之，要么提出一些表面的、常识的、无效的疑问来搪塞。恐怕这也和我们在礼的教育下讲求得体有关吧，但这种“恰当圆融”正好让敢于疑问、大胆发言的精神被遏制。

在本书“怀疑与创新”一章中，我引用了《论语》里的几句来阐释我的理解。有个成语叫“多闻阙疑”，就是“多听闻，保存疑问”的意思，经常被引用来说明中国古代也是讲求怀疑精神的。然而，我们去看《论语·为政》的原文，说的是“多闻阙疑，慎言其余，则寡尤”，意思为“多听闻，保存疑问，没有疑问的地方也要谨慎地说出，这样就能减少过失”。看来，这并不是倡导疑问，而是避免过失。这真是让我们倍感颓唐，这句话好像讽刺的不单是官场，还是课堂。

我对于“问”最丰富的印象是在几处文化景观，导游人员讲解后往往会留出大家提问的空当来，我们在国内的话似乎就不大习惯，觉得无何可问。而站在旁边的留学生就会问起来，虽然有的地方我不太懂，但我觉得这样才是人与



杰弗逊纪念堂

人自然美好的交流。后来在国会山里，我们面对一尊先贤的塑像，听导游解说其生平，之后身边的留学生又要求了解其他的塑像的来由，导游很受鼓舞地一一讲去。我们在展厅里面对着巨幅的油画，听导游解说其中一幅的意义，之后身边的留学生又要求了解其他油画的意义，导游又大有存在感地一一讲去。我心里不禁替这个导游捏汗叫苦，又联想起，要是看 NBA（美国男子职业篮球联赛）比赛有提问环节的话，一定会有人上去问的吧。然而，这是对人的好奇和表达的基本尊重。

（站在先贤的脚旁，听着念起《独立宣言》里的句子，内心无比感动，不禁泪水盈眶。我们今天仍然在追求人的平等和幸福：

We hold these truths to be self-evident, that all men are created equal, that they are endowed by their Creator with certain unalienable Rights, that among these are Life, Liberty, and the pursuit of Happiness. )

### 逸·奇·色

我想再次回忆前文对比的三点，并试着总结成更清楚的三点：

1. 学生表现：更加轻松自然。
2. 教师表现：注重设问启发。
3. 教学手段：应用各种手段。

如果这样的三点表现让你感觉到课堂真实、人性的话，我们就不妨从人性的角度来认识其中的合理性。

以上三点，可否概括为：好逸、好奇、好色？

好逸，言人皆有喜宽厌拘之性；好奇，言人皆有求新求知之欲；好色，言人皆有声像歌乐之乐。

第一，我们崇尚轻松自然的课堂气氛，是期待更多交流和融入，是建立求知的喜悦和一生的学习状态。当然，好逸并不等于恶劳。第二，在教学上，我们也倡导用问题引发思考，不使学生浪费课堂的时间，可以更集中、更专注地进入到设问与解问的环节里来。第三，我们应该尊重人性中对声色感觉的需要，用更好的媒体手段使知识丰富、立体地呈现出来。

这些动作的本意，也是基于对人性的基本尊重。只有以人的本性为起点、为设计的教育，以认识人、发展人的目标为设计的教育，才是尊重人、成就人的“人的教育”。如果我们非要将印象中的中国应试教育做一个对比的话，你就会发现以上三点的反面的确是前文描述这样的：

1. 学生表现——“无逸”：僵硬麻木、纪律严肃。
2. 教学表现——“无奇”：刻板机械、单调灌输。
3. 教学手段——“无色”：落后保守、笨拙缓慢。

虽然极端，但如果真的有某种教学是如此状态的话，毫无疑问，这是反人性的。用严格的纪律使人一致化，而不是独立地思考；用单调的灌输使人机械化，而不是灵活地思考；用过时的手段使教学任务化，而没有主动的思考。如果真的有这样的教学，耽误的恐怕就不是一两个人而已了，而是教育的局面。

我再次想起鲁迅在《京报副刊》的那篇回应里曾经说过的话：“中国书虽有劝人入世的话，也多是僵尸的乐观；外国书即使是颓唐和厌世的，但却是活人的颓唐和厌世。”僵尸的乐观与活人的颓唐，非人的教育与人的教育，我恍然觉得这样的讽刺，今犹如芒在背、如鲠在喉。

### 篇三 商业培训与人的教育

#### 教育家

我们用来改进甚至拯救存在问题的教育？

尝试回顾历史就会发现，在每一个意识巨变的时代转型期，都会有教育家们的出现。历史是人民创造的，更是伟大的头脑和灵魂所引导的。

公元前500年，“学在辟雍”，意即教育是政府官办的事业。孔子开辟私学，“自行束修以上，吾未尝无诲焉（束修：肉脯）”，虽然只是交些肉干就可以来报班，但的确是教育业的质变。今天，我们把孔子称为伟大的教育家，但仔细研究他的伟大，本质上是他开辟了教育商业化的先河，动摇了整个时代的教育格局。具体到他的教学方法和教学思想，则是从思想家的角度再去评价，作为教育家，能够走出官学到私学这一步，已经足以垂名。

20世纪，胡适从北京大学教授到北京大学校长，将其所倡导的白话文写作推广至白话文教育，强调教育树人的意义。而研究他的伟大，本质上是在时代的断裂期把握趋势、开辟新声，并将教育从政治、宗教、军事等中独立出来，强调对人的塑造。另附一句，此行正去了胡适曾经就读的哥伦比亚大学，真是生出无限感慨。

回顾两位教育巨擘，都是在时代的转型期把握住日月旋转，那么，我们今天又有谁人可以当此时代之命？



哥伦比亚大学图书馆前

时至今日，当我们再次面对教育的问题。胡适所提倡的“教育的独立”仍然有价值，孔子所提倡的“有教无类”仍然有意义。那么，什么样的教育才能保持独立性，才能照顾到更多类型的学员呢？在我看来，教育商业化、产业化、私立化就是很好的方法，至少可以成为公立办学有力的补充。

所以我相信俞敏洪老师，是在继孔子和胡适后属于我们的时代的伟大的教育家。几乎一致的是，他在时代转型时期，从市场和大众的角度开创了巨大的事业，展开了教育产业化的宏图，帮助无数学子追求梦想、改变一生。俞老师是一定可以被写进教育史的伟人，和他一起的我们，是目睹着中国教育快速形变的教育者们。

对于未来，我充满期待。

### 结合点

请允许我以上观点的阐释文字如此单薄，要写的东西太多，不遑多占用引书篇幅。

基于以上对商业教育与人的教育结合的信心，我们一方面解决培训者需要的前端问题，例如考试升学；另一方面，要解决根本的问题，例如提高思维能力、扩展见识眼光。为了更好地解决暂时问题，我们才要去根本地解决问题。为了满足培训的需要，我们才会去创造和引领需要。为了应对市场的变化，我




们才会去主动变化、主动创新。市场是评价商品高低的重要标准。

如何才能在教学中又讲解考试需要的知识，又扩展见识，使教学有益与有趣结合呢？我试谬举一例。

下面是我即将出版的新书《古史·文言·今论》中的一段，《魏略·李丰传》“丰（主人公：李丰）怖，遽气索，足委地不能起”。学生会困惑在“索”字的解释上。

## 索

【卷六】【糸部】索，艸有莖葉，可作繩索。

甲骨文字形，把草“屮”编成一串的形象。

甲骨文 = （草绳）+ （又，抓、搓），表示编草绳。

甲骨文用双手编草绳。

造字本义：将草茎拧搓成绳。

（一）寻求，索取

路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。（《离骚》）

（二）孤独，颓唐

索居：独居。

索然：离散的零落的样子。

萧索：衰败，冷落。

图形本义是搓编草绳，那便需要去寻找草绳原料，由这种需要自然引申出“寻求”之意。人生在寻求的道路中最容易感到孤独、寂寞，前路漫漫，独行无友，人之常情。由此引申出“孤独”的意思。再去看“离群索居”“索然无味”这些词就瞬间了然。须知，识记的永远都是表面现象，而回归知识的原生，用古人的眼光看古人的知识，再用今人的视野理解古人，才是解决古文问题的智者之道。

借此生动识记之机，再辅以比较学习，可加强印象。

英文中“单独”类似意义用 solitary，这个词在读音上与“索 suo”非常接近，可以放在一起顺便记下。

solitary. adj. 孤独的，独居的

solī - = alone 表示“独自”，例如：solo 独唱，独奏；desolate 荒凉的

- ary 表名词“人，场所”

solī - t - ary = solitary 孤独的

本文中“遽气索”可以意译为听说曹爽事败，李丰“瞬间就颓了”。其实就是精神不振的意思。

由此例看来，对文字的解释就不仅要关注考试常见的字义，也应关注语言使用中的道理和智慧。中学的语文教学与外语教学的最大区别就在于：前者以文学艺术为形式，以自我认识为目的；后者以语言文化为形式，以沟通交流为目的。好的教学不问出身，但应该深层关注学生的知识性需要、长远关注学生的成长型需求。

只有回归“人的教育”，才能尊重人性、表达人性，才能从人的角度来发展人、完善人。人的教育与商业的结合，能够更直接、准确地解决需要，也能长远、健康地创造教学产品、塑造教育产业。

我期待这个时代教育产业形态的快速发展，“在前进中他会遇到痛苦和幸福”——我永葆期待。

最后露拙我在哈佛学习时，趁着写作业的机会，翻译的一首南朝诗人江总的小诗，也是我在授课时中诗英译、对比教学理念的体现。

### 雨雪曲

江总

雨雪隔榆溪，从军度陇西。  
绕阵看狐迹，依山见马蹄。  
天寒旗彩坏，地暗鼓声低。  
漫漫愁云起，苍苍别路迷。

### Feeling Sorrow in the Snow

Jiang Zong

Snowing isolates family from Yu Xi,  
Following army we were drafted to Long Xi.  
There are steps from enemies foxy,  
Also horses hoof prints alongside the mountains.  
So cold to freeze the flag,  
Too dark to raise the horn.  
Raise the sorrow and cloud,  
Pervade the confusion on the road.