

# 性美學教育

性·色情·裸體藝術

陳秉璋◎著

Sex Aesthetics:

Sex, Pomography, Erotica

C913.14  
20057

港台書室

# 性美學教育 性、色情、裸體藝術

陳秉璋◎著



生命的尊嚴承受不了「性」的玩弄！  
唯有「性美學」才能創造永恆生命的意義價值！

## 性美學教育：性、色情、裸體藝術

社會叢書 30

---

著 者／陳秉璋  
出 版 者／揚智文化事業股份有限公司  
發 行 人／葉忠賢  
總 編 輯／林新倫  
登 記 證／局版北市業字第 1117 號  
地 址／台北市新生南路三段 88 號 5 樓之 6  
電 話／(02)23660309  
傳 真／(02)23660310  
郵政劃撥／19735365 戶名：葉忠賢  
法律顧問／北辰著作權事務所 蕭雄淋律師  
印 刷／鼎易印刷事業股份有限公司  
E - m a i l／ yangchih@ycrc.com.tw  
網 址／<http://www.ycrc.com.tw>  
初版一刷／2003 年 12 月  
定 價／新台幣 350 元  
I S B N／957-818-556-1

---

本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回更換。  
版權所有 翻印必究

# 引 言

從「美國小柯」與「台灣阿義」的政治緋聞談起

從美國總統小柯與前台灣省新聞局發言人阿義的緋聞談起，就歷史時間而言，這兩件轟動一時的政治緋聞案，可以說是不謀而合的「同時性」政治人物桃色新聞。然而，由於社會空間的差異，不管是政治社會的反應，或是一般社會輿論的批判，甚至包括民間社會的觀點與態度，卻是展現了截然不同的效應或效果。乍看之下，這兩種截然不同的社會反應，會令人感到費解、疑惑與訝異，甚至可以說是匪夷所思矣！

按照一般常理來講，小柯以美國總統之尊，爆發了桃色緋聞事件，姑且不論其真相為何？單就一般社會生活世界的「無風不起浪」之經驗法則而言，應該是全國譁然與四面楚歌才是！有趣的是，或者應該是嘲諷吧，非但不是那樣，相反地，經過一波又一波的性騷擾之打擊結果，民意調查卻告訴世人說：小柯的聲譽，不但毫髮無損、安然無恙，而且有更上一層樓、日正當中的態勢！

相對地，發生在台灣社會的政治緋聞，阿義只不過是台灣政治社會裡的區區小芝麻官而已，然而，不管是來自政治社會的攻擊，或是一般社會輿論的批判，乃至民間社會的辱罵，在在給予人們另一種印象：阿義已經犯了世人最為痛恨的滔天大罪，就像一隻過街的老鼠，人人不但可以喊打，甚至是欲打死而後快。

同樣是一件政治人物的桃色緋聞，為何會出現超乎常理的兩種極端社會反應與效果？馬克思與恩格斯曾經說過：假如你從一個不同的角度與立場，去觀察與分析這個世界或是歷史事件，你就會建

構出差異性的知識體系。我們非常認同這種世界觀的歷史知識之建構，因此，向讀者提出如下的新觀點與新立場，共同來追蹤觀察、分析與詮釋小柯和阿義的政治緋聞事件。

首先，就政治社會的新觀點與新立場而言，小柯的政治緋聞，發生在具有根深蒂固民主文化的美國社會，政治人物的桃色緋聞，純粹屬於「私生活領域」，政治社會裡的政敵或反對黨，絕不可能也不敢把它當作「政治公共領域」的議題而加以攻訐。相反地，阿義的政治緋聞，不但發生在「公私領域」不分的中國封建政治文化歷史癩毒中，而且又遇上國民黨內部中生代派系鬥爭相當激烈又明朗化的時期，很明顯地，阿義只不過是宋楚瑜的代罪羔羊而已！

其次，站在社會變遷或社會轉型的新觀點與新立場，我們就不難看出，人們對於這兩件政治緋聞的看法與態度，為何會有如此巨大的落差？小柯的性騷擾事件，是發生在所謂後現代或後工業時代的美國社會，由於純粹個人主義與功利主義掛帥的金錢遊戲哲學，個人或私人道德生活的重要性，在日常生活的世界裡，早就被人們忘得一乾二淨了，人們最感興趣的，莫過於如何去賺大錢，進而去享受個人的私生活，包括個人的性生活。相對地，阿義的政治緋聞，正好發生在所謂外發型現代化或工業化的台灣社會，中國傳統或固有的倫理道德與社會價值體系，正好叩上了外來頹廢文化的功利道德與物化價值觀，儼然成為矛盾、對立與衝突的態勢。有趣或嘲諷的是，在現代化與外來頹廢文化的衝激與洗禮下，每一個人或自己所信奉與追求的，正是純粹個人主義與功利主義掛帥的金錢遊戲哲學。相對地，要求別人或期待他人所要遵守或實踐的，卻又是傳統或固有的倫理道德與社會價值。其結果，就道德生活而言，儘管個人或自己的性生活已經墮落到谷底，卻是要求他人要堅守在山峰。阿義所遭遇到四面楚歌的攻擊，正是這種高處不勝寒的山峰論，我們實在忍不住要替他叫一聲：「冤哉枉也！」

最後，假如我們改從性知識、性制度與性權力的三角關係來看

問題，則又會有不同的詮釋與論述。小柯的政治緋聞，剛好發生在後現代主義的性開放社會裡，經過長期性解放的社會運動，人們對於「性」所擁有的觀念、態度與行爲，早已擺脫了傳統性禁忌的桎梏或枷鎖。因此，當小柯面臨一波又一波的性騷擾訴訟時，在舉國「性解放、性開放與性自由」的檢視下，幾乎沒有一件會成立的。相反地，阿義的政治桃色案件，剛好發生在性知識迷亂、性制度與性威權或性權力正在解構的台灣社會。當性知識、性制度與性權力等三者無法建立所謂性文化的一致性時，個人對於性觀念、性態度與性行爲等三者，也會產生相當大的落差。社會上性文化的失均衡或不一致性，以及個人所擁有性次文化的落差，一方面，會造成個人在現實生活世界性道德之淪喪，另一方面，卻又要期待或要求他人或別人都能夠創意或追求唯美主義的性理想文化。在這種唯美主義的性理想文化之社會共同期許或期待下，阿義在社會現實文化中的性道德生活，順理成章地，就會變成人人喊打的過街老鼠了。

從上面我們所提出的三種截然不同的觀點與立場，很明顯地，政治社會的新觀點與新立場，跟我們在本書所要研討的主題與旨趣，就親和性與功能相關性而言，可以說少之又少矣，我們當然不會從這個面相去切入。相對地，社會變遷或社會轉型的新觀點與新立場，以及性知識、性制度與性權力三者的三角關係，則將成爲我們的基礎切入面與基本切入點：前者構成所謂性的社會學力（sociological forces）分析，後者則形成性觀念、性態度與性行爲的歷史辯證關係。

從「性」的歷史追蹤分析，以及「性」的歷史辯證關係之研究，我們企圖找出性慾、色情與情色藝術等三者，在不同歷史時間的社會裡，所展現的差異性社會意義，進而對於解決色情與情色藝術之糾葛和爭議會有所貢獻與幫助。

陳秉璋 謹識

國家圖書館出版品預行編目資料

性美學教育：性、色情、裸體藝術 / 陳秉璋著.  
--初版. --臺北市：揚智文化，2003[民 92]  
面：公分. --(社會叢書；30)

ISBN 957-818-556-1(平裝)

1.性 2.情色藝術

544.7

92015110

# 目 錄

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 引 言                        | iii |
| 緒論：性研究的新方法論與新工具概念          | 1   |
| <hr/>                      |     |
| 第一篇 性意識史：社會學力的動態追蹤分析       | 19  |
| <hr/>                      |     |
| 第 1 章 蠻荒時代：自然人的性自由時期       | 21  |
| 社會學力的追蹤分析                  | 21  |
| 自然人的「性」自然關係                | 24  |
| 神話、傳說、史詩、民謠或傳奇等所反映的<br>性自由 | 25  |
| 崇拜生殖或生殖器時代的性自由             | 27  |
| 「雜交」時代的性自由                 | 32  |
| 第 2 章 氏族或部落時代：超自然主義神秘化性禁忌  | 39  |
| 社會學力的追蹤分析                  | 39  |
| 神秘化性禁忌                     | 43  |
| 性生活的例證：禡禮                  | 46  |
| 第 3 章 傳統農業社會時代：自然主義的倫理化性禁忌 | 49  |
| 社會學力的追蹤分析                  | 49  |
| 中國傳統農業社會：祖先崇拜與倫理化性禁忌       | 53  |

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| <b>第4章 現代工業社會時代：人文本位主義的性解放與性開放</b> | 59  |
| 社會學力的追蹤分析                          | 59  |
| 性解放運動                              | 63  |
| 性開放運動                              | 80  |
| <hr/>                              |     |
| <b>第二篇 性與真善美：社會學的靜態實證研究</b>        | 91  |
| <hr/>                              |     |
| <b>第5章 生物人或動物人的性與自然真</b>           | 99  |
| 社會尚未形成或出現之前的自然狀態                   | 99  |
| 動物世界的性關係                           | 102 |
| 小小和尚的內心世界                          | 103 |
| <b>第6章 道德人或倫理人的性與社會善</b>           | 107 |
| 社會先個人而存在                           | 107 |
| 性自由或性放縱與社會善的矛盾與弔詭                  | 107 |
| 什麼是禁慾主義？                           | 108 |
| 性慾與性禁忌的人為辯證關係                      | 109 |
| 性禁忌體制的差異性內涵或實質                     | 113 |
| 歐洲中古封建社會的基督教神聖化性禁忌                 | 114 |
| <b>第7章 精神人的性與心靈美</b>               | 121 |
| 什麼是精神人的性？                          | 121 |
| 心靈美的實踐問題                           | 123 |
| <b>第8章 社會學人的性與真善美的實踐</b>           | 129 |
| 就性問題觀之                             | 129 |
| 就性社會化與學習觀之                         | 130 |
| 結語：社會學人的性與真善美之實踐                   | 130 |

|       |                      |     |
|-------|----------------------|-----|
| 第9章   | 等級化男女兩性的性關係          | 135 |
|       | 低等男女兩性的性關係           | 135 |
|       | 中等男女兩性的性關係           | 137 |
|       | 高級男女兩性的性關係           | 138 |
| <hr/> |                      |     |
| 第三篇   | 色情                   | 141 |
| <hr/> |                      |     |
| 第10章  | 色情觀念或概念的濫觴           | 147 |
|       | 影子的影子世界：色情觀念的濫觴      | 147 |
|       | 禁慾主義性禁忌的社會機制與色情觀念的確立 | 148 |
| 第11章  | 色情的界定或定義             | 151 |
|       | 第一類型——法律條文的色情界定      | 151 |
|       | 第二類型——一般普同性的界定       | 153 |
|       | 第三類型——專業人士的詮釋        | 154 |
|       | 第四類型——文藝學者的獨特立場與觀點   | 155 |
|       | 第五類型——社會學的界定         | 157 |
| 第12章  | 色情的觀念內涵與性生活世界的辯證關係   | 161 |
|       | 中國傳統農業社會的倫理化性禁忌      | 162 |
|       | 西方現代工業社會的人文本位主義性開放   | 163 |
| 第13章  | 色情所扮演的社會功能與現代社會的解決方式 | 167 |
|       | 現代人對色情的需求            | 168 |
|       | 現代人對色情的消毒            | 169 |
|       | 現代社會解決色情問題的新方式       | 169 |
| 第14章  | 色情問題的社會學分析：以傳統中國社會為例 | 171 |
|       | 色情：觀念形式的出現與觀念內涵的不存在  | 171 |

|  |            |
|--|------------|
| 中國妓院的歷史演變                              | 175        |
| <b>第四篇 情色藝術論</b>                       | <b>185</b> |
| <b>第 15 章 情色藝術的操作性定義或界定</b>            | 187        |
| 藝術界的典型或代表性觀點與論述                        | 187        |
| 我們社會學的操作性定義                            | 189        |
| <b>第 16 章 情色藝術的主要類型</b>                | 193        |
| 情色藝術的分類                                | 193        |
| 情色藝術分類之說明                              | 195        |
| <b>第 17 章 情色藝術的理論依據或基礎</b>             | 197        |
| 對人體概念的釐清                               | 197        |
| 裸體藝術論                                  | 200        |
| 傳統美學看裸體藝術                              | 214        |
| 佛洛伊德的潛意識理論                             | 216        |
| 傅柯的權力介入說                               | 219        |
| 馬庫色的愛慾論：非壓抑性昇華或反壓抑性昇華<br>的論述           | 221        |
| <b>第 18 章 建構情色藝術的社會學論述：東方社會學的立場與觀點</b> | 229        |
| 創作者所必備的主觀要件或條件                         | 229        |
| 建構情色藝術的過程及其內涵                          | 231        |
| <b>第五篇 色情與情色藝術的糾葛及爭議</b>               | <b>241</b> |
| <b>第 19 章 色情與情色藝術的糾葛簡史</b>             | 243        |

|  |     |
|--|-----|
| 性放縱主義與情色藝術的自由創作時代                      | 243 |
| 神聖化性禁忌與情色藝術的銷聲匿跡                       | 244 |
| 性解放的社會實踐：情色藝術與色情的糾葛                    | 244 |
| 性開放社會的君臨——色情與情色藝術的分家                   | 245 |
| <b>第 20 章 色情與情色藝術的內外因素及其糾葛與爭議</b>      | 247 |
| 構成情色藝術或色情的內在要素                         | 247 |
| 干擾或介入色情與情色藝術的糾葛與爭議之<br>外在因素            | 248 |
| <b>第 21 章 裸露與裸體的辯證關係：裸露的色情或情色藝術之定位</b> | 255 |
| 人體彩繪的裸露                                | 256 |
| 電子花車或牛肉場秀的裸露                           | 257 |
| 裸體舞蹈                                   | 257 |
| A 片的裸露                                 | 258 |
| 人體寫真集的裸露                               | 260 |
| <b>第 22 章 從實際案例看色情與情色藝術的爭議內涵</b>       | 263 |
| 情色文學案例                                 | 263 |
| 裸體繪畫的案例                                | 267 |
| <b>第 23 章 區隔或判別色情與情色藝術的社會評量依據或判準</b>   | 275 |
| 創作者或表演者                                | 277 |
| 觀看者或社會輿論                               | 278 |
| 性權力擁有者                                 | 279 |
| <b>參考書目</b>                            | 281 |

# 緒論：性研究的新方法論與新工具概念

## 一、什麼是性？

依照古漢字的系譜，生與性可以說是同義字：性者，生也。所以孔子說：「食色性也。」色是指現代意義的性，而性則指古文意義的生，也就是說，性是與生俱來的。

從遠古時代所流傳下來的許多神話與詩歌，我們不難看出一件事實，那就是：面對著性問題，人類一直生活在愛恨交加的矛盾與對立世界中，整部人類社會的文明發展史，也都非常明確地證實了性本身的弔詭：性能夠創造人類，亦能毀滅人類；性能夠帶給個人無限的歡愉，也能夠為個人增添無窮盡的痛苦與煩惱。

誠如恩格斯與馬克思所言：隨著思考者或研究者的不同立場與觀點，就會建構出差異性的知識。什麼是性？宗教或神學家、哲學家、心理學家及社會科學家等等，各自提出了截然不同的詮釋與解釋，可以說是琳琅滿目，美不勝收。

不過，令人覺得遺憾的是：以往這些對於性的觀點與學說，都把性抽離了社會生活世界，再去做抽象化概念的論述。因此，如果想運用來瞭解實際社會上人們的性觀念、性態度與性行為，似乎令人有一種困難重重的感覺。

所以，我們想改從社會學的立場與觀點：把性扣緊在人類的社會生活世界中，從歷史事實與社會實在來追蹤研討什麼是性？

性所展現的矛盾性格，以及它所構成的效應弔詭，就社會學的立場而言，令人不得不提出如下的質疑：到底什麼是性？為何它會

具有如此能耐？緊接著，我們想企圖解開的問題意識是：性的矛盾性格及其所構成的效應弔詭，是否跟特定時空的社會生活世界有關？換言之，我們所要追蹤分析與研討的旨趣是：與生俱來的性，是否會隨著人類社會生活世界的差異性，因而產生不同的矛盾與弔詭？我們的回答似乎是肯定的，所以才會延伸出我們所要研討的焦點主題：(1)性與真：生物人的性衝動；(2)性與善：社會人的性知識；(3)性與美：精神人的性昇華。

## 二、爲什麼要談性？

我們認爲並且堅持，談性已經是刻不容緩的事，爲什麼呢？理由很簡單，茲分述如下：

### (一)就性觀念的認知層次而言

就性觀念的認知層次而言，在整個社會生活世界中，每一個人所擁有的性觀念，幾乎99.9%都屬於儒家所建構的倫理化性禁忌觀念：把性給予倫理化，再投射在社會生活世界中。在過去中國農業社會的時代，確實曾經發揮過正面與良性的社會功能。然而，自從台灣邁向工業化與現代化之後，很明顯地，不管是社會連帶的形式，或是人際關係，甚至於倫理道德的生活方式與實質，在在都起了極爲深遠的巨變。食色既然是性也，我們也就無法忽視或輕視現代人的性生活，任何健康與快樂的生活，必然來自正確與有效的觀念認知，因爲觀念決定態度，再經由行爲而實踐爲生活。性觀念與性生活的關係，自然也不例外，如今整個社會結構與社會生活世界都已經改變了，傳統農業社會所孕育而成的性觀念，當然就不適用於工業社會的性生活。那麼，什麼才是正確又有效的「性」新觀念呢？就值得我們細心去思考反省了。

## (二)就性態度而言

就性態度而言，在男女授受不親的傳統文化之影響與作用下，中國人的性態度，面對著工業社會的多元化與開放性格，註定會產生社會調適的不良症。尤有甚者，過去在蔣介石軍事戒嚴時期，「民主與性」可以說是最大的禁忌，因此，隨著社會變遷的加速，早已犯有社會調適不良症的性態度，也就越來越扭曲而走樣了。如何去重建一種嶄新的性態度，一方面能夠促進男女兩性的良好和愉快的互動關係，減少不必要的隔閡、誤解，甚至於性騷擾等等；另一方面，又能經由性行為的實踐，而有完美的性生活。

## (三)就性行為的層次而言

就性行為的層次而言，我們的理由就顯得更充足，而任務也更為急迫了。台灣社會在邁向工業代與現代化的過程中，單就性問題而觀，曾經遇上了兩股亂流，因而造成台灣社會的另一奇蹟：傳統性禁忌主義的性觀念、現代性開放主義的性態度、後現代主義的性行為三者間的矛盾與衝突。這種性奇蹟也正是台灣性亂象之源：雜交、濫交與亂交的性行為，尤其會出現在年輕一代。

第一股亂流來自歐美的工業先進國家，有人稱它為西方文明的沒落（德國社會學者 Spengler 的用語），也有人稱它為頹廢文明（蘇聯藝術評論家 Plehannov 的用語）。單就性問題而言，被稱為性解放思潮與性開放運動。在七〇年代的中下葉，正當台灣人因為經濟奇蹟而沉迷於物化生活時，這股性亂流也悄悄地溜了進來，唱起孔子的二重唱：食色性也，因而大行其道，具有愈演愈烈的態勢！

第二股亂流則出自台灣社會本身，八〇年代末葉，隨著台灣社會的工業化與現代化，軍事戒嚴的合法性與正當性，皆已逐漸消失，台灣社會正式進入解嚴的新時代。既然在戒嚴時代有兩大典型

的禁忌，理所當然地，解嚴會引發兩大開放或解放：政治社會（political society）的民主開放與民間社會（civil society）的性解放。這股本土的顯性亂流，很快地就與外來的潛性亂潮相結合，促成了九〇年代無奇不有的性行為亂象。

由此可見，面對著傳統主義的性禁忌、現代主義的性解放、後現代主義的性開放與迷亂等所促成的性亂象與性弔詭，性問題已經成爲亟待解決的急務。

### 三、我們所要研討的性：社會學人的性

從早期神學和哲學，一直到當代心理學或社會科學，大家所研討的性，都集中在人類與生俱來的生物性或動物性之上。其實，從社會學的立場與觀點來看，那只是正確的出發點與基礎點而已，因爲這種生物人或動物人的性，自從人類有了群居的社會共同生活之後，早已產生許許多多人爲的變化，所以，不管性本身或是男女兩性的性關係，早已不是自然人的自然關係了。基於這種認知，我們東方社會學再提出所謂社會學人（sociological man）的概念，做爲社會行為者或行動者，藉以替代語意含糊的個人。

我們非常同意古希臘哲人的觀點：所謂人（生物人或動物人），既是肉體的，也是精神的。性既然是與生俱來的，理所當然地，有附著於肉體的性，以及附著於精神的性，因爲精神本身也附著於肉體，所以在平時，我們是看不到精神的性，而只能感受或看到肉體的性衝動，因此，對柏拉圖（Plato）而言，任何一個人只要帶有肉體的一點點性慾，就無法展現其精神的性，唯有完全拋棄肉慾而把性慾昇華爲靈人的個體，才能展現其精神的性，那便是沒有肉慾的愛，俗稱柏拉圖式的愛，柏氏則稱它爲「神聖的瘋狂」。

這種精神性或沒有肉慾的愛，正是所有文藝創作者所要追求的終極價值。由此可見，一般人所俗稱的生物人或動物人，其實是物

質人或肉體人和精神人或靈人的結合。

此外，我們要特別指出並強調的是：社會日常生活世界中的行為者或行動者，嚴格說來，並不只單單是生物人或動物人，而是已經兼具了社會人的身分。一個人自呱呱墜地，就開始接受社會化，學習社會既存的禮教、規範與價值，經由內化而發展其道德人格，藉以引導其外顯行為與社會互動。在社會化與道德人格的發展過程中，生物人原有的性（性慾與性衝動），也逐漸受超我（super-ego）或社會原則的改變、限制與牽制。

基於以上的認知，我們所要研討的性，並非侷限於與生俱來的生物性或動物性，而是社會學人所擁有的三大面相。茲分述如下：

### (一)肉體人或物質人的性：性與真的還原

套用現象學的用語。在人類歷史的發展過程中，人類對於與生俱來的性，早已污染上了許多歷史污穢，我們很難看到它的廬山真面目，因此，研究者必先去掉其歷史污穢，才能進行正確而有效的研究與論述。換言之，我們要讓讀者知道：什麼才是性的本質。

### (二)社會人的性：性與善的辯證論述

肉體人或物質人的性，既是自然的又是衝動的，如果放任其自求滿足，其結果必然是衝突不斷，有害於社會和平共存。所以在社會秩序的考量下，人們所重視的是性與善的問題：如何在滿足個人性需求與種的繁衍之同時，又能符合社會善（social good）與社會期待（social expectation）的共契。不同的時代與差異的社會文化，就會有不同的社會善與社會期待，因此，對於性的觀念、態度、行為與制度等面相，都會有截然不同的個人性意識與社會性機制。

### (三)精神人的性：性與美的創作

柏拉圖雖然非常強調人的精神面相，然而，由於其獨特的先驗