

重論古代大夏之位置與移徙

黃文弼 著

國立北京研究院史學研究所
史學集刊第六期單行本

一九四九年十月付印

重論古代大夏之位置與移徙

黃文弼

一、大夏故地。余在 1939 年時，作中國古代大夏位置考，發表於齊大國學季刊第一卷一期，言大夏故地，在甘肅河州蘭州一帶，而以河州爲古大夏之中心區。當時唯據中國載記爲言，證據不足，近年嘗留心此問題。復檢查東西學者所論列，益信余前所考訂之位置不誣。唯當時以中國之大夏與漢書西域傳所記西域之大夏，是二非一，否認西徙之說；今全盤研究，對於前說，有所修正，故重論之。

中國史記漢書中，所記大夏國名，爲西方記錄中所載“Tokhara”之對音，且爲其略譯，已爲一般學者所公認，據古希臘地理家斯屈拉僕氏稱述：在公元前一百六十年左右，有四民族“Asioi”“Pasianoi”“Tokhara”“Sakaraule”自藥殺河背後塞種地域南下，侵入巴克脫利亞國家，歐洲史學家，如馬爾瓜爾氏，法蘭克氏，均以爲攻入希臘所建立之巴克脫利亞王國之吐火羅，即大唐西域記所載于闐且末間之覲貨羅故國，且以此爲根據地，向西遷徙。二人所述盡同，不過二人所述路線各異耳。馬爾瓜爾氏以爲吐火羅自新疆大戈壁向西方進行，越葱嶺遷至巴克脫利亞，與從藥殺河侵入巴克脫利亞之大月氏，其路徑完全相異，至後世大夏始與大月氏混合爲一民族云，(Eransahr. p.206. f.)法蘭克氏又訂正云；當月氏爲匈奴冒頓所攻擊，遁往天山之時，曾路過覲貨羅故地，而覲貨羅民族，亦以本地爲沙漠所侵蝕，故與月氏共侵入天山北方塞種地域。後受烏孫之逼，乃於公元前一百六十年左右，率其民族遷往西方，侵入藥殺河，阿姆河二流域

也 (Zur Kenntnis der Turk-völker und skythe Zentralasiens. p. 24. f.)。據上述二氏論旨，對於吐火羅及大月氏遷移路線，見解雖異，但吐火羅故國之在和闐東大戈壁中，以及大夏與大月氏融合而成一民族，則二氏完全相同。吾人對於二氏上述見解，除以大夏、大月氏融合為一民族問題，留待將來討論外，對於以新疆于闐東之大戈壁，即玄奘所述之覩貨羅故國，為大夏故地，未能滿意，有重新論證之必要。按覩貨羅後漢書作兜勒（和帝紀及西域傳序。）六朝譯經者，謂之兜佉勒（婆娑論卷九）。兜佉羅（大智度論卷二十五）。魏書謂之吐呼羅，隋書以下謂之吐火羅，西域記謂之覩貨羅，想皆同名異譯。但自後漢書以下，所指兜佉羅方域，皆在葱嶺西，唯大唐西域記，指在于闐東大戈壁中，考其時代，而玄奘所記為遲。雖稱故國，然亦不能超過漢代。然則此地民族，有由西而東來乎？抑由東而西遷乎？玄奘未加註釋。僅云：有覩貨羅故國，推其意不過此地曾有吐貨羅民族居住耳，而李希特荷芬氏，根據此文，遂斷定塔克拉馬干為大月氏本土，馬爾瓜爾，法蘭克二氏，復據此文以推測吐火羅人遷移次第，皆不有證據足之感。

然則和闐之東，南山之北，塔克拉馬干既非吐火羅本土，則其本土應在何地？非先將其民族之根據地，研究明白，則其遷徙之次序，不能明也。考查斯屈拉堡地理書中，在巴克脫利亞一度略取東方領土之內。雖舉“Phroun”及“Seres”而未記“Tokhara”但“Dionysios de Periegetes”依據某種古書記載塞種人背後，有“Tokhara”“Phroun”“Seres”三國（Dutreuil de Rhins. Mission Scientifique. 11. p. 27）。老“Plinius”氏置“Tokhara”及“Phroun”於“Attacorae”西藏背後，“Seres”附近。然“Seres”為中國，“Phroun”為匈奴，所以吐火羅必在此二國近傍，是無可疑。又查托拉美（Ptolemaeos）地理書中記載：在相當中國黃河的博提索斯（Buatisos）河出西藏高原，而轉入北方之處，以及相當南山山脈的喀斯亞（Kasia）山脈東端的塔戈爾（Thagour）山脈東麓，舉出塔戈爾人之名，並於博提索斯河東岸，記有塔

戈拉城名。(Thagoura) 俞爾氏作塔格拉 (Thagara) 而“Grenard”氏李希特荷芬氏則作塔戈拉 (Thagura) 李希特荷芬目塔戈拉 (Thagura) 與其他西史上所載的吐火羅 (Tokhara) 是一非二，而以和闐東方塔格拉馬干一地當之，托瑪顯克氏以爲塔戈爾 (Thagour) 而比擬之爲今之涼州，漢之武威即阿剌伯人之“Kudza”其名取自流過此地之大河。塔戈爾，當爲大河之對音 (Kritik der ältesten Nachrichten über den Skythischen Norden 1. p. 743)。“Grenard”氏以“Thagoura”爲今之蘭州 (Mission Scientifique. 11.27. Note. 2.)。“Hermann”氏則目之爲甘州 (Sidenstrassen)。關於托拉美氏之“Thagoura”位置，在泰西學者之意見已不一致。日本白鳥庫吉氏贊同李希托荷芬，以大月氏，即西史之“Tokhara”，而置其故地於河西。(以上均據日人白鳥庫吉新西域史之研究轉引，塞外史地論文譯叢第二輯一四一至一四七頁)。

余按大月氏是否即吐火羅爲另一問題。另文論述。今就吐火羅之故地言之，托拉美地理書中所記之塔戈拉 (Thagoura) 之方位，實可注意。但東西學者所比擬之地，均未在其所在地之地形上求其方位，而僅就言語上爲比擬，故不盡合。按托拉美書中記塔戈拉城，在黃河向北流處，城在其東岸，據此，是塔戈拉城，當於黃河北流東求之，按黃河自繞過阿尼馬卿山，即大積石山以後，即北流，轉東流會洮河後，轉東北流至皋蘭，再屈而東北流。按在青海境內，黃河支流向北流較大者有三，爲嗎楚河、大夏河、洮河。按嗎楚河爲黃河上源，發源於巴顏喀喇山。以東之大夏河，洮河均發源於以東之西傾山，北流入黃河。如綜合托拉美地理書中所述之山脈，作比較研究，則地理書中之“Kasia”山脈，相當於新疆之南山即崑崙山。其中支向東縣延於青海境者，爲巴顏喀喇山，東與甘肅西南境之西傾山相接，即中國古書所稱爲西裔之山也。(史記禹本紀集解引) 在西傾山東北，即大夏河、洮河所流貫之地，爲自古西戎所居。如巴顏喀喇山東之西傾山爲托拉美地理書中之塔戈爾山，則西傾山一帶所居之民，當亦即塔戈

爾人。如大夏爲塔戈爾之音轉，則大夏河亦必因住大夏之人而得名不難知也。試再證之古傳記。按漢書地志：“隴西郡有大夏縣”水經注云：“洮水”左會大夏川水，水出西山，逕金紐城南。十三洲志云：“大夏縣西有故金紐城，去縣四十里，都尉治。又東北逕大夏縣故城南”。晉書地道記曰：“大夏縣有禹廟，禹所出也”。一統志云：“大夏故城，在今河州，即導河縣東南”，惟水經注稱大夏川入洮河，現入黃河爲異耳。按大夏與塔格拉爲一音之轉，當爲一地。考漢志地名，多因沿舊稱，如狄道、上邽、羌道，皆因居戎狄而得名。則大夏故城之名，亦必由居大夏之民而得名，可以推知也。大夏故城，在大夏川之旁，均在黃河北流的東邊。與托拉美地理書所述地形，極爲適合。據此，是吐火羅民族，原居今甘肅之大夏河與洮河一帶，北與月氏相接，南接秦土。秦琅玕台刻辭云：“北過大夏”可證也。（參考拙著大夏位置考）。據上所述，是大夏即吐火羅。原居地，以河州即導河爲中心，分布於洮河及大夏河流域，可確信也。至大月氏則以張掖爲中心，其分布地顯然不同。然東西學者，均以大月氏即大夏，似仍有研究之餘地，但非本篇所能及也。

二、大夏西遷 試以大夏種類言之，大夏民族爲何種類型，現雖無確切證據，然總可相信其爲羌族，總稱爲西藏民族。以最初據地論之，洮河流域，原爲大夏人民所居，余在上面已爲證明。但此一帶，同時又爲羌民所居。例如漢代諸羌，皆在河、湟間，縱橫數千里，可爲證也。及大夏西遷，羌民居之。故周秦以前，月氏、大夏與氏羌各爲領域，而漢以後，僅存氏羌之名，而無大夏。是大夏必與諸羌混合，隨畜西徙，分布於南山之間，漢人不暇辨其種型，概以羌名之也。例如媯羌以西域傳“僻在西南不啻孔道”一語觀之，實占據今日柴達木盆地，極爲明顯。但媯羌國王，號去胡來王，去胡來當爲種族之名。去胡來爲吐呼羅之對音，疑皆大夏之異名也。匈奴語每於名詞之首多用居字，作發語詞。例如居延、居盧訾、居

次等等皆是。故“去胡來”疑即匈奴人呼大夏人之名，大夏之爲觀貨羅已爲一般學者所公認，則媿羌爲大夏民族所建立，極有可能。‘媿’有鹽字之意，故媿羌亦即鹽地之羌，漢人呼西藏族，皆名之爲羌，媿羌居於鹽地，故稱媿羌，乃漢人之命名，‘媿’顏師古音“而遮反”，疑漢人取觀貨羅最後一字爲名，而復注一句：“媿羌國王號去胡來王”。邊疆民族國王，有名無號，媿羌王名唐兜，已見車師傳，則號去胡來王，爲種族之名無可懷疑也。又按媿羌戶四百五十，口千七百五十，勝兵五百人，但分佈於南山山脈，直至葱嶺之南，皆名爲媿羌。例如西域傳，小宛國條云：“東與媿羌接，辟南不當孔道”。又戎盧國條云：“東與小宛，南與媿羌，西與渠勒接，辟南不當孔道”。又渠勒國條云：“東與戎盧，西與媿羌，北與扞彌接”。又于闐條云：“南與媿羌接”。又難兜國條云：“南與媿羌，北與休循，西與大月氏接”。按難兜在葱嶺之南，巴達克山西麓。難兜既南接媿羌，是喀什彌羅國之北，畢爾提地方，亦爲媿羌所居。如媿羌爲觀貨羅種族，是觀貨羅東自柴達木盆地及敦煌之西，沿南山山脈，西出葱嶺，向南漫延，至畢爾提而與大月氏爲鄰矣。至漢書所記媿羌之戶口數，僅指留居柴達木盆地一部分而言。猶月氏西遷，留居南山羌，而稱爲小月氏，或義從胡也。其大部分則皆西徙矣。再自其西遷時之遺跡言之。大唐西域記，瞿薩旦那條云：“行四百餘里，至觀貨羅故國。國久空曠，城皆荒蕪。從此東行六百餘里，至折摩馱那故國，即沮末地”。是觀貨羅西遷時，已在和闐之東，安得悅一帶，建立國家，與戎盧南之媿羌，正南北對直，或爲一種。又于闐國，亦稱南與媿羌接。按于闐據斯坦因所發現之文書，可證其爲西藏種。又按于闐國姓尉遲。而畫家尉遲乙僧，張彥遠歷代名畫記云：“于闐人。”朱景元唐名畫錄云：“吐火羅人”。則于闐人之爲吐貨羅人審矣。又于闐以東大沙磧，唐書謂之圖倫磧。今謂之塔克拉馬堪沙磧。皆觀貨羅音之變。斯文赫定在大沙磧中發現一古城名塔克拉

(Takla)。和闐附近村落亦有名托赫拉(Tochla)者。皆由吐火羅民族所居而遺留其名號也。(亞洲沙漠探險記)。是大夏人雖已西徙，原居地仍蒙其故號。猶媯羌王之爲去胡來王也。再自其路綫言之，漢書西域傳西夜國條云：蒲犁、依耐、無雷，皆西夜類也。西夜與胡異，其種類羌，氏行國。是雖未指明爲媯羌或吐火羅。但東北爲和闐之吐火羅，西南爲畢爾提境之媯羌，則居其間者，亦必與之同族，可以推知。西夜、蒲犁均在南道上。南道西踰葱嶺，則出大月氏、安息。可證大夏人之西遷，遵南道由東而西，形迹甚爲顯然。至何時西遷，疑當在西漢之初，或在月氏西遷以前也。

1949, 12, 20. 作於萬牲園。

