民进党当局执政四年大陆政策面面观

主编　何仲山
副主编　安青

2000年3月，台湾地区领导人换届选举，民进党候选人陈水扁以微弱多数当选，并于5月20日上台执政。随着民进党政权的逐渐稳固，它极力破坏大陆和台湾同属于一个中国的现状，全力推行“一边一国”为核心的大陆政策，从而造成两岸关系的严峻局面。本书就是民进党当局第一个任期内（2000年5月20日至2004年5月20日）大陆政策的主要方面：政治、经济、文化、对外关系和军事五个方面，以具体事实说明“台独”分裂势力的分裂活动日益成为两岸关系发展的最大障碍，成为台海地区和平稳定的重大现实威胁，如不予以坚决反对和遏制，势必严重威胁国家领土完整，断送两岸和平统一的前景，危害中华民族的根本利益。

海风出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

民进党当局执政四年
大陆政策面面观

主　编：何仲山
副主编：安　青

海风出版社
HAIFENG PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

民进党当局执政四年大陆政策面面观/何仲山主编.
福州:海风出版社,2006.1

ISBN 7-80597-578-7

Ⅰ.民… Ⅱ.何… Ⅲ.民进党-政策-研究
Ⅳ.D675.874

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 004585 号

民进党当局执政四年大陆政策面面观

主　　编:何仲山

出版发行:海风出版社
(福州市鼓东路 187 号　　邮编:350001)
出 版 人:焦红辉
印　　刷:福州贞祥印刷有限公司
开　　本:850×1168 毫米　　1/32　　13 印张
字　　数:356 千字
印　　数:1-1000
2006 年 1 月第一版
2006 年 1 月第一次印刷

ISBN 7-80597-578-7
Z·77　　定价:30 元

序 言

2000年3月，台湾地区领导人换届选举，民进党候选人陈水扁以微弱多数当选，并于5月20日就职。随着民进党政权的逐渐巩固，它竭力破坏大陆和台湾同属一个中国的现状，全力推行以“一边一国”为核心的大陆政策，从而造成两岸关系的严峻局面。我们编写的这本书，就是从民进党当局第一个任期内（2000年5月20日至2004年5月20日）大陆政策的主要方面：政治、经济、文化、对外关系和军事五个方面，以具体事实说明，“台独”分裂势力及其活动日益成为两岸关系发展的最大障碍，成为对台海地区和平稳定的最大现实威胁，如不予以坚决反对和遏制，势必严重威胁国家主权和领土完整，断送两岸和平统一的前景，危害中华民族的根本利益。

2004年，陈水扁在极大争议中获得连任。他在第二个任期内将采取什么样的大陆政策？是回到承认“九二共识”的轨道上来，停止“台独”分裂活动，还是在“台独”的死路上继续走下去，一切关心台海局势发展的人都在拭目以待。我们希望，台湾当局领导人切实履行他多次重申的“四不一没有”的承诺和不通过“宪改”进行“台湾法理独立”的承诺，通过自己的实际行动向世人表明这不是一句可以随意背弃的空话，使两岸关系回到稳定健康发展的轨道上来，通过两岸的共同努力，寻求两岸接触、交往的新途径。祖国大陆愿以最大的诚意、尽最大的努力争取和平统一的前景；但决不容许“台独”，决不允许任何人以任何方式把台湾从中国分割出去。

这本书各自独立成章，又互相补充；体例一致，又保持作者自己的风格。这本书的突出特点是依据资料说话，有理有据，以理服人。作者在大量搜集资料的基础上进行分析研究，进而得出应有的结论。

本书由主编何仲山、副主编安青负责全书的策划、统改工作。

各分册作者是：政治篇，翁之光；经济篇，张洁；文化篇，潘林峰；对外关系篇，刘佳雁；军事篇，杨泽军。

为了提高本书质量，在编写过程中，曾多次邀请研究台湾问题的专家学者就有关专题进行研讨，刘红研究员对本书的编写工作给予极大的支持和帮助，时任福建省台办主任张广敏和福建省台办宣传处林江玲处长也对本书的策划、组织尽心尽力，承担了大量的编辑和出版工作，在此一并表示由衷地感谢。

何仲山　安　青

需要全本请访问 www.ertongbook.com

目 录

政治篇
陈水扁执政四年的“台独”路线及大陆政策

导 语 …… (003)
一、以“九二精神”否认“九二共识” …… (004)
二、以“主权独立”为前提的“统合论” …… (007)
三、“国统纲领”被束之高阁 …… (010)
四、顽固坚持“独立建国”的“台独党纲” …… (014)
五、“一边一国”的“台独”真面目 …… (019)
六、以意识形态主导两岸交流 …… (026)
七、推动“公投”实为“台独” …… (034)
八、“5·20讲话”再现“台独”本质 …… (045)
结束语 …… (053)
词 条 …… (054)
大事记 …… (069)
参考文献 …… (085)

对外关系篇
陈水扁执政四年的“务实外交”

导 语 …… (091)
一、以“一中一台”为指向的“外交”政策和目标 …… (092)
二、全面出击的“台独外交”策略 …… (095)
三、国际社会没有“台独活动空间” …… (109)

结束语 …… (121)
词 条 …… (122)
大事记 …… (157)
参考文献 …… (177)

经 济 篇
陈水扁执政四年两岸经贸政策

导 语 …… (181)
一、以台湾经济“全球布局战略”作为两岸经贸关系发展的基本原则 …… (182)
二、以“积极开放、有效管理”限制台商赴大陆投资 …… (188)
三、重启“南向政策”，分散台商西进潮 …… (198)
四、试图将两岸经贸关系纳入 WTO 多边框架之下 …… (203)
五、设置重重障碍阻挠“三通” …… (209)
结束语 …… (217)
词 条 …… (218)
大事记 …… (237)
参考文献 …… (255)

军 事 篇
陈水扁执政四年的“军事台独”

导 语 …… (259)
一、设法全面掌控军队，欲变“国军”为“扁军” …… (260)
二、全面加强军队建设，提高“以武拒统谋独”能力 … (272)
三、加强与美军事关系，寻求军事协防保护 …… (286)
结束语 …… (297)
词 条 …… (297)

大事记 …… (317)
参考文献 …… (330)

文 化 篇
陈水扁执政四年的“文化台独”

导 语 …… (333)
一、“文化台独”：从理论到实践 …… (334)
二、“台湾正名”：实施“去中国化” …… (341)
三、“官方语言”：建构“国体意识” …… (349)
四、“通用拼音”：突显“文化自主性” …… (356)
五、“乡土教育”：培养“台湾意识” …… (364)
结束语 …… (374)
词 条 …… (375)
大事记 …… (387)
参考文献 …… (402)

政治篇

陈水扁执政四年的“台独”路线及大陆政策

翁之光

导语

陈水扁上台的四年，是顽固坚持“台独”立场的四年，是干扰两岸交流和不断制造两岸关系危机的四年。

2000年3月20日，以39%民意当选的陈水扁，执政基础十分脆弱，迫于台湾求和平求安定求发展的主流民意和大陆对“台独”的压力，为了给自己累积政治资本，争取时间解决台湾内部的问题，以便“和平转移政权”，在5月20日“就职演说”中，曾作过所谓“四不一没有”的承诺（“不会宣布台湾‘独立’，不会更改‘国号’，不会推动李登辉的‘两国论’入‘宪’，不会推动改变现状的‘统独公投’，也没有废除‘国统纲领’与‘国统会’的问题”），表示要调整“戒急用忍”政策，推动两岸“三通”，致力于两岸关系的改善。然而，陈水扁在上台之初，就开始逐步推行“台独”政策，激化岛内的族群矛盾，宣扬畸型的本土化情结，将台湾岛内强行撕裂为蓝绿两大部分，以便自己从中渔利。

随着他自认为政权开始稳固，大陆政策的“台独”本质更加暴露无遗，在推动“渐进式台独”的同时，分裂国家言行日趋强硬。2002年8月3日，“世台会”在日本举行第29届年会，陈水扁在台北以视讯直播的方式发表贺词，声称“台湾要走自己的路，台湾是主权独立的国家”，“台湾与对岸的中国是‘一边一国’，要分清楚”，“有必要以公民投票决定台湾的未来，大家应认真思考公民投票立法的必要性与迫切性”。宣扬“一边一国论”，表明他已撕掉“台独”伪装。

随着2004年3月选举的临近，陈水扁提出，要在“2006年制定新宪法”、在2008年“实施新宪法”。2003年以来，陈水扁打着“主权在民、住民自决”的旗号，公然鼓动“公投”，不仅推动“公投立法”，成立“公投”小组，制定“公投”实施要点，甚至确定了“公投”时间表，企图以“统独公投”挑衅一个中国原则。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

从上可见，陈水扁上台的前四年，是其推动“台独”路线的四年，是他搞分裂台湾族群、分裂国家的四年。

一、陈水扁以“九二精神”否认“九二共识”

陈水扁上台后，多次在公开的场合否认“九二共识”，企图用所谓的“九二精神”取代“九二共识”。陈水扁在2004年“双十节”的讲话中，又提出了要以所谓“九二年香港会谈”为基础，建立“海峡两岸行为准则”。陈水扁的这些言论和做法，在岛内掀起了轩然大波，也使两岸关系雪上加霜。

（一）陈水扁否认“九二共识”

2000年6月20日，陈水扁举行上台一个月的记者会上，首次对“九二共识”发表看法，提出“‘九二共识’是‘没有共识的共识’”，也就是根本“没有共识”。要有“足够的智能和创意”，“给未来一个中国”下一个双方都能接受的定义，台湾愿意在既有的基础上讨论“未来一个中国的问题”。

6月27日，陈水扁接见美国亚洲基金会会长富勒等人时首度表示愿意接受“一个中国各自表述”，但第二天，蔡英文紧急召开记者会，提出四点澄清：陈水扁有关一个中国问题的谈话与6月20日记者会的说法在精神上和内容上是一致的，“一个中国各自表述”，是台方用来描述1992年两岸会谈“过程”的用语，“两岸从来没有对一个中国原则有共识”。

7月31日，陈水扁在上台两个月的记者会上首度提出了所谓的“九二精神”，“九二精神”就是“对话、交流、搁置争议”。“两岸要在没有共识的共识开始，最后找出彼此都能接受的共识和结论”。类似的话，在4年间说过数十次。

可以说，自5月20日陈水扁上台以后，上至陈水扁本人，下至原“陆委会主委”蔡英文、“副主委”陈明通，乃至“行政院长”张俊雄以及陈水扁当局的所有要员，对“九二共识”的看法与陈水扁如出一辙，矢口否认1992年两岸两会曾经达成过“一中”共识，时而谎称什么“九二共识”是“各说各话”的“没有共识的

共识”，时而又称只有“九二精神”。

2000年5月31日，蔡英文在接受记者访问时表示，有关“九二共识”的争议，海基会、“陆委会”对这段历史的认知是，当时两岸确有讨论“一个中国”的问题，但并未获致共识，双方于是对“一个中国”问题各自表述，也就是各说各话。

从中可见陈水扁当局否认“九二共识”的各种讲话毫无新意，只是在玩弄文字游戏。台湾媒体指出，如此反反复复，花样不断，只能证明陈水扁无意认真解决两岸关系问题。

（二）“九二共识”是历史事实

其实，只要不是故意扭曲，要弄清事实真相是一件十分简单的事情。从当年两会的往来函电、一些当事人披露的情况和媒体的新闻报道中，人们自会得出确有“九二共识”的结论。

时任海协会副会长的唐树备指出，“当时能形成九二共识还是有一定的互信，互信的基础也不是谁讲的话，而是当时台湾的文件，因为台湾通过了‘国家统一纲领’，1992年8月1日，台湾的‘国统会’专门通过了‘一个中国’含义的解释，这个文件我的印象有三段话，第一段话的第一句话就是海峡两岸均坚持一个中国原则，但是对‘一个中国’的含义有所不同。我就说，我们注意到了这个文件，有了这句话就行了，因为你也坚持‘一个中国’原则，我也坚持‘一个中国’原则，至于含义有什么不同，我们认为目前不需要讨论，因为事务性商谈不涉及到讨论‘一个中国’的含义。”台湾当局新领导人为了否认1992年两会共识，杜撰出所谓“交流、对话和搁置争议”的“九二精神”。事实上，如果没有1992年两会达成的“海峡两岸均坚持一个中国原则”的共识，就不会有“暂不讨论”一个中国的政治涵义，也不会有后来海协会、海基会之间的“交流”和“对话”。因此，否认了1992年两会达成的坚持一个中国原则的共识，不是“搁置争议”，而是挑起争议。

海基会董事长辜振甫在2001年多次表示，两会会谈时已经形成了“九二共识”，明确指出，“当时的共识，是一个中国各自表述”；“此处说的‘一中各表’，是双方都认同一个中国，但对于一个中国的内涵则各说各话。搁置有关一个中国的争议，搁置的目

的，是要从经贸的、人文的、文化的交流，慢慢的走下去，总有一天可以形成政治融合”。4月27日，“汪辜会谈”8周年之际，他在记者会上明确指出，1992年两会的确达成“一个中国，各自表述”的口头共识，1992年两会确实有讨论一个“中国”，但双方对内涵存有歧见，“当时我方建议双方各自以口头表述一中”。他郑重指出，“共识与协议的诚实遵守，对于双方互信的累积与正常往来，乃是绝对必要的。”

时任海基会副董事长的石齐平也表示，两会在1992年形成了“九二共识”，一般针对1992年海基、海协在香港的互动及其结果，均以“九二共识”来加以表达，虽然对于这个所谓的“九二共识”各方有不同的理解。北京的立场是，双方获致了“均坚持一个中国的原则”的共识，国民党当局的一贯的说法则是“一个中国，各自表述”，陈水扁上台之后，则多次更易说法，有时也说“一中，各表”，可是更多的时候是说“各表，一中”，或“九二年无共识”，或“即使有共识，也是没有共识的共识”。

在1992至1993年担任台湾“行政院大陆委员会企划处处长”的郑安国，参与1992年会谈的规划幕僚工作，他认为，当时体认到如果不就“一个中国原则”建立若干交集，难以解决两岸间许多亟待解决的问题。因此乃一方面思考台湾方面的对策，另一方面由“国家统一委员会”对一个中国的涵义预作解释，作为台湾方面基本立场。1992年两会会谈的结果是两岸关系“既有的基础”，这个“既有的基础”应包括对“一个中国”原则，用口头声明方式各自表达。并因之开展日后的辜汪会谈。因此应该说是两岸间的一项重要的共识。

2000年9月2日，李远哲作为“跨党派小组召集人”，首次在小组会议上强调两岸应该回到“九二年的共识”，坦承两岸在1992年确有“一中各表”的共识，但只是口头宣示，没有形成文字，这是历史事实。他在“立法院”答询时重申，“一个中国各自表述”对台湾最为有利，并强调只有与大陆展开善意的来往、接触，时间才会站在台湾一边。台湾多数人希望维持现状。

陈水扁甫上台就否认“九二共识”的用意十分清楚，就是企图

以“九二精神”取代“九二共识”，以所谓的“搁置争议”来回避“九二共识”。陈水扁一方面声称两岸要谈判就“不要预设前提”，另一方面声称“统一不是唯一选项”，声称自己“是华人不是中国人”，如此等等。任何明眼人都可以看出，陈水扁费尽心机地想要否定海峡两岸都属于一个中国，台湾是中国的一部分；想要否定两岸谈判是一个中国的内部事务；想要否定的恰恰是当年两会商谈时双方经过平等协商达成的共识。

陈水扁当局为了否认一个中国原则，为日后推销“一边一国”的主张，一再将“九二共识”与“一国两岸”挂钩，说“九二共识”就是“一国两制”，“一国两制”就是“消灭中华民国”。陈水扁否定“九二共识”的目的，是要推销其“台湾不是中国一部分”、“台湾是主权独立国家”的“一边一国”的“台独”主张，这种做法既不符合历史事实，也不符合广大台湾民众求和平、求发展、求稳定的愿望，也不符合湾民众强烈要求改善和发展两岸关系，在一个安定的环境中发展台湾经济的愿望。

当前，大陆方面呼吁台湾当局承认“九二共识”。因为承认不承认“九二共识”，说到底就是承认不承认“海峡两岸均坚持一个中国原则”、愿不愿意放弃“台独”分裂立场的大是大非问题。以为不承认“九二共识”也可以在其它场合复谈，幻想坚持“台湾是主权独立国家”就能实现“国与国”谈判，陈水扁完全是错估了形势。

二、以“主权独立”为前提的“统合论”

2001 年元旦，陈水扁在“新年祝辞”中就两岸关系问题抛出“统合论”，声称大陆要“尊重‘中华民国’生存的空间和国际尊严，公开放弃武力的‘威胁’，从两岸经贸与文化统合开始着手，进而共同寻求两岸政治统合新架构”。“统合论”一出台，引起岛内外的广泛关注。

（一）“统合论”的“台独”三阶段

陈水扁的“统合论”由于有“统”与“合”，表面上有“统一”

与“和合”的意思。然而，分析“统合论”所预设的前提与条件，可以清楚地看出，陈水扁的“统合论”只不过是另一种变了花样的“台湾主权独立论”。

首先，“统合论”的前提之一是大陆要尊重“中华民国的生存空间和国际尊严”，“要公开放弃武力的‘威胁’”。其次提出了统合的过程，就是要从两岸经贸与文化统合开始着手，然后过渡到两岸政治统合，并建立一个“新架构”。其三，提出了统合的目的，既然生活在同一屋檐下，“应该从经济、文化的统合开始着手”，“进而寻求两岸永久和平、政治统合的新架构”。

从陈水扁提出“统合论”的前提、过程、目的三阶段论，可以清楚看出，陈水扁的“统合论”并不是什么新东西，只不过是在新瓶——“统合论”内装进了旧酒——“台独”，因为统合的前提是大陆要给台湾“国际生存空间”，并且保证不对“台独”动武。这才是陈水扁所要的“统合”。“统合论”中根本就没有国家统一的涵义。

（二）“统合论”以“主权独立”为前提

陈水扁抛出“统合论”之后，曾经引起了岛内“独派”势力的反弹，并且也引起了民进党“基本教义派”的不满，并且还具有一定的迷惑性，有人就认为，陈水扁的“从经贸统合、文化统合进展到政治统合，是一套新的两岸论述，为台湾的谈判铺陈战略纵深、营造回旋空间”，要认识“统合论”的真正内涵，必须从它的前提和定位来分析。

1，“统合论”的“两国论”前提

陈水扁在2000年6月16日应“欧洲商务协会”致词时提出“根据本人的观察，欧洲统合有几项特色：（1）统合的动机来自于避免战争；（2）统合系采取自愿而非强迫性方式；（3）统合系以经济为起点，循序渐进迈向其它领域；（4）统合必须尊重“各国主权平等原则”。应可将陈水扁的这次讲话看做是对“统合论”的“理论阐述”，也算是目前最清楚呈现陈水扁所认为的“统合论”内涵之说辞。

陈水扁自己也承认说，“统合论”不是他第一个提出来的，

1999年7月9日，李登辉在接受“美国之音”访问时，谈到所谓的“特殊的国与国关系”时，提出“两岸应从制度的统合”，再进到政治的统合。陈水扁说：“李登辉任内努力凝聚、确立台湾的主体性，因此，‘两国论’有其阶段性的意义与作用，不过，两岸关系不只是要确立台湾的主体性，更重要的是妥善处理两岸互动性关系，因此‘统合论’是在台湾已经确定主体性的基础之上，跨出一大步来谈两岸长久互动关系，寻找一个未来两岸互动的方向。”

因此，从此可以看出，“统合论”正是立基于“两国论”，先确立台湾“主体性”的现实，然后再处理两岸的互动关系，寻求进一步的“统合”。陈水扁在《世纪首航》中强调：“‘统合论’是在台湾已经确定主体性的基础之上，跨出一大步来谈两岸长久互动关系，寻找一个未来两岸互动的方向。”

2，“统合论”没有结果

2002年5月，陈水扁发表了大担讲话，并提出所谓“三项主张”，其中的一条就是老调重弹，“两岸关系的正常化必须是从经贸关系正常化开始，两岸政治统合的第一步必须从经贸及文化的统合开始着手。”

“陆委会主委”蔡英文在19日陈水扁提出“统合论”之后也作出进一步的解释，“统合论的观念，跟我们现在讲的三个选项（统一、‘独立’和维持现状）的方式没有必然相互排除的关系，……后续还有保留讨论的空间。”并强调“统合论并不是一个单纯的名词，而是一个观念，一个方向。至于后续政策有待进一步拟定。”但是从2002年之后，陈水扁就收起了他的“统合论”，此后既有的文字表述中，并没有脱离他在“元旦讲话”中的内涵，陈水扁此后甚至未对此进行政策说明，更未见论及经贸统合、文化统合和政治统合的政策实施。

虽然“统合论”提出后，对它仍抱有良好愿望的人，希望陈水扁能有推行“统合论”的具体动作。国民党主席连战则认为，如果陈水扁所说的“统合论”是真的，应该相当可喜，但他怀疑这又是“变来变去”的一变。台北市长马英九表示，陈水扁的政策一贯性能否继续维持，在提出政治“统合论”的概念后，能否整合民进党

需要全本请访问 www.ertongbook.com