

中


國

中国气质

Chinese Ethos

上

卷

 浙江古籍出版社
浙江出版联合集团



中

國

氣

質

中国气质

 浙江古籍出版社
 浙江出版联合集团

图书在版编目 (CIP) 数据

中国气质 / 浙江古籍出版社编写. — 杭州: 浙江古籍出版社, 2010.8

ISBN 978-7-80715-584-3

I. ①中… II. ①浙… III. ①民族性—研究—中国
IV. ①C955.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 145434 号

中国气质

浙江古籍出版社 编写

出版发行 浙江古籍出版社
(杭州体育场路347号)

责任编辑 况正兵 雍琦

封面设计 刘欣

激光照排 杭州立飞图文制作有限公司

印刷 浙江新华数码印务有限公司

开本 710×1000 1/16

印张 24.75

版次 2010年8月第1版

印次 2010年8月第1次印刷

书号 ISBN 978-7-80715-584-3

定价 39.00元 (平)

网址 www.zjguji.com

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

前言

当一个人懂得欣赏别人气质、讲究自身气质的时候，表明他开始成熟了；当一个民族和国家的气质对世界产生影响力、感召力的时候，表明她开始强大了。

几千年来，中国人经常把对人格或气质的追求，作为人生实践的起点和哲学思考的终极，从而形成了内涵丰富的伦理思想体系和人格审美体系，成为中华文化宝库中的重要内容。人要有大气度，民族国家要有大气概，因而气质问题是一个非常有意义的话题。

如果要对中国气质作一个概括，恐怕非“君子之气”或“君子之风”莫属了。因为君子是中国人关于人格理想的最高境界。君子又不是一个狭隘、封闭的概念，或仁爱或宽厚，或豪迈或谦冲，或担当或逍遥，或风骨或智慧，凡此种种君子之气都有各自

的魅力与合理性。同时，君子的境界很高，而起点很低。有时圣贤高士知不足，有时凡夫俗子堪企及。正因为君子是一个多元开放、可不断刷新的概念，所以今天我们倡导以君子之气为核心的中国气质还是具有普世价值的。

基于上述理解，《中国气质》在策划编写中努力把握这样几个原则：第一是历史性与当代性的结合。我们以儒学价值体系为基本框架，以丰富的思想传统和生动的历史人物事迹、人物品鉴文献为依托，概括出几千年来中国最有代表性的二十种气质类型。在命名分类、文献裁剪、人物标榜等方面，既遵循传统伦理尺度、语言习惯、审美标准，又用今天的眼光、立场和方法进行整合提炼，以期体现对丰富和深化当代中国人精神内涵这一当下命题的关照。

第二是道德意义与审美意义兼具。气质讲求文质彬彬、内外兼修，既是内在的，也是可外化的。我们把历史上各种代表人物在不同社会阶层、时事局势、人际关系、个人遭际中所呈现出来的典型人格、气度、情貌加以类比解读，既揭示气质的道德示范意义，又品藻气质的审美价值，让读者在感怀先贤风范、倾慕君子之风中得到提升、引领和化育。

第三是个体性与民族性的结合。中国气质的丰富性、多元性是由几千年来、千万亿中国人的气度表达与人格呈现汇聚凝练而成的。今天，作为每一个个体，能更好地理解中国气质的丰富性，把握中国气质的核心，对于净化、充盈、提升自我有益；作为整个中华民族，把博大精深、历久弥新的气质通过普遍认同、集体彰显，对于增强文化认同感、民族自信心有益。

《中国气质》这个选题的策划缘自去年“十一”前后《参考消息》上一篇海外对中国崛起评论的触发，大意是物质富足不等于精神强大，富不能替代贵，大国需要人的精神强大来支撑。于是这样一个策划主题油然而生：秉持和涵养一种超凡的气质，是实现从自足到自信跨越的津梁。

一个多世纪以前，在中国生活多年的美国传教士明恩溥所写的《支那人之气质》面世，后来为鲁迅、潘光旦、马君武等关注，并引发了反思、改造国民性的争论，成为一时的思潮。一百多年来，辜鸿铭《中国人的精神》、林语堂《吾国与吾民》、柏杨《丑陋的中国人》等都可以视作这一思潮的延续。尽管争论中不乏中正持平的真知灼见，折射出有识之士对于国民性的深入思考，但往往不免指摘中带着哀其不幸、怒其不争的感伤，赞颂中带着妄自尊大、自命不凡的矫情。一个世纪过去了，中国的历史篇章已经翻过了好几页，各方面的情况都发生了深刻变化。今天我们可以不必用太沉重的口吻来探讨气质问题，但用我们自己的眼光、现代的方式来梳理我们自身气质的前世今生，显然仍有必要。尤其是在中国经济崛起、人民生活日益富裕的大背景下，通过审视气质这种经过几千年积淀传承的文化基因的呈现物，思考在今天需要持守什么、涵养什么、扬弃什么，显得更有现实意义。

《中国气质》作为浙江古籍出版社今年的重点出版项目，全社方方面面为项目实施倾注了力量。况正兵、雍琦两位年轻编辑，在工作中准确领会策划意图，善于创造发挥，高效有序地完成了编写主体工作，屈笃仕、关俊红、陈小林三位编辑又作了协助编写，

他们都表现出良好的专业素养和敬业精神。编写很辛苦，也很充实。体例敲定那天大家很难忘，连月的编写使人疲惫烦闷，有人提议到野外去透透气，于是一起到了梅家坞一户农家的楼顶平台上，在青山环抱、晚风轻拂中茗饮，倾听钱江潮在山外浩浩汤汤。然而思绪还是不由地回到了选题实施，大家豪迈地对千古风流人物作了一次“超级选秀”，喊出各自心目中中国气质的偶像，敲定了“百”“万”“千”那样一种简洁而富有仪式性的基本体例。过程中大家真切体悟到了中国气质的浸润。今天我们把《中国气质》奉献出来，也非常希望把工作过程中受到中国气质浸润的那份可贵体悟，与更多的读者朋友分享。

胡小罕

2010年7月

目录

Contents

前言 \ 1

仁爱 \ 1

宽厚 \ 22

忠贞 \ 43

志节 \ 63

风骨 \ 82

担当 \ 105

信义 \ 124

秉公 \ 143

坦荡 \ 158

豪迈 \ 176

谦冲 \ 198

逍遥 \ 215

善学 \ 235

奋发 \ 255

勤俭 \ 273

智慧 \ 293

乐群 \ 311

恩爱 \ 327

容止 \ 353

修辞 \ 368

仁爱

Benevolence



■ 清·焦秉贞《孔子圣迹图》

◎ 开篇明义

仁爱是儒家思想的核心和精髓，也是中国文化精神的根基。《说文解字》：“仁，亲也，从人二。”郑玄注《中庸》“仁者人也”句说：“人也，读如相人偶之人，以人意相存问之言。”所谓“相人偶”，即互相人偶之，亦即两人间互相亲爱的意思。也就是说，仁是一种二人间的行为，是人与人之间的关系。《论语·颜渊》：“樊迟问仁。子曰：‘爱人。’”墨子倡“兼爱”，认为“凡天下祸篡怨恨，其所以起者，以不相爱生也，是以仁者非之”（《墨子·兼爱中》）。朱熹说：“仁之发处自是爱。”（《朱子语类》卷九十五）可见，爱是仁的内涵之一，是仁的一种表现形式。

“仁”是一个人做人的根本，“爱人”是一种人之为人的道德义务，是每一个人应该尽的责任，本身具有绝对和普遍的意义，否则就不是人。历史地看，“仁爱”主要包括三层意涵，即“亲亲”、“仁民”、“爱物”。从“亲亲”到“仁民”，再到“爱物”，体现了“仁爱”范围的不断扩展。

孔子认为仁即“爱人”，他所说的“爱人”是有差等的，分为四个层次：（一）“爱人”始于“爱亲”，即始于“孝悌”，有子说：“孝弟也者，其为仁之本与？”（《论语·学而》）（二）孔子说：“爱之，能勿劳乎？忠焉，能勿诲乎？”（《论语·宪问》）这要求人们在爱亲之外，去爱君，忠君。（三）要“爱众”，即要爱国君身边的士大夫。（四）孔子又说：“博施于民而能济众。”（《论语·雍也》）要求统

治者“爱民”，“爱民”就是要实行仁政、德政。总之，孔子多层次、多角度阐发“仁爱”的内涵，但其“仁爱”思想还是着重停留在“亲亲”的层面，认为孝悌是仁爱的根本。

孟子继承孔子“仁爱”的思想，在“亲亲”基础上提出“仁民爱物”的思想，突破了血缘亲情的界限。孟子将“仁”视为人天性所带有的“不忍人之心”、“恻隐之心”（《孟子·公孙丑上》），这种仁爱势必要求推己及人，所谓“老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼”（《孟子·梁惠王上》）。孟子又说：“君子之于物也，爱之而弗仁；于民也，仁之而弗亲。亲亲而仁民，仁民而爱物。”（《孟子·尽心上》）即是说，仁者之爱应在满足血缘亲情之后，将爱心由己及人，由近及远地外推。这就是“亲亲而仁民”。这是孟子“仁爱”思想的主要内容。虽然孟子也讲到“爱物”，但孟子只是将万物狭义地理解为有生命的自然物，即便不爱对人并无损害。

唐代韩愈提出“博爱之谓仁”（《原道》），意在恢复被遮蔽已久的儒家“仁爱”思想原旨。宋明两代的理学家们则沿着这一思路，进一步提出“万物一体”的观点，从而使儒家的“仁爱”内涵真正达到了“爱物”境界。程颢说：“仁者以天地万物为一体，莫非己也”，“仁者，浑然与物同体。”（《二程遗书》卷二）张载提出“民胞物与”的思想，说：“民，吾同胞；物，吾与也。”（《正蒙·乾称》）明代的王守仁指出：“天地万物，本吾一体者也，生民之困苦荼毒，孰非疾痛之切于吾身者乎？”“仁者以天地万物为一体，有一物失所，便是吾仁有未尽处。”（《传习录》）儒家这种“以天地万物为一体”、浑然与万物同的思想，是利济苍生的大担当，是吞吐宇宙

的大胸怀，是天地精神的大境界。后来康有为的《大同书》，谭嗣同的《仁学》，乃至孙中山的“大同”思想，无不沿这一思想脉络而来。到了近代，辜鸿铭在《中国人的精神》中继续从日常生活的角度阐发了存在于中国人心理层面的仁爱：“中国人具有同情的力量——因为他们完全过着一种心灵的生活——一种情感的生活。我在这里举两个例子加以证明。我的第一个例子是：在座的诸位或许有人知道我在武昌的一位好朋友和同僚，曾任外务部尚书的梁敦彦。梁先生告诉我，当他最早被任命为汉口道台时，心中充满了希望，并且发誓要努力奋斗成为一个达官贵人，享有顶戴花翎。他得到这个职务时很快乐并不是因为他多么在乎这顶戴花翎，也不是他从此可以发财，那时我们在武昌都很穷。他快乐的原因，乃是他的升迁能够讨他在广东的老母亲之欢心。这就是我所说的中国人所过的心灵的生活——一种情感的生活、一种人类之爱的生活。另一个例子是在海关的苏格兰朋友告诉我的。他说他曾经有过一个中国仆人，那是一个十足的流氓，不但说谎、敲诈，而且还经常去赌博。但当我的这位朋友在一个偏僻的口岸染上伤寒，且身边无一个朋友能照料他时，他的仆人，那个十足的流氓却来精心地侍候他，使他获得了从最好的朋友、最亲的亲属那里都无法得到的照顾。《圣经》中谈到一位妇女时曾说：‘多给一些他们宽恕吧，因为他们爱得是那样深。’我想这句话不仅适用于那位中国仆人，而且适用于一般的中国人。在中国生活的外国人耳闻目睹了中国人在习惯和性格上的缺陷与不足，但仍然乐意与中国人相处，就是因为中国人有着一颗爱心。这也就是我曾说过的，他

们过着一种心灵的生活，一种情感的或人类之爱生活的缘故。现在我们已经掌握了解开中国人同情心之谜的线索——同情的力量给予了真正的中国人以同情感和人类的智慧，造就了他那难以言表的温良或文雅。”

如何做到“仁”呢？孔子提出“忠恕之道”，以为“己欲立而立人，己欲达而达人”（《论语·雍也》）、“己所不欲，勿施于人”（《论语·颜渊》）。又说：“克己复礼为仁。”（《论语·颜渊》）“能行五者（恭、宽、信、敏、惠）于天下，为仁矣。”（《论语·阳货》）曾国藩也直接点明：“恕字为仁极捷之径。”（《复邓寅阶》）而通过对“爱物”之“仁”的体验，儒家将“内圣外王”的达成落实在“格致”之学上。朱熹说：“《大学》物格、知至处，便是凡圣之关。物未格，知未至，如何煞也是凡人。须是物格、知至，方能循循不已，而入于圣贤之域。”（《朱子语类》卷十五）朱熹认为，由格致而知爱物，由泛爱万物最终成圣。

孙隆基先生在《中国文化的深层结构》一书中说，中西方最后发展的差异，就在于这个“仁者，二人”。因为中国人对“人”下的定义，正好是将明确的“自我”疆界铲除的，而这个定义就是“仁者，人也”。“仁”是“人”字旁边一个“二”字，也就是说，只有在“二人”的对应关系中，才能对任何一方下定义。在传统中国，这类对应关系包括：君臣，父子，夫妇，兄弟，朋友。孙先生的意见有其合理之处，与西方文化相较，中国文化的确更注重伦理关系。但是，这个说法是对“仁”本意的曲解。孔孟之“仁”，绝不是要求牺牲自我而成全对方，而是建立在双方互相妥协让步的基础上。只有我对你恭，你才要对我宽，只有我对你敏，你才要

对我惠，绝没有其中一方单方面不断做出让步而对方反而得寸进尺的道理。所以“仁者二人”中的“二”，是平等的二人，只有平等，才可能确定双方最佳的关系。但很可惜，随着历史的进程，当“二人”逐渐演变为人和天（以及天代表的皇权、绝对权威等）的关系后，孔孟仁爱思想的原旨，就被后世儒家有意或无奈地曲解了。

对于当今中国及当今世界来说，儒家“仁爱”思想仍旧有重大的现实意义。儒家“仁爱”在家庭中强调“孝悌”、“敬长”的道德观，要求人们“敬其所尊，爱其所亲”。这正是现代独生子女家庭中最为缺失的精神。现代社会，金钱崇拜和享乐主义使人们道德沦丧，情感疏离，产生与日俱增的孤独感和空虚感。如海德格尔所指出的那样，现代社会对人最大的威胁不是原子弹，而是人的生存意义的丧失，是人的本质的异化。而“儒家教义，主要在教人如何为人”（钱穆《中国历史上的传统教育》），恰可为我们的存在找到意义，为我们如何去生活指明方向，也为如何建立一个和谐社会、大同世界提供了宝贵的思想资源。

◎ 百家箴言

孔子：己所不欲，勿施于人。

（《论语·颜渊》）

墨子：天下之人皆相爱，强不执弱，众不劫寡，富不辱贫，贵不敖贱，诈不欺愚。凡天下祸篡怨恨，可使毋起者，以相爱生也，是以仁者誉之。

（《墨子·兼爱中》）

墨子：爱人，待周爱人而后为爱人。不爱人，不待周不爱人。不周爱，因为不爱人矣。乘马，不待周乘马然后为乘马也。有乘于马，因为乘马矣。逮至不乘马，待周不乘马而后为不乘马。此一周而一周者也。

（《墨子·小取》）

孟子：五亩之宅，树之以桑，五十者可以衣帛矣；鸡豚狗彘之畜，无失其时，七十者可以食肉矣；百亩之田，勿夺其时，数口之家可以无饥矣；谨庠序之教，申之以孝悌之养，颁白者不负戴于道路矣。七十者衣帛食肉，黎民不饥不寒，然而不王者，未之有也。狗彘食人食而不知检，途有饿殍而不知发。人死，则曰：“非我也，岁也。”是何异于刺人而杀之，曰：“非我也，兵也。”王无罪岁，斯天下之民至焉。

（《孟子·梁惠王上》）

孟子：君子之于物也，爱之而弗仁；于民也，仁之而弗亲，亲亲而仁民，仁民而爱物。

（《孟子·尽心上》）

孟子：仁者以其所爱及其所不爱，不仁者以其所不爱及其所爱。

（《孟子·尽心下》）

孟子：人皆有不忍人之心。先王有不忍人之心，斯有不忍人之政矣。以不忍人之心，行不忍人之政。治天下可运之掌上。所以谓人皆有不忍人之心者，今人乍见孺子将入于井，皆有怵惕恻隐之心。非所以内交于孺子之父母也，非所以要誉于乡党朋友也，非恶其声而然也。由是观之，无恻隐之心，非人也；无羞恶之心，非人也；无辞让之心，非人也；无是非之心，非人也。恻隐之心，仁之端也。羞恶之心，义之端也。辞让之心，礼之端也。是非之心，智之端也。人之有是四端也，犹其有四体也。有是四端，而自谓不能者，自贼者也。谓其君不能者，贼其君者也。凡有四端于我者，知皆扩而充之矣。若火之始然，泉之始达。苟能充之，足以保四海。苟不充之，不足以事父母。

（《孟子·公孙丑上》）

刘昼：夫足寒伤心，民劳伤国；足温而心平，人佚而国宁。是故善为理者，必以仁爱为本，不以苛酷为先。宽宥刑罚，以全人命，省徭徭役，以休民力；轻约赋敛，不匮人财，不夺农时，以足民用；则家给国富，而太平可致也。人之于君，犹子之于父母也。未有父母富而子贫，父母贫而子富也。故人饶足者，非独人之足，亦国之足也；渴乏者，非独人之渴乏，亦国之渴乏也。故有若曰：“百姓足，君孰与不足；百姓不足，君孰与足？”此之谓也。

（北齐·刘昼《刘子·爱民》）

李觏：百亩之田，不夺其时，而民不饥矣。五亩之宅，树之以桑，而民不寒矣。达孝悌，则老者有归，病者有养矣。正丧纪，则死者得其藏。修祭祀，则鬼神得其飨矣。征伐有节，诛杀有度而民不横死矣。此温厚而广爱者也，仁之道也。

（宋·李觏《礼论》）

张载：民吾同胞；物吾与也。大君者，吾父母宗子；其大臣，宗子之家相也。尊高年，所以长其长；慈幼弱，所以幼其幼。圣其合德，贤其秀也。凡天下疲癯残疾、惇独鳏寡，皆吾兄弟之颠连而无告者也。“于时保之”，子之翼也；乐且不忧，纯乎孝者也。违曰悖德，害仁曰贼。

（宋·张载《正蒙·乾称》第十七）

文天祥：但愿天下人，家家足稻粱。

（宋·文天祥《五月十七日夜大雨歌》）

康有为：是故其仁小者则为小人，其仁大者则为大人。故孝悌于家者，仁之本也；睦姻于族者，仁之充也；任恤于乡者，仁之广也。若能流惠于邑，则仁大矣；能推恩于国，则仁益远矣；能锡类于天下，仁已至矣。

（清·康有为《长兴学记》）

孙中山：仁爱也是中国的好道德。古时最讲爱字的莫过于墨子，墨子所讲的“兼爱”，与耶稣所讲的“博爱”是一样的。古时在政治一方面所讲爱的道理，忧所谓爱民如子，有所谓“仁民爱物”，无论对于什么事，都是用爱字去包括。所以古人对于仁爱，究竟是怎样实行，便可以知道……把仁爱恢复起来，再去发扬光大，便是中国固有的精神。

（孙中山《三民主义·民族主义第六讲》）