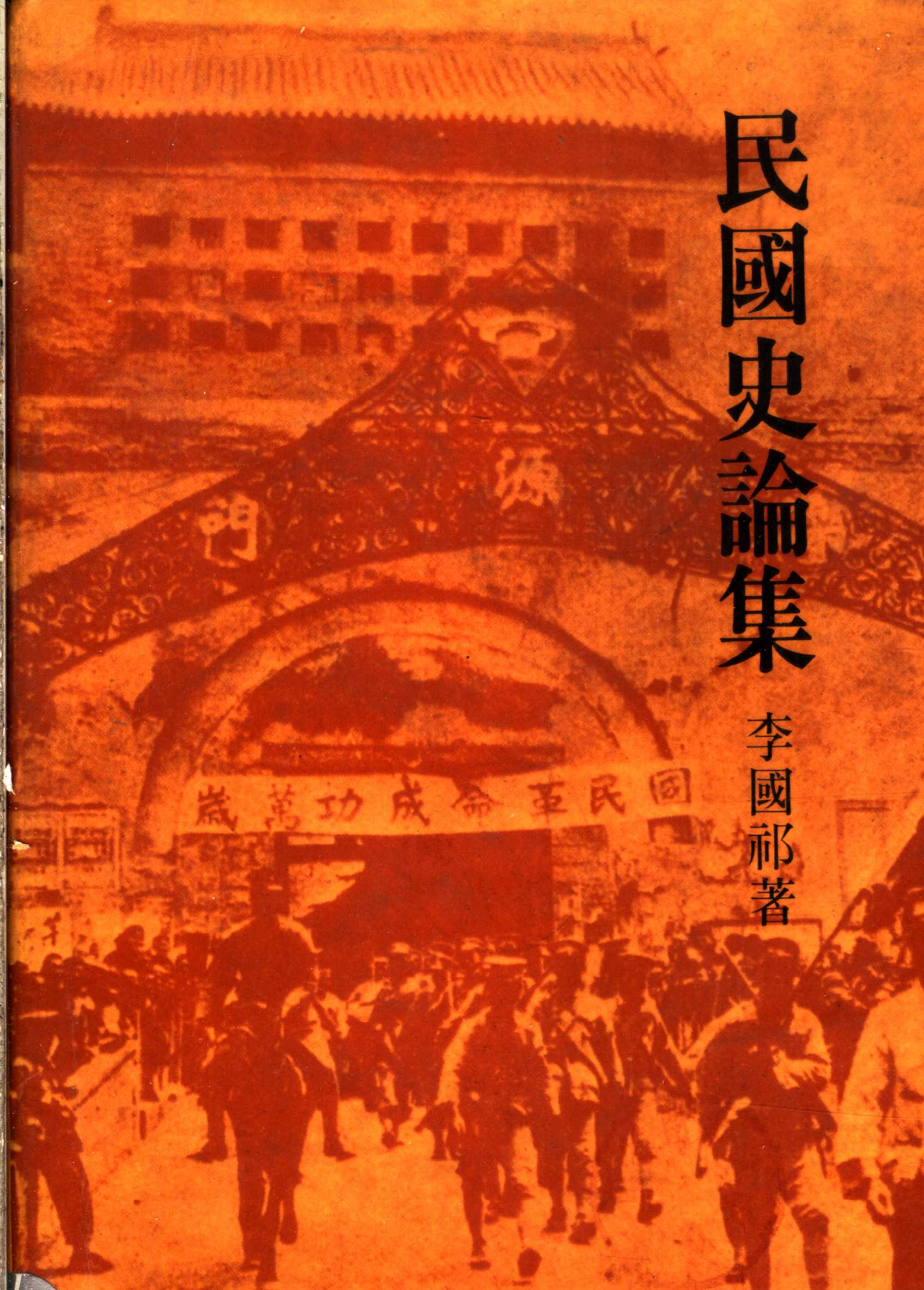


民國史論集

李國祁著



民國史論集

李國祁著

台北南天書局發行

民國史論集

平裝新台幣320元
精裝新台幣400元

民國七十九年二月初版發行

著者：李 國 祁
發行者：魏 德 文
發行所：南天書局有限公司
中華民國·台北市羅斯福路3段283巷14弄14號
☎(02)362-0190 電傳：(02)362-3834
郵政劃撥：0108053-8號(南天書局帳戶)
登記證：局版台業字第1436號

版權所有
翻印必究

鉛排廠：淵明印刷有限公司
☎928-7145 台北縣永和市成功路1段43巷5號
印刷廠：國順印刷有限公司
☎967-7226 板橋市中正路216巷2弄13號

ISBN 957-9482-26-8(精裝)
ISBN 957-9482-27-6(平裝)

序 言

本論文集共收有十四篇論文，其中大多是發表於各學術討論會者。此十四篇論文大體上可分爲兩個單元。一是閩浙兩省的區域研究，特別是福建省，一是由辛亥革命至北伐時期的一些關鍵性問題。區域研究由於過去個人曾著有中國現代化的區域研究——閩浙臺地區（一八六〇至一九一六年），故有意加以繼續，作民國時期的閩浙兩省研究，並先由福建省着手，因此陸續發表了不少論文。這些論文大多是有關社會經濟史的，原欲再寫一些有關政治的，出一本民國時期福建史，只是由於雜務太多，一時難以完成，故先收入本集之中，以供同好應用與批評。

至於辛亥革命至北伐時期的研究，個人的興趣集中在能對若干關鍵性的問題作進一步的了解，因此對辛亥革命與民族主義以及國民政府早期的問題略略用心，而提出一些個人的看法。這些看法直至今日仍是受到不少肯定的，因此不揣冒昧，也收於這一論文集集中。

在臺灣研究民國史，最大的困難在第一手資料的取得不易，而且由於新資料的不斷出現，常會使已得的研究結論爲之推翻。本論文集集中的諸文，自以爲在資料的收集上，有其突出之處，故能對前人的研究成果有所修正。例如民國十四年汪精衛的爭權問題，過去史家由於無法使用中國國民黨中央政治委員會議記錄，致而對若干關鍵之處，無法加以解決。而個人因得睹此一會議記錄，故能有所突破。又如北伐時期國民革命軍與軍閥間的和戰，

過去雖有不少著作，但由於未曾大量使用大溪檔案，故對如濟南慘案、東北的易幟等問題，分析頗有朦朧之處，而個人根據大溪檔案中的資料，亦有所釐清。當然將來也許有人發現更多的新資料，對個人所自以為突破之處，又再加以修正，甚至全盤否定。史學就在這不斷研究，不斷的修正中，而逐漸接近其求真的理想。個人之所以急於在此時出版此一論文集，正是希望將今日視為肯定的自己心得，早日公諸於世，以廣流傳，免得將來成為明日黃花，不值得一提了。

在研究民國史的領域中，個人僅是一位後進，書中雖有不少自以為突破前人之處，不可否認的，應也包含有無數的錯誤或不正確之處，謹盼同好者能多於斧正。

最後我願對南天書局為我出這樣一本論文集，表示感謝。蓋在這人人以利為先的時代觀念下，南天書局不怕虧本，仍然要為史學界做一點事，是極其難能可貴的。

李國祁 序興隆蝸居

民國七十八年十月十一日夜

目 次

一、民族主義與辛亥革命	1
1. 前 言	1
2. 甲午戰前我國民族主義思想的演變	3
3. 甲午戰後社會領導階層對民族主義的新認識	6
4. 庚子以後演民族主義思想的高漲	14
5. 日俄戰後革命時機的成熟	20
6. 結 論	30
二、辛亥革命後浙江民主政治的推行及轉變	33
1. 前 言	33
2. 浙江的光復經過	34
3. 組織軍政府與推行民主政治	37
4. 由民主政治轉變為軍人專政	49
5. 結 論	54
三、民元~15年間閩浙地區的政局動盪與領導階層的急劇變更	57
1. 前 言	57
2. 浙 江 省	57
3. 福 建 省	74
4. 結 論	86

四、民元年～27年福建人口問題	89
1. 前 言	89
2. 總人口數及其年增長率	89
3. 造成福建人口呈負數成長的原因	92
4. 人口的分佈及組合	104
5. 人口流動	110
6. 結 論	125
五、民元～26年福建財政	131
1. 前 言	131
2. 赤字日益嚴重的總收支	132
3. 歲入分析	147
4. 歲出分析	182
5. 結 論	209
六、民元～28年福建對外海關貿易分析	213
1. 前 言	213
2. 貿易總額的消長	213
3. 輸出貿易分析	224
4. 輸入貿易資料	243
5. 各港貿易貨值的分配	249
6. 結 論	254
七、北伐後閩浙兩省制度行政與人事的革新 (民16～26年)	259

1. 制 度	259
2. 行 政	281
3. 人 事	301
八、德國檔案中有關中國參加第一次世界大戰的幾項記載	311
1. 前 言	311
2. 1916年舒爾茲 (Dr. Joachim Schulze) 上德政府建議書	311
3. 德人阻止中國參戰的各項活動	314
4. 1918年 Abel Tsao 的聯德行爲	321
5. 結 論	323
九、先總統 蔣公早年對共產主義及蘇俄的認識	327
1. 前 言	327
2. 民國初年對俄國的認識	329
3. 歐戰後的渴望了解蘇俄及共產主義	332
4. 赴俄考察與對蘇俄及共產主義之認識	336
5. 結 論	351
十、宋子文對廣東財政的革新 (民13~15年)	353
1. 前 言	353
2. 創辦中央銀行	354
3. 統一全省財政及推行預算制度	363
4. 整頓稅收	368

4	民國史論集	
	5. 民14、15年廣東財政收支實況	377
	6. 結 論	385
	十一、鮑羅庭策畫下中共勢力的快速擴張	387
	1. 鮑羅庭的來華及其赤化中國國民黨的謀略	387
	2. 中共對國民黨中央及地方黨務的滲透與分化	391
	3. 中共對工農青年及婦女運動的操縱	396
	4. 中共對黃埔軍校及軍中的滲透	403
	5. 結 論	409
	十二、國父去世後汪精衛的爭權	413
	1. 前 言	413
	2. 汪精衛生平及其與中山先生的關係	414
	3. 汪精衛爭權意圖的產生	418
	4. 汪精衛爭權的第一階段—當選國民政府主席	423
	5. 汪精衛爭權的第二階段—借廖案驅逐胡、許	437
	6. 結 論	456
	十三、北伐前期的戰略與政略	459
	1. 前 言	459
	2. 北伐前的革命形勢	461
	3. 國民革命軍的戰略	465
	4. 國民革命軍的政略	478
	5. 結 論	493

十四、北伐後期的政略	497
1. 前 言	497
2. 蔣中正先生的復出領導與再度北伐的準備	497
3. 出師前各項文告分析	502
4. 山東作戰時期策反策略運用與對日本的忍讓	507
5. 濟南事變的影響	512
6. 東三省的歸順中央	522
7. 結 論	527

壹 民族主義與辛亥革命

一 前 言

十九世紀後期是民族主義思潮高漲的時代，所謂民族主義，在定義上是指民族內的各份子對其本民族的體認，由體認而認同，由認同而產生濃厚的感情，決心為其奉獻犧牲，爭取其獨立自主自由，以及在世界上榮耀地位的一種有系統的政治理論。這一種政治理論就其在整個世界各民族的歷史發展而言，有兩項是決定其發展的最重要因素，一是認同的指標，即根據何種標準，認同為同一民族；一是追求其榮耀本民族的目的何在，是要爭取本民族的自由獨立與平等，抑或擴張其勢力至無窮極限。在一般情況下，其認同的標準不外有二：一、是根據血緣，認定為同一民族；一是根據文化，文化相同認定為同一民族^①。此兩認同指標由於各民族所處環境不同，以及所視為民族敵人的對象不同，其所注重的方式各有不同，有時是合而為一的，有時又是各自分立的；有時是注重血緣的，有時是注重文化的。由於認同指標的注重點不同，因而亦有使其民族主義表現出諸種情況，通常注重血緣的民族主義較為狹隘激進，注重文化的較有寬容的精神。

就第二項追求的目標而言，幾乎大多數民族主義的發展，其

^① 關於民族主義的定義及認同的標準，可參閱拙著：「中國近代民族思想」。中華文化復興月刊，卷9期12，民國65年。

最初所追求的目標均在建立為民族國家，即國家由一個民族組成，亦即一個民族單獨組有政府，享有獨立自主自由自尊的主權，不受其他民族控制或宰割。故民族國家經常是民族主義所追求的最原始目標。但有些民族其民族主義一開始，或在建立民族國家後逐漸發展，即以將其民族利益民族榮耀擴張至無窮極限為目標，於是因而形成了帝國主義，成為窮兵黷武侵略他人的劊子手^②。故一個民族其民族主義所追求的目標，是決定其民族主義發展方向的一項不可忽視因素。

此外由於此時期內民權思想發達，而民權所注重的是個人自由平等的爭取，與民族主義爭取民族的自由平等，在性質上原屬一體，祇是其單位由個人而擴大及羣體罷了。因而在西方各講求民族主義的國家，每有民族與民權思想共生的現象：或因先有民權運動而帶動民族主義的興起，如法國大革命；或因先有民族主義運動而帶動其民權政治的建立，如意大利及德國的統一。兩者經常是互為因果共生共長的^③。

我國近代的民族主義思想在十九世紀末因受甲午戰敗的刺激，極為蓬勃。其思想發展和西方，甚至世界其他地區的民族主義有何不同，而且對辛亥革命究有何種影響，雖過去討論民族主義之論文甚多，但仍是值得精細研討的，這是本人撰寫此一論文的目的，希望透過此項研究，能對我國近代的民族主義及其與辛亥革命的關係，認識得更為真切深刻。

② 同上文。

③ 拙著：「中國近代民族主義的發展」，訓練通訊，期 251，民國 74 年 3 月 25 日，頁 22—24。

二 甲午戰前我國民族主義思想的演變

由於滿清是以異族入主中原，故近代我國的民族主義在思想淵源上，就本國而言，實應追述及明末清初的漢民族主義思想。而當時的漢民族主義思想又以王船山（1619-1692）最為激烈。他以物質的相異是由於本質及表象的不同之理論^④，用之於民族主義，認為民族間的不同，亦是本質與表象的不同，無法互相同化融合^⑤，主張嚴畫夷夏界限，堅守夷夏之防。各民族為保衛其本民族，可採用一切手段，（包括不道德的手段），去抵抗外來民族的侵略。凡是能誅殺異族保衛本民族的，均應予以最大的尊敬與最高的地位^⑥。顯然在民族認同的標準上，他着重血緣及一切與生俱來的成份，相信那是民族的本質，無法加以改變。正由於無法加以改變，他才否認民族文化間的同化融合之說。如此激烈的民族思想，可稱之為種族論的民族主義思想。

④ 王船山曾在尚書引義中說：「請觀上物，白馬之異於（白）人也，非但馬之異於人也，亦白馬之異於人也，亦白馬之異於白人也，即白雪之異於白玉也。疏而視之，雪玉異而同白，密而察之，白雪之白，白玉之白，亦其異矣。人之與馬，雪之與玉，異之質也，其白則異以文也。故統一於一白，而馬之白必馬，而人之白必人，玉之白必玉，雪之白必雪，從白類而馬之，從馬類而白之，既已為馬，又且為白，而後成乎其為白馬，故文質不可不分，而弗俟合也，則亦無可偏為損益矣。」（王船山全集，華文書局本，第二冊，尚書引義卷6，頁5）可知氏是認為物質之不同，不僅在於表象的不同，亦在於本質之不同。

⑤ 在讀通鑑論中，王船山亦說：「天下之大防二，華夏夷狄也，君子小人也。…君子與小人所生異種，異種者其質異也。質異而習異，習異而所知所行蔑不異焉。乃於其中自有巧拙焉。特所產殊類，所有殊方，而不可亂。」「夷狄之於華夏，所生異地，其地異其氣異矣，氣異則習異，習異而所知所行蔑不異焉。」（王船山全集，華文書局本，第10冊，讀通鑑論，卷14，頁20）

⑥ 在黃書中，王船山認為任何一個民族中「保其類者為之長，衛其羣者為之邱。」夷狄既與中國是本質的不同，故殲之不為不仁，奪之不為不義，誘之不為不信。」（王船山全集，華文書局本，第13冊，黃書原極第一。）

種族論的民族主義思想由於着重於血緣等的自然因素，而此種自然因素又是難於改變的，因此在民族主義思想上，注重人我之別時，最能打動人心，激起同仇敵愾。故任何一個民族在其注重民族主義時，往往以此為認同的指標。可惜日後我國的歷史發展並未能如王船山所言。由於清廷沿用明代的典章制度，尊崇儒家傳統與士紳階級，再加以滿人的漢化，滿漢之間的界限已逐漸模糊，至少在上層社會仇滿意識逐漸淡薄，已視滿清的統治為中國的正統。在如此的情況下，其民族認同的標準遂亦發生變化，由注重血緣的種族論方式，而轉變為視滿漢為一體，注重文化認同，成為文化觀的民族主義思想。亦於此時中西貿易大興，於是在民族主義思想上所注重的人我之別，是中國與西洋，所要堅守的夷夏之防，是中國對西洋的防範，致而形成間接貿易及間接接觸^⑦，禁止國人與西人自由交往的種種措施，與唯我獨尊視西人為蠻夷的天朝體制。故西力東漸後的我國民族主義的特色主要在：滿漢一體，中西對立。鴉片戰前的林則徐如此，鴉片戰後自強運動時代的恭親王奕訢、文祥、曾國藩、李鴻章、左宗棠及張之洞等亦莫不如此。他們因將中西對立，視西洋為中國民族（包括滿漢）的大敵，而中國又國力不逮，故在自強的努力上主張：「師夷長技以制夷」及「中學為體，西學為用」。

另一方面由於鴉片戰爭的失敗，原本潛伏於我國社會下層的漢民族主義思想趁機勃興，形成了太平天國革命運動。洪秀全、楊

^⑦ 鴉片戰前清代因注重夷夏之防，禁止中國人與西洋人自由來往貿易，指定少數商人與洋人貿易來往，這些商人稱之為行商。當時洋人在廣州住於行商所建商館中，不可自由行動，亦不可私自向行商通事（翻譯）及僕役學習中文。任何呈遞中國官府文件均須由行商轉達，故此種貿易與來往可稱之為間接貿易，間接接觸。

秀清等太平天國的領導階層，爲了達成其革命的目的，在政治口號上高舉種族革命的大纛，視滿清爲妖魔異種，壞中國之衣冠形象，亂中國之人倫道德，變中國語言文物制度，故必須加以消滅^⑧。他們不僅對滿清堅持種族論的民族主義看法，對西洋各國，亦持同樣觀點，要重新建立天朝體制^⑨。由於過份的狂妄自大，不能認識此時國際社會的性質，致而原頗有利於己的國際形勢，竟不知加以利用，甚至因其蠻狠不可理喻的程度尤甚於滿清，被西方國家認定是愚昧無知難以合作的暴亂政權，轉而支持滿清。此是太平天國革命運動失敗的一項重要外在原因。

就內在的情況言，太平天國的革命運動雖以種族論的民族主義爲號召，要殺盡妖魔——滿人，但由於起自社會下層，視士紳階層及富裕之家如仇敵，更誤以爲傳統文化係社會中上階層所有，與彼等無關，再加以相信一神性宗教拜上帝會的關係，使其在文化觀念上，要打倒儒家思想，毀棄我國二千餘年來的文化傳統。

⑧ 太平天國在奉天討胡檄中曾說：「予惟天下者上帝（另北平圖書館藏本作中國以下同）之天下，非胡虜之天下也；衣食者上帝（中國）之衣食，非胡虜之衣食也；子女民人者上帝（中國）之子女民人，非胡虜之子女民人也。慨自滿洲肆毒，混亂中國（以上八字，北平圖書館藏本作有明失政，滿洲乘釁，混亂中國，盜中國之天下，奪中國之衣食，淫虐中國之子女民人），而中國以六合之大，九州之衆，一任其胡行而恬不爲怪，中國尚得爲有人乎？妖胡（北平圖書館本作自滿洲流毒中國）虐焰燔蒼穹，淫毒穢宸極，腥風播於四海，妖氣慘於五湖，而中國人反低首下心，甘爲臣僕，甚矣哉中國之無人也。夫中國者也，胡虜足也，中國神州也，胡虜妖人也。……夫中國有中國之人倫，前僞康熙暗令韃子一人管十家，淫亂中國之女子，是欲中國之人盡爲胡種也。中國有中國之配偶，今滿洲妖魔悉收中國之美姬爲奴爲妾，……是盡中國之女子而玷辱之也。中國有中國之制度，今滿洲造成妖魔條律，使我中國之人無能脫其網羅，無所措其手足，是盡中國之男兒而脅制之也。中國有中國之語言，今滿洲造爲京腔，更中國音，是欲以胡語惑中國也。」（太平天國文獻彙編，鼎文書局本，第1冊，頁161—162）其漢民族主義思想之激烈，甚至王船山亦難比擬。

⑨ 太平天國在對外態度上處處要西方列強遵守天朝體制，對天王行跪拜禮，及中國地位高於西洋諸國。見編太平天國文獻彙，鼎文書局本，第2冊，頁734—735。

於是造成太平天國所奉信的種族論民族主義，是反傳統，而且要破壞原有的社會組織與結構，毀壞中華文化的。遂與我國傳統社會及文化上的領導階層——士紳階級，互相對立，難以合作。士紳階層爲其本身的社會地位與經濟利益，以及保衛中華文化的道統，遂與清政府相結，在曾國藩、李鴻章、左宗棠諸人領導下，終於救平太平天國的革命運動。因此我們可以了解，我國的民族主義思想發展至十九世紀四十年代以後，發生了分歧演進的情形：在漢人社會的中上層，由於滿人的漢化，及滿清政府尊崇固有傳統與文化，更予社會領導階層——士紳階級以認同的禮遇與較高的地位，使他們在民族主義的思想，轉而注重文化觀的模式，僅將中西視爲對立，而滿漢則作一體。但淵源於漢人社會下層的太平天國革命者，卻嚴守種族論民族主義的看法，將滿洲與西洋人均視爲敵體。更因階級利益與知識的不足，要打倒固有的傳統與文化，徹底改造中國社會，摒棄原有的社會領導階層士紳階級，使其在民族主義的觀念上，發生不尊重文化傳統的矛盾現象。顯然太平天國的革命運動是不成熟的革命運動，他們雖以民族主義的號召而勃興，但亦因在民族主義思想上過於狹隘矛盾而失敗。由此可以了解，任何一種革命運動必須與知識力量相結合，方能得到成功，僅憑一時的原始衝動，雖能造成對固有勢力的破壞，但終是難於成其大事的！

三 甲午戰後社會領導階層對民族主義的新認識

甲午戰後由於中國爲素所蔑視的日本所擊敗，割地賠款之巨又均爲中國近代史上所少見，國際地位一落千丈。恰於此時，嚴

復將西方之社會達爾文主義介紹入中國，於是當時有識的知識份子在物競天擇，優勝劣敗，適者生存的觀念下，遂有中國如不振作將有亡國滅種的恐懼，因此在民族主義的思想上有更進一步的新認識。實際上在甲午戰爭的後期，由於清軍的不堪一擊，中國即將被瓜分的說法，已喧騰西方各國報紙，而國內若干官吏及知識份子亦有這種憂慮。如張佩綸說：「此番若屈於倭，西洋蠶起，中國無以自立^⑩。」許珏在中日議和將成時亦致函總理衙門稱：「且設令此西洋各國別起衅論，踵此爲例，指索沿海省分，將使江、浙、閩、廣一帶人人自危，土崩瓦解之禍，成於俄頃^⑪。」臺灣巡撫唐景崧在奏請拒絕割臺時亦稱：「此端一開，各國援以索地，是不動兵而可裂我疆岸，恐大變即在目前^⑫。」在這種情況之下，一般在朝的官員與在野的士紳階級其覺醒，就民族主義而言，是保國保種保教。故康有爲等於光緒廿一年（1895）初次公車上書時即主張鼓天下之氣，下詔罪己，同雪國恥。除建議模仿西洋力求富強外，並倡設立道學一科，化導愚民，扶聖教而塞異端^⑬。日後他並主張成立孔教，作爲團聚國人，努力自強，抵抗外侮的工具。張之洞亦有相類似的看法，他在勸學篇中要國人具有五知：知恥、知懼、知變、知要、知本^⑭，並定下救國救時三大目標，即保國家、保聖教與保華種。而且應該：「保種必先保教，保教必先保國。種何以存，有智則存，智而教之謂也；教何以行，有力則行，力者兵之謂也^⑮。」他認定中西的衝突不

⑩ 張佩綸：濶于集，書牘6，頁1上，復王廉生函。

⑪ 許珏：佐紹牘存，卷2，頁21上。

⑫ 中日戰爭文獻彙編編文書局，第6冊，頁389。

⑬ 戊戌變法，神州國光社，1955再版，第2冊，頁150。

⑭ 張之洞：張文襄公全集，卷202，勸學篇序。

⑮ 同上書，卷202，頁1上一4上，勸學篇上，內篇，同心第一。