

薛銜天 著

(1917-1949)

民國時期
中蘇關係史

(下)

中共党史出版社

本书得到国家社科基金和中国社会科学院科研基金资助，并得到中国社会科学院出版基金和中国社会科学院老年出版基金资助

(1917-1949)

民國時期 中蘇關係史

薛銜天 著

(下)

中共党史出版社

前 言

现呈现给读者的是《民国时期中苏关系史》下(1945—1949),阐述日本无条件投降后至中华人民共和国成立期间,中苏关系发展演变过程。本书以1947年下半年为分界线,分为两个时段,前一时段以两国关系为主线,两党关系为辅线,从1947年下半年苏联已将对华政策的重心转移到中共方面,中苏两党关系已经成为制导两国关系的主要动力,因此后一时段以两党关系为主线,以国家关系为辅线。

从第二次世界大战结束到中华人民共和国成立这一时期是中苏关系极其复杂、极其重要的阶段。其所以极其复杂,是因为没有任何时期像这一阶段那样,中苏两党关系和国家关系极其紧密地联系到了一起,而两党关系又与美苏关系、美蒋关系紧密地联系到了一起。其所以极其重要,是因为正是在这一阶段,苏联与国民政府的同盟关系转化为与中国共产党的同盟关系,亦即同中华人民共和国的同盟关系。而苏联与中华人民共和国的同盟关系直接影响到20世纪50年代和60年代中国对内对外政策的得失,乃至影响到世界局势的发展趋向。

出现上述转化是多种因素发生作用的结果。但其核心因素是中共因素。到抗战末期,中国共产党已经成长为成熟的党:有了自己成熟的领袖和领袖集团;能洞明国内和国际局势,制定正确的政策和策略;始终不渝地坚持自力更生,又不失时机地争取外援,并善于利用一切国际国内矛盾,在错综复杂的矛盾中求得生存和发展。因此,从内战全面爆发到1947年下半年不到两年的时间,中共与国民党的力量对比从劣势转化为优势,苏联也相应地将对华政策的重心开始从

国民党方面转移到中共方面。

促成这一转化的另一重要因素是战后出现了冷战和冷战的不断升级,东西方形成了对抗体系和对抗机制。这一对抗机制要求,作为东西方阵营领头国家的苏联和美国必须各自在中国选择自己的可靠盟友。有趣的是,这一世界形势的发展与中国国内国共两党力量的消长几乎是同步进行的,与国民党倒向美国和中共靠拢苏联也几乎走的是同一节拍。这是千载难逢的历史巧合。中共正是在这一历史巧合(机遇)中,发展壮大自己的力量,取代了国民党。

但在战后初期,斯大林并没有看上中共。因为从表面上看,中共并没有统一全中国的可能。而苏联从中国获取的国家利益是从蒋介石手上拿到的,也就是通过城下之盟——在红军基本上占领东北、日本宣布投降的前一天签订的《中苏友好同盟条约》拿到的。通过城下之盟方式所形成的同盟关系其本身就是脆弱的。更何况中共因素对该盟约的签订起了重大作用。蒋介石通过该约对斯大林的核心要求是:苏联必须疏远中共,支持他统一全中国。具体地讲:一、约束苏联限制中国共产党的力量进入东北,驻东北苏军将东北政权、军权完完整整地交给国民政府。二、在国共斗争中,苏联不得支持中共,而且要发挥联共(布)对中共的传统影响,说服中共交出武装,放弃武装斗争,以期达到国民党最终消灭中共的目的。而斯大林要解决的核心问题则是保证苏联的战略安全。他将与苏联毗邻的中国新疆、外蒙古和东北纳入苏联的“战略安全圈”,在这些地区,不准出现反苏地方政权或反苏势力,不准任何第三国势力入内。

在以上三个地区中最重要的是东北。与《中苏友好同盟条约》同时签订的四个协定都是关于东北的。根据这些协定,苏联取得旅顺口为其海军基地,对中长铁路与中国共有共管,对大连港拥有优越地位,其期限均为30年。还有没有写入条约的内容:中苏必须在东北实行垄断性的经济合作,决不允许任何第三国的经济势力进入东北,以便将东北变成苏联的“独占势力范围”。如果以权利和义务打比方的话,苏联必须尽不支持中共的义务,才能得到它在东北的权利。正是这层“权利”和“义务”的关系,特别是为取得在东北的垄断性的经济合作协议,才促使苏联在战后初期真心实意地执行了一段“约束”

中共，支持蒋介石统一的政策。

但问题还有更重要的一面。所说“苏联从中国获取的利益是从蒋介石手里拿到的”，是仅据条约而言。而事实上，苏联所获取的在东北的利益是苏联红军用武力从日本关东军手中直接夺过去的，就法律而言，苏联也早在1945年2月即已通过《雅尔塔协定》把上述利益拿到了。该协定是美、苏、英三巨头签订的，三巨头的决定就是战时最高法律。所以苏联并不害怕国民政府拒绝兑现它在东北所取得的权益。相比之下，倒是蒋介石有求于苏联，他最担心的是苏联把东北交给共产党，不是交给他。而中共恰恰在国民党之前进入了东北，在蒋苏关系中打进一个楔子，迅速发展壮大自己的力量，将东北建设成强大的战略基地，最终赢得了全国胜利。这样，东北就成为战后国、共、苏三方角逐的焦点，东北问题就成为战后中苏关系的核心问题。因此，本书对东北问题辟出相当篇幅加以翔实论述，以期使读者对这一涉及战后中苏关系的实质问题，有一个清晰和系统的理解。

新疆问题是本书关注的另一个重点。在苏联的全力支持下，1944年新疆爆发了三区革命。在革命初期，由于领导权被封建和宗教上层所掌握，成立了一个“东突厥斯坦人民共和国”，出现民族分裂主义的严重错误。苏联没有利用这一错误，像对待外蒙古那样，搞所谓的民族独立，而是采取坚决措施，架空民族分裂主义分子，支持三区真正的革命者，取消了“东突厥斯坦人民共和国”，和平地解决了新疆问题。苏联为什么采取这一政策？正如它坚持外蒙古独立出于安全利益的考虑一样，取消“东突厥斯坦人民共和国”，和平解决新疆问题，也是出于民族利益的需要。“东突厥斯坦人民共和国”是泛伊斯兰主义和泛突厥主义的产物。而苏联几个中亚加盟共和国同样受到“双泛”的威胁。正是“双泛”的共同威胁，使中苏在解决新疆问题上有了契合点，苏联对新疆采取了“务实政策”。即使是在1947年新疆当局开始执行反苏政策时，苏联也没有挑起新疆动乱，而是采取力保三区，“以静待变”的态度。为集中地阐明苏联对新疆三区革命的态度，将苏联从十月革命之后对新疆务实政策的形成过程作了简单的回顾，以便使读者对苏联与三区革命的关系问题有一个系统和准确的认识。

对外蒙古问题没有辟出专门章节进行论述。这是因为外蒙古根

据中苏条约实行全民公决后,已经成为一个独立国家。它与苏联的关系属于第三国家与苏联的关系,已不属于中苏关系的范畴。外蒙古如何在苏联支持下从中国分离出去,最终走上独立,在《民国时期中苏关系史》上、中两册有关章节已作阐述。

无论是维持国家关系,还是发展两党关系,从苏联方面说,都是为了维护它根据《雅尔塔协定》和《中苏友好同盟条约》取得的在华权益。《雅尔塔协定》除包括《中苏友好同盟条约》取得的在华利益外,还包括将库页岛南部和日本的千岛群岛划归苏联。《中苏友好同盟条约》是《雅尔塔协定》的派生物,它们是子约与母约的关系。斯大林虽然不怕蒋介石撕毁中苏条约,但怕美国撕毁《雅尔塔协定》。如中苏条约毁在苏联之手,美国必撕毁《雅尔塔协定》。苏联要保住它在《雅尔塔协定》中取得的全部利益,必须做出自始至终遵守《中苏友好同盟条约》的姿态。因此,直到国民政府彻底垮台,苏联才断绝了与它的外交关系。而在发展两党关系方面,苏联同样将维护《中苏友好同盟条约》作为两党关系的基础。在处理与中共关系问题上,以维持《中苏友好同盟条约》所允许的范围为限。无论米高扬访华,还是刘少奇访苏,维护《中苏友好同盟条约》都是会谈的重要内容之一。就中国共产党方面而言,发展与联共(布)的关系,其基础固然是共同的意识形态,但中共领导人在争取苏联的援助和发展与苏联合作的同时,并没有忘记自己的民族利益。首先,当时最大的民族利益是解除帝国主义的压迫,取得彻底的民族独立,用毛泽东的话说,就是让中国人民站起来!而在这方面,苏联一贯给予中国以同情和支持。其次,就《中苏友好同盟条约》而论,在东北实际执行过程中,其中相当一部分内容的性质已发生了转化。例如,旅大的行政权被中共接管,中长铁路逐步转化为东北民主联军的交通工具,对旅顺口协定,斯大林承认是不平等条约,只要中共提出要求,苏联红军可以随时撤出旅顺口。此外,苏联还协助和平解放了新疆。这就是说,中共发展对苏关系,不但没有牺牲国家主权,而且还收复了主权。从而证明,国家关系与党派关系存在着一致性。而且只有当民族利益与党派利益互相契合的时候,国家关系才能达到最佳状态。20世纪50年代的中苏关系就是这样形成的。

引 论

战后初期苏联对华政策

日本无条件投降和整个反法西斯战争的胜利来得之快，出乎同盟国的预料。在 1945 年 2 月雅尔塔会议上，罗斯福和丘吉尔之所以接受斯大林的条件，达成《雅尔塔协定》，换取苏联出兵中国东北，就是因为他们估计与日本还有三五年的恶仗要打。但美国给日本扔了两颗原子弹，苏军在东北与关东军打了六天的仗，日本便宣布无条件投降，整个反法西斯战争就此结束了，以致美苏等主要盟国都未来得及制定出处理战后问题的具体政策。

相对而言，美苏的对华政策是比较现成的，这就是落实《雅尔塔协定》和《中苏友好同盟条约》各项规定。这些规定就是：

——承认蒋介石政府为中国唯一合法政府，支持它统一全中国，不干涉中国内政；

——维护中国领土完整，东北和新疆的领土主权归国民政府；

——外蒙古独立；

——苏联恢复因 1905 年日俄战争失去的在东北的各项权益：旅顺口为苏联海军基地，中国长春铁路中苏共有、共管，大连为自由港。

如果用权利和义务打比喻的话，苏联必须尽第一和第二项义务，才能获得后几项权利，因为条约是它与国民政府签订的。

《中苏友好同盟条约》是《雅尔塔协定》的派生物。而《雅尔塔协定》是苏联同美国和英国签订的，《雅尔塔协定》还规定日本的库页岛南部和千岛群岛划归苏联。因此《雅尔塔协定》和《中苏友好同盟条约》关系到苏联战后整个远东利益。苏联要取得从上述协定和条约中取得的利益，必须与美国相协调。这样，就以《雅尔塔协定》和《中苏友好同盟条约》为纽带，形成了战后美苏携手，共同支持蒋介石，挤压中国共产党，实现中国统一的政策框架。从日本投降到冷战开始这一段时间苏联的对华政策，就是按照这个总框架

制定的。“在这样的框架中，苏联使自己居于中苏关系的支配地位，将国民党政府确定为主要的合法的交涉对象和伙伴，而把中共置于一种次要的从属地位。”^①其具体表现在以下几个方面。

一、配合美蒋取消中共对日本受降权， 不支持中共武装对日受降

1945年8月9日，苏联对日本宣战，中共盼望已久的时机终于到来。当天毛泽东发表了《对日寇的最后一战》的檄文，号召一切抗日力量举行全国规模的反攻，“密切而有效地配合苏联及其它盟国作战”^②。8月10日，中共中央对各中央局、中央分局发出指示，指出日本“有继续抵抗可能，亦有投降可能”。各中央局应布置动员一切力量对敌伪作战，并准备在敌人投降时占领大小城市和交通要道。^③从8月10日到11日，朱德总司令连续下了七道命令，命令吕正操、张学诗、万毅、李运昌各部，从现驻地向日军、察哈尔、辽宁、吉林进发。命令所有沿铁路线两侧区域之解放区部队积极进攻，迫使投降。^④当时，由于八路军坚持敌后抗战，对华北、华中等地日军已经形成包围态势，对接受日军投降处于十分有利地位。但是日本宣布无条件投降的当天，远东盟军最高统帅麦克阿瑟和蒋介石却下令日军只能向不包括八路军在内的政府军投降，从而剥夺了坚持抗战八年的中共武装的受降权。苏联对这一违反常理的命令没有表示任何异议。

朱德总司令在8月15日日本投降的当天，向美、英、苏三国提交说帖。说帖指出：中共武装力量经过八年苦战，夺回近百万平方公里的土地，解放了一万万以上的人民，组织了100万以上的正规军，220多万民兵，建立了19个大块解放区，大部包围了敌伪所侵占的中国城镇、交通要道及沿海口岸。因此，解放区的人民武装有权根据波茨坦宣言及同盟国规定之受降办法，“接受被我军所包围之日伪军队的投降”^⑤。说帖是提交美、英、苏三国的，但中共主要希望苏联能出来说公道话，修改麦克阿瑟的命令，允许中共受降。但苏联政府对中共的要求未予考虑，于8月28日公布了《中苏友好

① 张盛发：《战后初期斯大林对中国革命的态度和立场》，《中共党史研究》2000年第1期，第58页。

② 《毛泽东选集》（一卷本），人民出版社1966年版，第1119页。

③ 中央档案馆编：《中共中央文件选集》第15册（1945），中共中央党校出版社1991年版，第215页。

④ 中央档案馆编：《中共中央文件选集》第15册（1945），第217—223页。

⑤ 中央档案馆编：《中共中央文件选集》第15册（1945），第240页。

同盟条约》(中国也同日公布)。这时中共才明白,苏联已经在条约中对国民政府作出了保证,支持它统一全中国,不会支持中共接受日本投降的要求。朱德不得不调整他已经发出的命令。

二、力促毛泽东赴重庆谈判,不支持中共进行武装斗争

在美国的主导下,通过雅尔塔会议和中苏条约的签订构筑起来的战后美、中、苏共建东亚和平的框架有三根支柱:美苏关系、中(国民政府)苏关系和国共关系,如果有一根支柱立不起来,另两根支柱也不会稳固,整个框架必将倾覆。所以还在中苏条约签字的前两天的1945年8月12日,蒋介石就在美国大使赫尔利的说服下给毛泽东发出邀请,请毛泽东亲赴重庆,举行和平建国谈判。但延安方面没有回答。^①毛泽东通过斯大林派往延安的代表彼得·弗拉基米洛夫等人征求斯大林的建议,“得到的答复是:俄共中央认为,中共代表应该去重庆谈判。”^②8月14、20和23日,斯大林以俄共(布)中央的名义,连续给毛泽东发来三封电报,说“中国不能再打内战,要再打内战,就可能把民族引向灭亡的危险地步等等”,还说,毛泽东的安全“由美苏负责”^③。毛泽东的安全“由美苏负责”一语,说明斯大林这三封电报是应美蒋的请求拍发的。为接毛泽东赴重庆谈判,赫尔利飞延安时还请苏联大使彼得洛夫同行,尽管彼得洛夫拒绝前往^④,但苏联敦促毛泽东赴重庆谈判的态度是明确的。美国政府和蒋介石集团要求毛泽东赴重庆谈判的目的是利用战后国内外要求民主与和平的潮流,发起一个和平攻势,企图通过和谈,解除中共武装,最后解决中共问题。斯大林发这三封电报并非是为揭露美蒋要求和谈这一阴谋而采取的一种策略,而是他确定的战后对华战略方针的组成部分。斯大林认为“在中国发展起义是没有前途的,中国同志应同蒋介石寻求一项暂行的协议(有的译本将‘暂行的协议’译作‘共处的模式’——引者),他们应加入蒋介石的政府,并解散他们的军队”^⑤。其实斯大林让中共达成“暂时协议”也好,寻找“共处模式”也好,就是让中共像他给

① [俄]A. M. 列多夫斯基著、陈春华等译:《斯大林与中国》,新华出版社2001年版,第232页。

② АВІР. Ф. 45. Оп. 1. Д. 322. Л. 103.

③ 师哲回忆、李海文整理:《在历史巨人身边》,中央文献出版社1991年版,第308页。

④ [俄]A. M. 列多夫斯基著、陈春华等译:《斯大林与中国》,第232页。

⑤ [南]弗拉吉米尔·杰吉耶尔著、李潞等译:《铁托传》下,生活·读书·新知三联书店资料室编印,1963年,第118页。

法国共产党出的办法(让法共放弃武装,参加戴高乐政府)那样,放弃武装,去参加国民党政府。苏联则可以此与国民党政府建立一定的信任与合作关系,保持它对中国和东亚的影响。

中共并没有料到斯大林会提出让毛泽东去重庆谈判的建议,曾一度引起不同意见的激烈争论。毛泽东毅然飞赴重庆与斯大林的提议有直接关系。在毛泽东赴重庆谈判期间,苏联对中共代表团采取了疏远和冷漠态度,以此促使中共让步,使谈判达成协议。

毛泽东、周恩来、王若飞等人,远离延安总部,不可能及时利用苏军驻延安情报组与斯大林取得联系,毫无疑问,苏联驻重庆大使馆就成为毛泽东等人经常联系的渠道。但出乎他们意料的是,苏联大使馆对他们极其冷淡。

由于抗战提前结束,中共面临突然到来的国际国内全新的局势,一系列适应新形势的政策还来不及制定,就开始了国共谈判。这时是中共最需要听到莫斯科建议的时候。因此国共和平建国谈判一开始,周恩来便于8月30日拜会苏联驻重庆大使彼得洛夫,向他详细通报了和谈的内容和程序。关于建立什么性质的政府问题,国民党方面表示没有必要使用“联合政府”这一名称,在保留一党的主导作用下,允许反对党加入政府。这个政府是指在最高国防委员会下设立政府机关,或者是成立过渡性的战时内阁。过渡期从日本投降至国民大会召开为止。中共是继续坚持成立联合政府的政策,还是放弃这一政策到国民党政府做官,已经尖锐地摆在面前。周恩来对彼得洛夫强调说:“我们面临着一个极其重大的任务。18年来我们党一直在进行着反对国民党反动派的武装斗争,我们目前面临的是具有历史意义的问题:我们应该从武装斗争急剧地转向和平建设。应该说,不仅是广大的党员群众,而且还有中国共产党的领导干部,并没有完全准备好在工作中来个180度的大转弯。战争的结束和日本的投降,对我们是突如其来的事件。我们完全没有料到战争会这么快的结束。”“因此,对我们至关重要,能够从您这里获得我们制定方针所必须的情报,以及客观评价中国业已形成的局势和采取相应的具体措施所必须的意见。”彼得洛夫当然不会将美苏在雅尔塔密谋的对华政策透露给周恩来,只是回答说:“我认为周恩来同志在党政工作方面经验相当丰富,他本人将能够正确地评价中国目前的局势,并采取正确的措施”^①。周恩来此行什么也没得到。

9月上旬国共谈判涉及核心利益问题——关于军队和行政管理问题,

^① АВПРФ. Ф. 0100. Оп. 33. П. 14. Д. 244. Л. 205-208.

双方矛盾尖锐地暴露出来。毛泽东提出将黄河以北包括北平在内的五省交共产党管理,军队至少保留48个师。而蒋介石坚持解除中共武装的一贯方针,更不会允许共产党据有整个华北。面对中国局势,美苏首先进行协调。美国驻苏联大使哈里曼会晤斯大林,就国共谈判情况征询斯大林的意见,斯大林含蓄地声明,“如果中国人允许在中国建立两个政府的话,那他们就是愚蠢的”。意思是不支持共产党掌管华北五省行政。哈里曼立即将斯大林的表态电告赫尔利。在重庆,彼得洛夫则主动拜访赫尔利。赫尔利遂将斯大林的表态转告彼得洛夫,并建议,“苏联与美国应该共同发表一个声明,说他们希望看到一个统一的中国,并以此来冷却共产党人的热情”。赫尔利还表示,“对谈判采取袖手旁观的态度更好一些”,^①当时国民党处于最强势的地位,美苏袖手旁观就是对国民党的最好支持。

9月6日,毛泽东亲自与周恩来、王若飞到苏联驻重庆大使馆,就国共谈判中最重要的问题与彼得洛夫商谈。毛泽东说,国民党在谈判中没有拿出任何新东西,关于建立联合政府问题基本上已被取消。“如果国民党同意将除特区之外的山东、河北、山西、察哈尔和热河五省行政权移交给我们的话,我们将同意放弃华南和华中的解放区,那里有4000多万居民和30万人的军队”,对军队可以做最大让步保留25个师。“我们不会偏离关系我们切身利益的界限”。毛泽东和在座的周恩来、王若飞都非常关心苏联对以上一系列问题的评价和看法,特别是对内战问题的看法。他们问彼得洛夫:“如果美国帮助国民党军队消灭共产党军队的话,苏联将采取哪些步骤?”毛泽东还特别指出,目前正确地确定方向对他们来说非常困难,因为他们既不了解中国爆发国内战争时美国的立场,也不了解苏联的立场。毛泽东还说,朋友们的忠告和建议对中国共产党是非常宝贵的。毛泽东其情殷殷,但彼得洛夫却报之以漠漠。他始终强调一句话:“苏联非常希望看到一个政治上统一的中国,两党谈判应当继续下去,并通过互相让步达成一致意见”^②。正如赫尔利所建议的那样,彼得洛夫采取了“袖手旁观”的态度。

9月7日,蒋经国接踵而至,就国共谈判事宜与彼得洛夫交换意见。蒋经国开门见山:国共谈判中“关于军队和行政管理是最困难的问题”。他说,蒋介石建议中共应保留12个师,而且他们要服从陆军最高统帅部的指挥。共产党要求管理华北五省,蒋介石认为这就是“将中国分裂为两个国家”。

① АВІРФ. Ф. 0100. Он. 33. П. 12. Д. 244. Л. 218-219.

② АВІРФ. Ф. 0100. Он. 33. П. 13. Д. 244. Л. 220-224.

“蒋介石同意共产党人加入政府，向他们提供一定数量的部长职位。但是实现这一点需要共产党人在所有部门与中央政府的代表很好地合作”。蒋经国向彼得洛夫提供的信息是：中国军政必须统一到现有的国民党政府，联合政府也好，分省管理也好，蒋介石都不能同意，因为这意味着“分裂”国家。蒋经国最关心的是彼得洛夫对毛泽东说了什么，特别问彼得洛夫是否得到了关于谈判更多的情报和对谈判前景的评价。彼得洛夫回答说：昨天毛泽东拜访了我，谈了关于谈判的大致情况。关于前景问题，彼得洛夫表示：“谈判应该继续下去，并通过双方互相让步达成一致意见”。^① 彼得洛夫对蒋经国和对毛泽东说的话一样，表面上不偏不倚，其实只要苏联不出面支持中共，对蒋介石来说就足够了。

10月5日，国共谈判邻近结束，周恩来和王若飞又来到苏联大使馆通报谈判情况。周恩来指出，中共力图解决三个任务，就是签署谈判纪要、发表联合公报和让蒋介石同意毛泽东回延安。周恩来分析国际国内形势说，“蒋介石很可能进一步加强反共反苏活动”，“亲美倾向会不可避免地加强”。例如，蒋介石下令让共产党军队让出一些地区或战略要地，中共稍有不从，国民党军队就会开始战争行动，“实质上就是内战的开始”。周恩来特别强调在国共关系中的美苏关系因素。他说“正统的国民党人认为，苏美间不可能也不允许存在友好关系”。周恩来的用意非常明显，美国支持蒋介石，苏联自然应当支持中共。接着便提出即将摆在面前的尖锐问题：“蒋介石推行他的反苏政策……当今的美国统治集团大力支持早已奉行亲美集团的重庆政府”，如果美国出兵平津地区，苏联持何立场？彼得洛夫回答说：美军在华驻扎根本不是新闻和出人意料之举。周接着问：如果美军出现在张家口、长春和东北腹地，苏联将采取什么措施？大使回答：现在很难预料这种局面的全部细节。周恩来最后问，鉴于国民党特务机关可能无恶不作，在保证毛泽东同志在重庆期间的安全方面，中共可以从苏联使馆得到哪些实际帮助？彼得洛夫委婉地拒绝说：“应当考虑到外国驻华使馆所处地位的各种复杂性。”^②莫斯科催促毛泽东赴重庆谈判时曾许诺毛泽东的安全由美苏负责，彼得洛夫的回答等于收回了许诺。

10月10日，国共谈判结束，中共并没有如美苏所希望的那样——交出

① АВГРФ. Ф. 0100. Оп. 33. П. 13. Д. 244. Л. 226-229.

② АВГРФ. Ф. 0100. Оп. 40. П. 7. Д. 248. Л. 120-123.

为毛泽东回延安饯行。宴会期间,中共代表团向彼得洛夫等人介绍了国共谈判的情况。苏方最活跃的人物是负责情报工作的罗申,他向毛泽东提出了一系列最重要的问题,毛泽东全部毫无保留地做出回答,其中包括中共准备将自己军队的数量减少到20个师,但扩大师的编制,以保持军队的实际人数不变等高度机密的问题都和盘托出。谈话双方最关注的问题是美军是否会公开干涉国共斗争,毛泽东问,如果美国开始出兵共产党控制的地区,在这种情况下应该怎么办?彼得洛夫回答说:“在这种情况下必须争取以和平方式解决问题,尽量避免同美国人发生武装冲突”。“必须在报刊上报道这些事实,进行反对美国公开干涉中国事务的宣传”。^①毛泽东主要是想听听在美国实行武装干涉的情况下苏联准备做什么,彼得洛夫一句话也没有说。

苏联大使在以上几次与中共代表团谈话中表现得高度谨慎,严格遵守在《中苏友好同盟条约》中对蒋介石做出的承诺,也不说一句对美国不友好的话,表示严格遵守《雅尔塔协定》。因为该协定和该条约集中了战后苏联在远东的切身利益。

毛泽东飞重庆本来就是抱着实现和平的目的去的,他认为谈得好,谈出一个和平、民主、统一的中国来,对全国人民有好处。但毛泽东作出重大让步,最终达成协议,不能说与苏联的态度没有关系。

三、不介入马歇尔调处,与中共保持一定距离

落实双十协定的两项重大举动是:一、召开各党派代表和无党派人士参加的政治协商会议;二、美国派马歇尔作为美国总统特使来华进行国共两党的调停。

马歇尔的调停方针是:一方面约束国民党不能大打内战,以避免把美国卷进去,另一方面又大力援助国民党,增强蒋介石的实力,使中共处于弱势地位,主要通过政治手段将共产党“统一”到国民政府内,实现全中国和平。这与苏联的对华政策大体吻合。苏联虽然担心美国的调处将扩大其对中国的影响,对己不利,但它对中共的力量估计不足,怕公开支持中共反而对己更加不利,因而强调中国的和平、统一应在没有外部势力(美国)干涉的情况下实现,以牵制美国。12月27日,发表了苏、美、英三国外长莫斯科会议公

^① АВІРФ. Ф. 0100. Оп. 40. П. 7. Д. 248. Л. 39-44.

报,公报是苏美经过一番斗争,立场得到协调的产物。公报宣布“必须在国民政府领导下实现中国的团结与民主化,广泛地吸收民主分子到国民政府的一切机构中,并且必须停止内争”,并重申“不干涉中国内部事务之政策”(详见第八章第二节)。前一部分是美苏的共识,“重申”是苏联强调的内容。在对华政策和对美斗争需要时,苏联经常引用这段内容。而马歇尔加大对华调停的力度,也是根据这段内容。公报表明,苏联对马歇尔的调停没有异议。

面对美国大力支持蒋介石的政策,中共在政协会议和在美国调停中应采取怎样的政策和策略,毫无疑问,它自然要向苏联方面征求意见和建议。12月中共参加政协会议的代表团到达重庆,在与国民党谈判之前,代表团成员叶剑英、王若飞约见苏联大使彼得洛夫。由于大使馆事先已接到指示,不要暴露与中共代表尤其是来自延安代表团的联系,彼得洛夫遂称病不出,拒绝接见中共代表。^①1946年1月,叶剑英和王若飞到苏联大使馆要求会见大使。大使当然还在“生病”。一秘列多夫斯基会见了叶剑英和王若飞。叶剑英提出,中共是否应当参加马歇尔的调停,因为这种调停意味着美国直接干涉中国的内政,因而尚未做出决断。蒋介石准备在谈判中涉及东北问题,这就将触及到苏联的利益,苏联方面就应当参加讨论。叶剑英问苏联对这两个问题持何态度?由于第二天中共代表团就要与国民党代表举行谈判,中共代表团等候大使对这两个问题的“忠告”。列多夫斯基经请示彼得洛夫,回答说:“关于涉及中国民主化和结束内战的谈判中共代表团应该听取中共中央委员会的意见和指示;苏联不能就此等问题向代表团发表意见。至于满洲,苏联大使认为这样的讨论为时尚早,因为无论中央政府还是马歇尔都未正式提到这个问题。”列多夫斯基“还补充说,关于和平解决中国国内问题和停止内战,苏联政府的立场已经在莫斯科会议的公报中表示得很清楚了”^②。这种回答似乎是模棱两可,但若按莫斯科会议公报判断,中共还是要接受马歇尔的调停,因为公报代表苏、美、英三国的共识。

当时马歇尔确实有使中国实现和平民主的意愿,中共对马歇尔的调停也抱有希望,最后接受了马歇尔的调停。

^① [俄]A. M. 列多夫斯基著、陈春华等译:《斯大林与中国》,第384页。

^② [俄]A. M. 列多夫斯基著、陈春华等译:《斯大林与中国》,第384—385页。

四、协助国民政府和平解决新疆问题

9月上旬,新疆三区民族军打到马纳斯河畔,在拿下迪化指日可待的时候,苏联命令民族军停止进攻。随后,应国民政府的请求,出面调停三区革命政府与中央政府代表张治中谈判,组成新的新疆省政府,和平解决了新疆问题。(详见第五章第三节)

五、禁止中共部队公开进入东北大城市并向国民政府移交这些大城市的行政权

9月15日驻东北苏军总司令马林诺夫斯基派他的代表德米特利·别洛卢索夫飞抵延安,向中共中央转交自己的亲笔信,要求中共部队不要公开进入沈阳、长春和哈尔滨等东北中心城市,到远离这些城市的农村去发展力量。后来又敦促已经进入沈阳和长春的中共部队撤离,将这些大城市的行政权移交给国民政府。(详见第二章第二节)尽管苏联走到这一步是不情愿的,而且是在国民政府严重交涉下进行的,但它毕竟表明自己履行了中苏条约。

苏联政府的上述政策给予蒋介石政府很大支持,再加上美国政府的大力援助,蒋介石的力量迅速膨胀。蒋介石的头脑也随之膨胀起来。他一心用武力消灭共产党,大打内战,最终葬送了自己。

面对美、苏、蒋联合对己的局面,中共承受着沉重的压力。当时的形势,中共似乎只有放下武器,缴械投降国民党的一条路可走。但是毛泽东没有在压力下屈服,坚持独立自主,自力更生,灵活地运用战略和策略,及时派军队出关,在蒋苏关系之间和美苏关系之间打进一个楔子,使国际环境开始向有利于己的方面转化。

战后初期苏联对华政策在很大程度上是抗战期间对华政策的惯性发展,苏联继续以抗战期间的合作伙伴美国和蒋介石政府为合作伙伴。但是随着战后美苏矛盾的展开,特别是在冷战开始之后,苏联为对抗美蒋,对华政策开始向中共一方倾斜。这种政策倾斜首先是从东北开始的。

目 录

前 言 /1

引 论 战后初期苏联对华政策 /1

一、配合美蒋取消中共对日本受降权,不支持中共武装对日受降 /2

二、力促毛泽东赴重庆谈判,不支持中共进行武装斗争 /3

三、不介入马歇尔调处,与中共保持一定距离 /7

四、协助国民政府和平解决新疆问题 /9

五、禁止中共部队公开进入东北大城市并向国民政府
移交这些大城市的行政权 /9

第一章 中苏关于东北撤军交涉 /1

第一节 国民政府筹收东北 /1

一、苏军占领下的东北 /1

二、国民政府筹收东北 /18

第二节 八路军与新四军出关 /21

一、中共对东北的战略和策略方针 /21

二、八路军与新四军出关 /24

第三节 国民党军队大连登陆失败与登陆交涉 /32

第四节 苏联延期撤军和国民政府初步接收东北 /43

一、第一次苏联延期撤军 /43

二、第二次苏联延期撤军和国民政府初步接收东北 /46

第五节 蒋介石改善对苏关系的努力——蒋经国访苏 /49

第六节 苏联拖延东北撤军和各地学生对苏抗议大游行 /58

一、苏联拖延东北撤军 /58

二、张莘夫事件与各地学生对苏抗议大游行 /60

第七节 苏联全部撤军,东北二分天下 /65

一、苏联闪电式的全部撤军 /65

二、苏军撤退后的东北形势 /70

第二章 中苏东北经济合作谈判 /74

第一节 苏联拆运东北机器设备 /74

第二节 关于东北日资产业处置问题的谈判 /82

一、国民政府对日资产业的处置方针 /82

二、关于日资产业处置问题谈判 /87

第三节 中苏东北经济合作谈判 /90

第三章 苏中交收旅大行政交涉 /104

第一节 旅大地区民主政权的建立 /104

第二节 美国干预和国民政府筹收旅大地区行政权 /108

第三节 国民政府接收旅大行政失败与中共旅大革命根据地的形成 /113

一、国民政府要求接收旅大行政 /113

二、董彦平视察旅大 /116

三、中共旅大革命根据地的形成 /119

第四章 苏联调停和平解决伊宁事件 /125

第一节 苏联全面支持三区革命 /125

第二节 不成功的“东突厥斯坦共和国” /135

第三节 苏联调停和平解决伊宁事件 /144

第五章 新疆当局改善对苏关系与形势的逆转 /159

第一节 新疆当局加强对苏友好关系 /159

一、清理政治积案,恢复迪化中苏文化协会活动,增强中苏政治信任 /160

二、取消“归文会”,组织苏侨会;承认新疆俄国移民为俄罗斯族 /161

三、协助苏联运回存放在新疆的物资 /164

四、促签《延长合办中苏航空公司(哈阿线)之协定》 /165

第二节 苏新关系的逆转——北塔山事件 /168