

三年制初级中学语文

阅 读

第 四 册

教学参考书



人民教育出版社

(京)新登字113号

三年制初级中学语文
《阅读》第四册(试用本)
教学参考书

人民教育出版社语文二室编

人民教育出版社出版
河北省出版公司重印
河北省新华书店发行
望都县印刷厂印刷

开本787×1092 1/32 印张12.5 字数 260,000
1988年6月第1版 1993年10月第6次印刷

印数 5,781—8,280

ISBN 7-107-00692-4/G·1338(课) 定价: 2.95元

如发现印装质量问题,请与本厂联系调换。

使用说明

一 《阅读》课本的结构

《阅读》课本由“讲读课文”、“自读课文”和“单元练习”三部分组成。

语文教材不同于其它学科的教材，它只提供一批供揣摩的范例。利用这些范例，教师引导学生理解作品内容，分析语言现象，达到预定的教学目的。讲读课文就是这样一批供比较深入分析用的范例，它们按照不同的教学要求组成单元，是《阅读》课本的基础。

例子的作用在于举一反三。语文教材应该起到延展的作用，通向学生课外听、说、读、写的汪洋大海，因此应该注意自学能力的培养。这就是编辑自读课文的意图。教师应安排一定课时用于自读指导（特别是速读训练）。如果课时紧张，有些自读练习可以在课外完成，也可以把其中一部分安排为假期作业。

每一篇课文都是综合的语言现象，是自成首尾的完整的表达系统。语文教材的这种综合性给教学带来两个特点：1. 每篇课文对其它课文而言，呈现为封闭状态，它们之间缺乏必然联系；2. 由于每篇课文都是各种表达因素的综合反映，教学中很难只顾一点，不计其余，同时也使教师对教材的处理有着比较大的灵活性。单元练习的任务就是进行适当的归纳

和概括，逐渐使知识系统化。单元练习不一定都在本单元结束时进行，有的可以结合课文教学完成，有的可以穿插在课文之间进行。

随着学生的成长，《阅读》课本的结构有以下两点变化：

(一) 从第五册起，文言文自成单元，以便学生能比较集中而系统地认识各种古汉语现象。

(二) 从第三册起，单元练习的栏目逐渐减少，知识概括性的内容逐渐增加，最后衍变为附有练习的知识短文。

二 语文知识的教学

语文教学以培养学生的听、说、读、写能力为最终目的。《阅读》课本所涉及的语文知识范围是比较广泛的，其中有些内容教师可能会感到陌生。这些内容将在教学指导书里比较详细地阐述。

一种认识往往要在实践中经过多次反复才能完成，能力的提高更需要经过多次的实践，因此语文教材的体系必须充分体现螺旋式的原则，语文知识在教材中的排列也是如此。《阅读》课本中，语文知识的讲授是循环往复，逐层深入的，教师在讲授这些内容时请注意两个原则：1. 不要企图毕其功于一役，追求所谓“讲深、讲透”，而要根据练习设计的难度和学生的实际掌握适当的分寸；2. 学习知识的目的在于培养能力，不能本末倒置，不要过于注意知识概念的系统性和严密性，忽视实用原则，脱离学生的认识水平。

初中阶段是学生在生理和心理上发生迅速变化的时期，思维方式和能力也正经历着明显的变化和发展，语文教材和

教学都要重视学生的年龄特征。考虑到初中低年级学生的特点,《阅读》一、二册的知识教育以片断的、小型的练习为主,三、四册后以知识短文为主。

“一桶水和一杯水”是一个生动的比喻。为了节省教师的一部分宝贵精力,也为了初次使用这套教材的教师能预知以后几册的编辑设想,教学指导书所包含的内容在一定程度上超过了教学的需要。这些内容,有的将在以后几册中讲授,有的为教师理解和分析语言现象提供比较广泛的背景知识。教师在使用指导书时要注意选择,而且要加以改造,使之适合学生的需要和水平。

三 课文的练习设计

人们只能在使用语言的实践中学习语言。基于对语文教学实践性的认识,语文教学工作者正致力于探讨各种不同的训练体系,并努力把语文教材编写成指导学生进行语文实践活动的蓝本。《阅读》课本讲读课文练习设计的主要特点是把大量练习放在课内进行,使课堂成为学生在教师指导下有计划地进行语文活动的天地,在相当程度上替代教师所惯用的讲课方式。这些练习覆盖了教学的主要内容,利用它,不仅可以增大学生的课堂活动量,而且可以减轻学生的课外负担。自读课文的练习设计,更是着眼于培养学生学习的主动精神,让他们尽可能地在独立活动中得到发展。

语文能力的提高需要以一定的实践量为基础,但这种实践活动的方式是多种多样的。有的练习可以要求学生笔答,有的可以口述,也有的只需要认真想一想即可。教师在处理这

些练习时可以灵活掌握。此外，全国情况不同，学生差别很大，教师完全可以根据本班情况对练习进行删、改或补充。还要说明一点的是，词语教学是语文教学的一个重要组成部分，但学生所处地理区域、社会环境不同，词汇积累的情况也大不相同，在练习中很难作出统一规定。为此，我们在书后附以词语表，教师可以参照它自行掌握，并且可以在课后作业中作适当的补充。

语文课的练习由于学科的特点可以分为两类：一类是有统一标准答案的，另一类是答案可以不同甚至相反的。有统一答案的练习有助于培养学生思维的严密性，允许不同甚至相反答案的练习有助于培养学生的创造性。教师应该鼓励学生发表不同的看法。对于第一类练习，如果学生提出了不同的答案，即使有片面性，只要言之有理，教师也应当予以肯定。

四 阅读和作文的关系

读和写是语文的两项最基本的能力，是继承文化和创造文化的前提。它们的共同特点都是以语言作为思想感情的运载工具，因此关系当然是十分密切的。

但现代科学研究表明，读和写在较低层次上相关系数较高，在较高层次上相关系数比较低。也就是说，在语文学习的初始阶段，读和写能力的发展大体上是一致的，到了较高阶段，读写能力的发展并不呈现同步状态，而是体现各自的相对独立性。因为这时候学生已经超越了以积累语言材料（词汇、语言的规范模式）为主的时期，在理解和表达上分别遇到了不同的矛盾。在这个阶段，读和写的差异比较明显的

有以下两点：

(一) 过程和方式不同。阅读有着较大的跳跃性，需要具有对关键性句、语、词的敏锐的反应能力和迅速的筛选能力，而且能够针对不同的阅读内容和目的，分别采取浏览、略读、跳读、精读等不同的方式。写作则必须一句句地进行，必须认真推敲语言表述的准确性和连贯性，还要能够熟练地掌握其它表达技巧。

(二) 范围和所需背景知识不同。在这两个方面，阅读都大于、广于写作。从内容上看，阅读所涉及的作品古今中外无所不包，远远超越了一个人的生活经历。为了有效地吸收，一个读者还应该具有相应的文化和文学理论的修养，而这些对于写作来说并不总是需要的。

总的说来，阅读能力的发展要先于写作。因此，某些知识概念的出现和解说，《阅读》课本要早于《作文·汉语》课本。指导写作的时候，《作文·汉语》课本再从表达的角度对这些知识概念作进一步的阐述。

然而，读和写之间毕竟是相互促进的，而且揣摩文字技巧本身也是阅读教学的职能之一。因此，使用分编教材，在注意到读写的各自相对独立性的同时，还要注意到它们相互联系的一面，注意课本之间的配合。《阅读》、《作文·汉语》之间的联系与配合主要表现为以下两点：

1. 两种课本的编排顺序在文体方面尽量保持一致，以便教学中互相参照；

2. 两种课本在练习设计方面作了适当分工，完整的书面作文和说话练习编入《作文·汉语》课本，分解的、片断的练习

编入《阅读》课本。

教师对此还可以作灵活处理，可以根据需要调整单元或课文顺序，也可以把《阅读》中的相关练习作为写完整成篇的写作的准备性训练。

参加本书编写的有：张定远(兼责任编辑)、章熊、张建华、张必锃、顾德希、殷亚东、周厚干、姚富根、熊江平、李世中、胡长江、宗晓雁。刘国正审阅。

编写者水平有限，疏忽和错误的地方在所难免，敬请读者批评指正。

编 者

1988年6月

目 录

期前半

使用说明 (1)

知识综述 (一)

怎样回答问题..... (1)

知识综述 (二)

图表的知识..... (13)

第一单元

一 闻一多先生的说和做..... (29)

二 桃 花 记..... (39)

三 夜 走 官 桥..... (49)

四 榆 钱 饭..... (60)

五 温 州的 风..... (57)

单元练习 (一)

第二单元

六 记 金华 的两个 岩 洞..... (83)

七 听 潮..... (92)

八 游 恒 山 日 记..... (99)

九 内 蒙 风 光..... (107)

一〇 山 海 关 的 面 貌..... (114)

单元练习 (二)

第三单元

- 一一 雄伟的人民大会堂·····(125)
- 一二 向沙漠进军·····(131)
- 一三 稻·····(138)
- 一四 故宫博物院·····(146)
- 一五 从甲骨文到口袋图书馆·····(158)
- 单元练习 (三)

第四单元

- 一六 统筹方法·····(175)
- 一七 死海不死·····(180)
- 一八 短文二篇·····(186)
- 荔枝图序
- 隙星
- 一九 机器人·····(195)
- 二〇 珊瑚岛·····(205)
- 单元练习 (四)

第五单元

- 二一 诗词六首·····(219)
- 观沧海
- 送元二使安西
- 石壕吏
- 钱塘湖春行

知识综述(一)

怎样回答问题

书面回答问题在学生的各种练习中占有相当大的比重,但由于缺乏科学指导,往往不能充分发挥这种练习的作用。议论文是初中三年级的教学重点,因此初中二年级,尤其是初二下学期,要重视对学生答题的指导。

一、答题的种类

要科学地指导学生回答问题,教师首先要明确不同类型的问题对学生的不同要求。

按照答案的内容和要求,需要回答的问题可分为说明型、阐释型和议论型三大类。

1. 说明型

说明型答题不要求论证和阐发,是答题中最简单的一种,多用于低年级语文教学和自然科学的测试。例如:“大脑的功能是什么?”这类问题的答案,有的只要求写出基本事实,有的只要求写出基本结论。回答这类问题,与填充题的过程有些类似。

说明型答题与填充题的相似点是,它们都只要求学生直接从大脑所储存的信息中筛选出答案,解题的思考过程比较简单。这一类答题可以检验学生的认知、记忆和简单的推断。例如1986年全国高考语文试卷中古文部分,在提供了《世说

《新语》和《资治通鉴》对同一历史事实的不同叙述之后，提出这样的问题：

关于司马懿不出战的原因，甲（指《世说新语》）认为是_____，乙（指《资治通鉴》）认为是_____。

同样的内容如果改变一下题型，就成了说明型答题：对于司马懿不出战的原因，《世说新语》和《资治通鉴》有什么不同？

把两种题型的不同表述方式加以比较，可以看出说明型答题和填充题的不同点在于填充题已经提供了表述的主干，答题者不需要再考虑语句的完整性和句序的合理性，说明型答题则还需要答题者自行组织语言。因此，尽管从答案内容来说，二者没有什么差别，从语言训练价值来说，说明型答题要高于填充题。

回答这类问题，要注意答案范围的准确性。指导这类答题，教师要提出：1. 把一切需要答出的内容说清楚，要答得充分而清晰；2. 决不要涉及那些非必要的内容。这后一点尤其有现实意义，因为从学生心理来讲，特别是在测验的时候，学生往往想“以多取胜”——宁可多答，避免遗漏。教师也往往更多地注意学生的答案是否覆盖了要点，而较少注意答案的多余部分。其结果，容易助长学生的侥倖心理，不利于培养科学态度。提出上述要求，可以敦促学生深入地思考、判断、分析、选择，使思维日臻严密。

2. 阐释型

阐释型答题在语文作业中是常见的，它只要求学生阐发某种观点（或认识），而不要求论证。这一类问题往往是让学

生谈谈对课文中某些精辟的、言简意赅的语言的体会，或者谈谈对课文中某些内容的理解和认识。例如：“鲁迅先生说‘其实地上本没有路，走的人多了，也就成了路。’你怎样理解其中的深刻含义？”

说明型题目的答案往往是封闭式的，阐释型题目的答案则常常是开放式的。这类题目的特点在于学生答题大多是从一点展开，作发散性思考。这种思考可以是直觉的，也可以是推理的，但都不要求引证课文的相关内容，而是直接阐发自己的认识。

阐发自己的主观看法，最大的难点是答题的条理性。这类答题的主观性强，而主观感受——印象、认识、联想往往纷至沓来，甚至同时并呈，不易理出头绪。阐释型答题一般应要求学生作适当的发挥，因为阐释而缺少发挥，很难让别人充分体会自己的感受，而在发挥的过程中又最容易暴露出思维条理性不足的弱点。结合具体实例加以引导、梳理，对学生大有裨益。

3. 议论型

议论型答题兼具前面两种类型的基本要求，也就是说，它既要象说明型答题那样引述基本事实（课文中的基本内容），又要象阐释型答题那样善于阐发自己的观点。从材料的选择和整理来说，它有着限定性；从观点的形成和阐述来说，它又有着自由发挥的特色。回答这一类问题既要有明确的观点，还要有充分的材料依据，而且还要注意观点与材料的有机结合。观点和材料的一致，用观点统率材料，是回答这类问题时写出完善答案的要领。议论型答题应该成为中学语文课答题

训练的重点项目。下面就结合议论型答题的指导谈几个应该引导学生注意的问题，其中有些内容也适用于其它类型的答题。

二、议论型答题的指导

议论型答题就是一篇简单的议论文，它在写作方面的要求和写议论文是一样的。不同的是，作为答题，它的内容比较简单，篇幅较短，而且因为题目来自课文，学生有共同的背景知识，答案也有较大的一致性，因此便于选择典型示例，作更具体、更深入的指导。

为了便于分析，下面举同一班级学生回答同一问题时的几个例子。

例【甲】

本文中的议论分为三类，第一类为作者直接评议，不仅写出了作者对闻一多先生的高度评价和敬慕，也突出了闻一多先生埋头钻研、谦逊、严谨的治学精神和他“言论与行动完全一致”的人格；第二类为引用兼议论，通过闻一多先生的话语来体现他的品格；第三类为叙述兼议论，在记叙他的事迹中穿插作者的议论，夹叙夹议，增加了文章的气势，表达了作者敬慕闻先生的强烈感情，突出了他的高尚品格。

本文中的议论不仅直接描绘出了闻一多先生的高大形象和他的伟大品格，给读者以启迪和教育，而且使文章上下衔接，浑为一体，起到过渡、总结和提示作用。

例【乙】

课文里的议论有这些深刻含义，说明闻一多先生作为学者是做了再说或做了不说，并且目不窥园，沥尽心血，潜心贯注，锲而不舍地研究古代典籍；而闻一多先生作为革命家，他是高声疾呼，并且说了就做。

议论的重要作用是使文章更为生动，突出了文章的中心，赞扬了闻一多先生言行一致、不怕牺牲、持之以恒、热爱祖国的高尚品质。

例【丙】

这篇课文记叙了闻一多先生从学者到革命家的事略，赞扬了他的革命精神。文章的前一部分记叙的是闻一多先生在学者阶段的说和做，议论就是围绕着先生“做了再说，做了也不一定说”来写的，说明他在学者阶段做出了卓越的成绩。开头“人家是说了再做，我是做了再说。”“人家说了不一定做，我是做了也不一定说。”引用了闻先生本人的话对他在学者时期的言行做了概括，有总结提示的作用。而后一部分是写先生作为革命家方面的“说”和“做”。“说”了就“做”，言行一致，这是作者的原话，赞扬了闻一多先生高尚的品格，而且不惜以生命作代价。这些议论突出了中心，增强了文章的气势，表达了作者强烈的感情。结尾“他是口的巨人，行的高标”起了总结全文的作用，对先生一生的言行作了评价。文章中的第12段的“他‘说’了，跟着的是‘做’。不再是‘做了再说’或做了也不一定‘说’了。……”起了过渡的作用，承上启下，使文章连贯，而且还表达了作者强烈的感情。

例【丁】

本文是一篇夹叙夹议的散文，其中议论部分起到了概括、总结、评价、过渡等重要作用，并且有深刻的含义。

前两段引用闻一多先生自己的话，概括了闻先生作为著名诗人、学者的特点。

接着作者从闻一多先生严谨的治学态度和取得的成果这两个方面具体地表现这个特点。作者夹叙夹议，“‘仰之弥高’，越高，攀得越起劲；‘钻之弥坚’，越坚，钻得越锲而不舍”这句，点出了闻一多先生在学术方面顽强进取的精神。“他想吃尽、消化尽我们中华民族几千年来的文化史，炯炯目光，一直远射到有史以前。他要给我们衰微的民族，开一剂救济的文化药方”这两句又明确地说明了他并不是为了做学问而做学问，表现了闻一多先生对中华民族的热爱。此外，5、6两段写他“没有先‘说’，但他‘做’了”，“‘做’了，他自己也没有‘说’”，则揭示了闻一多先生谦逊谨慎的治学态度，简明扼要。在写闻一多先生取得的成果时，作者却只两句话一带而过，因为这两句话已经能够说明闻一多先生的卓越成绩，而对我们来说，更重要的是他的态度和品格。

7、8、9三段以直接议论作为过渡，不仅起到了承上启下的作用，而且写出了闻一多先生作为学者和作为革命者的截然不同的特色。

写作为革命者的闻一多先生“说了就做”的特点时，作者指出他“言论与行动完全一致”——不仅说了，而且毫不犹豫地做了；在这个基础上，又通过第16段的议论，突出了闻一多先生作为革命者的伟大人格，表达了作者

对闻一多先生的敬仰之情。

最后两段的议论总结了全文，赞扬了闻一多先生作为学者和革命者的一生的卓越成绩和高贵品质，起到了画龙点睛的作用。

总之，本文在记人叙事中穿插着一些精辟的议论，更便于作者表达自己的思想感情，揭示问题实质。这些议论部分都有着重要的作用和深刻含义。

1. 审题

读完上面四个例子，大概可以看出：例【甲】是不切题的。原来的题目是这样的：

记叙文中常常有议论成分。本文(指《闻一多先生的说和做》)在记人叙事的基础上生发出一些精要的议论，安排穿插自如。课文里的议论有哪些深刻含义和重要作用？

例【甲】所谈的重点是课文中穿插议论的几种“方法”而不是“含义”和“作用”。学生作业中这样的失误是常见的，但产生失误的原因却很值得分析。在整个班的答案中，有同样或类似失误的几乎接近三分之一。有不少学生尽管也回答了“含义”和“作用”，但又不自主地浪费了一定篇幅去谈上述的三种“方法”，使答案出现了冗余成分。由此推断，这些内容必定是教师授课时讲述的重点。

结合课文的答题一般用作复习巩固性作业，安排在课文分析之后进行。教师的分析使学生的认识得到深化，但又会带来一些新的干扰因素，这是结合课文答题的特点，是在独立作文时看不到的。学生作业中各种常见的毛病都值得注意，有的可以引导我们去探索教学的规律，有的可以用来加强基