

徐小洲 总主编

# 美国高校 创业教育

梅伟惠  
著

MEIGU  
GAOXI  
CHUAN  
JIAOYU



浙江出版联合集团  
浙江教育出版社





创业教育研究丛书

徐小洲 总主编

# 美国高校 创业教育

梅伟惠 著

国家社会科学基金(教育学)一般课题“美、英、中高校创业教育比较研究”成果



浙江出版联合集团  
浙江教育出版社

---

图书在版编目(CIP)数据

美国高校创业教育 / 梅伟惠著. —杭州: 浙江教育出版社, 2010. 2

(创业教育研究丛书)

ISBN 978-7-5338-8023-1

I. ①美… II. ①梅… III. ①大学生—创业教育—研究—美国 IV. ①G649.712

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第026610号

---

责任编辑 孙露露

责任校对 戴正泉

封面设计 曾国兴

责任印务 温劲风

## 美国高校创业教育

梅伟惠 著

- .....
- 出版发行: 浙江教育出版社  
(杭州市天目山路40号 邮编 310013)
  - 排 版: 杭州万方图书有限公司
  - 印 刷: 杭州富春印务有限公司
  - 开 本: 710×1000 1/16
  - 印 张: 17.5
  - 插 页: 1
  - 字 数: 296 000
  - 版 次: 2010年2月第1版
  - 印 次: 2010年2月第1次印刷
  - 标准书号: ISBN 978-7-5338-8023-1
  - 定 价: 26.00元
- .....

联系电话: 0571-85170300-80928

e-mail: zjyy@zjcb.com

网 址: www.zjeph.com

# 总序

ZONG XU

创业(entrepreneurship)始于商业,遍乎人生。无论是企业,还是公共服务机构,其产生与发展莫不与创业精神、文化、策略、资源运筹等相伴随。一个人事业的成败,在某种程度上更是决定于其对创业意识、知识储备、机会的把握。为了提高事业与人生的成功概率,半个多世纪以前,美国学者迈尔斯·梅斯(Myles Mace)、大卫·伯奇(David Birch)等开辟了创业教育先河,逐步构建起创业教育理论体系。之后,许多国家政府和国际组织意识到创业教育的积极意义,纷纷出台创业教育政策或指导性计划,有组织地推动创业教育在不同国家和地区的发展。

如果说创业教育理论建立之初旨在促进企业自身发展的话,那么,当前创业教育的社会背景已发生重大变化。这种变化尤其明显地体现在新的创业需求上:一方面,传统的生产和经营方式已经难以适应日益变化的经济发展态势,科技发展与经济转型对企业的创业创新能力的要求不断增强;另一方面,传统就业渠道已经难以满足多元化的社会需求,从就业走向创业,从初次创业走向再次创业,已经成为许多人的必然选择。在这个背景下,经过数十年的发展,国际创业教育理论日渐成熟,创业教育实践领域日益广泛。

20世纪80年代以来,联合国教科文组织、国际劳工组织等曾努力促进我国开展创业教育。但是,在这20多年中,我国创业教育的发展进程并不令人满意。究其原因,我国的经济基础基础和“应试教育”是压抑创业教育需求的两大内在要素,创业教育体系与政策的不完善则是其外在制约因素。然而,改革开放以来,随着我国经济迅猛发展、产业结构升级,经济发展总体规模与方式已今非昔比。可以说,当前我国创业教育的内在需求已急剧膨胀,亟须建立良好的创业教育环境与制度。积极鼓励创业,开展创业教育研究是我国当前和未来发展的大势所趋。

为深入研究当前国内外创业教育的状况,在国家社会科学基金(教育

学)一般课题“美、英、中高校创业教育比较研究”的基础上,我们编写了这套“创业教育研究丛书”。丛书由《美国高校创业教育》、《日本高校创业教育》、《中国高校创业教育》、《国外中学创业教育》组成,从不同角度介绍与分析了一些国家的创业教育理论与实践。希望丛书的出版有助于人们了解这些国家的创业教育发展状况,总结创业教育经验,厘清创业教育发展问题,为我国创业教育的健康发展提供有益启示。由于撰写者学识所限,书中必定存在诸多不足,恳请各位同仁与读者批评、指正。

非常感谢课题组成员多年来的辛勤工作和精诚合作!感谢吴晓波教授、陈劲教授、魏江教授等同仁的鼎力协助!感谢浙江教育出版社的大力支持!

徐小洲

2010年1月23日

高校创业教育(Entrepreneurship Education)其实并非一个新的话题。早在1947年,哈佛大学商学院的迈尔斯·梅斯(Myles Mace)教授就率先以MBA学员为对象开设创业课程。然而,以大企业为主流的经济使得“创业”在当时并没有引起太多重视。其后的二三十年里,创业教育“惨淡”发展,但是奠定了重要的研究基础和组织框架。1979年,随着经济结构的调整和经济模式发展的转变,麻省理工学院的大卫·伯奇(David Birch)教授凭借对经济发展的独特洞察,出版了一份具有里程碑意义的研究报告《工作产生过程》(The Job Generation Process),以详实的数据推翻了大型企业是经济支柱和创造新就业机会主体的论断,揭示创业对创造新工作机会、推动经济发展的重大意义,引发了政府和高等教育界对创业重要性的大讨论。随后,美国高校的创业教育获得了快速发展。20世纪80年代之后,科技创新和创业成为经济发展的“两翼”,科技创业教育的兴起更是在一定程度上造就了美国新经济的“奇迹”。

创业产生于商业领域,但是并不仅仅局限于此。公共服务机构,例如政府机关、各类学校、医院、社区和慈善团体等,与任何企业一样,也需要创业精神和创新。<sup>①</sup>任何创业活动都经历从产生创新想法到开创事业,再到价值创造的过程。它强调运用各种能力、资源将机会转化为现实。作为一种独特的思考和行动模式,创业可以应用到任何人类事业中。<sup>②</sup>可以说,创业将“梦想”和“实干”、“创意”和“执行”紧密结合在一起。创业过程需要知识、想象力、领悟力、实践能力、坚持不懈的意志以及对其他人或事的关注。因

<sup>①</sup> 彼得·德鲁克著,张炜译:《创新与创业精神》,上海人民出版社,2002:222。

<sup>②</sup> The Kauffman Panel on Entrepreneurship Curriculum in Higher Education. Entrepreneurship in American Higher Education. [http://sites.kauffman.org/pdf/entrep\\_high\\_ed\\_report.pdf](http://sites.kauffman.org/pdf/entrep_high_ed_report.pdf), 2008.

为创业精神对社会和经济发展的作用越来越突出,有学者指出,讨论“创业精神能否教”这样的问题已经显得有些过时,更重要的问题应该是,哪些应该教?应该怎么教?<sup>①</sup>

近十几年来,随着全球竞争态势不断加剧,青少年就业压力增大,各个国家都逐渐将创业教育作为提高毕业生质量、推动经济发展、解决社会诸多难题的重要途径。从人才培养角度看,如何使下一代更好地适应瞬息万变的社会,抵御来自各方面的风险,有效抓住被他人忽视的机会,并整合各种资源将创意付诸实施,是一个国家能否在全球竞争中取胜的关键因素之一。人才优势是竞争力的核心要素,全球的竞争归根到底是人才的竞争。因此,能够有效帮助青少年掌握适应社会所需的各种精神和技能的教育,必然是政府、社会、学校和个人推崇的教育。创业教育在培养青少年机会识别的能力、整合资源的能力、承担风险的勇气、灵活性和适应性方面的作用,恰恰符合了社会的要求。

从经济发展角度看,受过创业教育的毕业生运用所学专业或者广博的知识,自谋职业,自主创业,必将有效推动经济向知识密集型转变,产生高效益。同时,越来越多善于把握机会、整合资源且具有创业执行力的毕业生进入传统行业,也必将推动这些行业进行“内创业”(intrapreneurship),促进这些传统行业开拓新的广阔市场,寻求更佳的原料资源,采纳新的运营方式,提升产品或服务的质量等。

中国实施高校创业教育有其深刻的原因。一方面,在全球化和信息技术革命浪潮影响下,中国面临难得的创业契机。另一方面,就业压力日益严峻与大学生创业意识薄弱、创业机会大量涌现与大学生创业能力低下、受教育程度与创业积极性成反比三大矛盾对中国高校创业教育提出了巨大需求。自1998年清华大学科技创业者协会成功引入MIT创业计划大赛模式,成功举办第一个创业计划大赛以来,经过十多年的探索,中国高校创业教育规模从小到大,课程从少到多,逐渐进入理性发展的关键期。但是,与中国社会经济发展的巨大需求相比,高校创业教育发展明显滞后,在创业教育定位、师资培养以及课程建设等方面仍存在不少问题,大学生创业意识、创业知识和创业能力也需要进一步加强和提升。当前中国高校创业教育亟须创业教育相关理论指导和借鉴国外创业教育的成功经验。这正构成了本研究

---

<sup>①</sup> Ronstadt, R. The Educated Entrepreneurs: A New Era of Entrepreneurial Education Is Beginning. *American Journal of Small Business*, 1987, 11(4): 37-53.

的出发点和落脚点。

本研究选择美国高校创业教育作为研究对象,试图探究美国高校创业教育的发展历史,追溯其发展的缘由和动力,挖掘其发展的主要特征。同时,本书试图阐明新形势下美国高校创业教育发展的两大主要趋势,即全校性创业教育和科技创业教育的发展。这恰好与我国创业发展的两个主导方向,即全民创业和高端创业相吻合。最后,通过分析美国高校创业教育的特点、不足和趋势,为中国高校创业教育的发展提供借鉴。本书共分为六章。

第一章绪论。主要阐述研究的缘起与意义、国内外关于高校创业教育的研究、研究思路以及基础性概念界定、研究方法等。

第二章美国高校创业教育发展历史及影响因素。美国高校创业教育从一门边缘的商学院课程,逐渐成为在美国高校发展最为迅速的领域之一。高校内部因素和外部因素共同促成了这种与社会和市场需求紧密结合、自下而上的探索。从内因看,美国高等教育发展本身就是一部恢宏的创业史;从外因看,政府营造良好的创业氛围、创业型经济成为主流经济、强有力的社会支持、科技进步降低创业门槛、中小学阶段创业教育的迅猛发展都促进了美国高校创业教育的发展。

第三章美国高校创业教育的院校实践。介绍了三类主要的组织模式:聚焦模式、磁石模式和辐射模式;从使命和基本特征、财政状况、中心主任和教师情况、核心活动等方面分析美国高校创业中心的发展,并归纳其发展经验;阐述了美国高校创业教育的师资培养情况,分析其总体发展情况、捐赠席位教师情况以及如何通过博士生项目培养创业师资;指出创业教育的主要课程、教学方法及其结构;最后从协会、学者、媒体三个角度阐述了美国创业项目的评价实践,并结合案例分析创业项目的社会经济影响力。

第四章全校性创业教育的发展。美国创业教育的雄厚实力、对创业教育需求的不断增加以及已有的全校性创业教育项目的影响力,共同促使全校性创业教育成为美国高校创业教育的主要发展趋势之一。本章结合百森商学院的案例介绍了“磁石模式”创业教育项目的运行和管理;结合康奈尔大学的案例介绍了“辐射模式”创业教育项目的运行和管理;最后介绍考夫曼基金会的“考夫曼校园计划”在推进全校性创业教育项目方面的努力。

第五章蓬勃发展的科技创业活动与创业教育。20世纪80年代以后,美国高科技创业活动频繁开展,创新和创业成为美国经济发展的“两翼”。本章详细阐述《贝多法案》产生的缘起和历史地位,具体分析20世纪80年代后美国高校科技创业活动的发展及其对科技创业教育的启示,并结合案例

分析了创业计划大赛、孵化器、科技园在美国高校的发展现状,最后分析了美国的几类典型科技创业教育。

第六章高校创业教育的比较研究。本章从动力机制、运行机制和保障机制三方面总结了美国高校创业教育的特点,并对创业视角下大学三大传统职能进行重新审视。最后结合美国的经验和中国的现状,提出中国高校创业教育的发展思路。

本书是国家社会科学基金(教育学)一般课题“美、英、中高校创业教育比较研究”(BIA060043)的成果之一。在写作过程中,导师徐小洲教授充满睿智的点拨,经常让我醍醐灌顶。浙江大学教育学院的前辈和同学也给予了无私和真诚的帮助,激烈的争论常常使我有“柳暗花明又一村”之感,在这里向他们表示由衷的感谢!另外,我的家人给予我的物质和精神支持,是我在学术道路上勇往直前的强大动力!

梅伟惠

2009年12月12日

# 目 录

MU LU

总 序 .....	徐小洲
前 言 .....	1
第一章 绪论 .....	1
第一节 研究的缘起与意义 .....	1
第二节 国内外关于高校创业教育的研究现状 .....	10
第三节 研究思路、研究框架与概念界定 .....	21
第四节 研究方法 .....	29
第二章 美国高校创业教育发展历史及影响因素 .....	31
第一节 美国高校创业教育发展脉络 .....	31
第二节 创业视角下的美国高等教育改革：内因分析 .....	37
第三节 影响美国高校创业教育的外部因素：基于 PEST 模型的分析 .....	52
小结 .....	88
第三章 美国高校创业教育的院校实践 .....	91
第一节 高校创业教育的组织模式 .....	91
第二节 高校创业教育中心的发展 .....	97
第三节 培养高校创业教育师资 .....	107

■ 第四节	创业课程与教学方法的革新·····	121
■ 第五节	高校创业教育项目的评价和影响·····	128
■ 小结	·····	141
<b>第四章</b>	<b>全校性创业教育的发展</b> ·····	<b>143</b>
■ 第一节	全校性创业教育产生的原因·····	143
■ 第二节	“磁石模式”创业教育项目的运行与管理·····	146
■ 第三节	“辐射模式”创业教育项目的运行与管理·····	155
■ 第四节	“考夫曼校园计划”：美国推进全校性创业教育项目的努力·····	162
■ 小结	·····	176
<b>第五章</b>	<b>蓬勃发展的科技创业活动与创业教育</b> ·····	<b>177</b>
■ 第一节	《贝多法案》促进高校科技创业活动·····	177
■ 第二节	20世纪80年代后美国高校科技创业活动的兴起·····	182
■ 第三节	美国科技创业教育的发展·····	195
■ 小结	·····	227
<b>第六章</b>	<b>高校创业教育的比较研究</b> ·····	<b>229</b>
■ 第一节	美国高校创业教育的特点与发展趋势·····	229
■ 第二节	高校创业教育发展的理论反思·····	241
<b>参考文献</b>	·····	<b>256</b>
■ 英文部分	·····	256
■ 中文部分	·····	265

# 第一章 绪 论

## 第一节 研究的缘起与意义

### 一、研究的缘起

创新和创业是 21 世纪的时代命题。从 20 世纪末开始,全世界都被卷入了“创业热潮”之中。我国要实现从人口大国向人力资源大国的转变,到 2020 年进入创新型国家行列,首要的任务就是培养年青一代的创业精神和创业技能。大学生的创业能力维系着一个国家的经济可持续发展和竞争力。高校不再仅仅是产生理论家、思想家的摇篮,更要培养出具有现代经营理念的优秀创业型人才。<sup>①</sup>从国际视角看,随着创业型经济的发展和全球竞争态势不断加剧,大力发展高校创业教育逐渐成为各国的共识。从国内视角看,高校创业教育成为缓解日益增大的大学毕业生就业压力,提升受过高水平教育人群的创业精神和创业意识的重要途径。

#### (一) 国际视角:大力发展高校创业教育逐渐成为各国共识

1979 年,麻省理工学院教授大卫·伯奇出版了具有里程碑意义的研究成果《工作产生过程》,推翻了大型企业是经济支柱以及新就业机会主要创造者的传统论断,揭示了创业对创造工作机会、推动经济发展的重要作用。近二三十年来,其论断不断被得到证实。自 20 世纪 80 年代以来,财富 500 强企业已经减少 500 万个工作岗位,而中小企业却贡献了近 3400 万个新的工作岗位;<sup>②</sup>同时,这些中小企业又是经济发展中最具活力和创造力的因素。20 世纪的重大发明,如空调、飞机、人工合成胰岛素、光纤监测设备、心脏起

<sup>①</sup> 陈树生:《创业教育应纳入高校课程》,《光明日报》,2005 年 6 月 29 日。

<sup>②</sup> Kuratko, D. F. The Emergence of Entrepreneurship Education: Development, Trends, and Challenges. Entrepreneurship Theory and Practice, 2005(9): 577—597.

搏器、热能传感器、个人计算机、光学扫描仪都是由中小企业发明的。

为了探索经济发展的有效途径,国际经济合作与发展组织(OECD)发起了一项为期两年的研究计划,并于2001年发布最终报告《真正的新经济》(The New Economy: Beyond The Hype)。该报告通过对OECD成员国的经济政策、行动纲领等文件进行分析,指出对未来竞争力和财富创造至关重要的四个增长驱动力<sup>①</sup>,即创业、创新、信息与通讯技术(ICT)和人力资本。创业和创新必将以21世纪经济发展的重要特征被载入史册。在此背景下,鼓励大学生创业以及推进高校创业教育成为全世界的共识。受过良好教育的、有着创新思想的新一代青年将凭借高科技手段,利用网络平台,逐渐成为创业的主体和推动经济发展的主力。因此,高校如何开展创业教育,培养大学生的创业精神,是创业型经济发展的必然要求。

国际组织一直是高等教育发展的重要引导者和推动者。近年来,国际组织把高校学生创业精神和创业意识的培养作为关键领域加以重视。1998年,联合国教科文组织(UNESCO)在法国巴黎召开首届世界高等教育大会,会议通过了《21世纪高等教育宣言:展望与行动》(以下简称《宣言》)以及《高等教育改革与发展的优先行动框架》(以下简称《行动框架》)两份重要报告。这两份报告强调,“高等教育应主要关心培养创业技能与主动精神;毕业生将愈来愈不再仅仅是求职者,而首先将成为工作岗位的创造者”(《宣言》第七条d款);“必须以适当的形式参照小额信贷制度和其他奖励措施的经验,支持大学毕业生开办中小型企业。必须将培养创业技能和创业精神作为高等教育的重要问题,使毕业生不仅成为求职者,而且逐渐成为工作岗位的创造者”(《行动框架》第7条)。

无独有偶,OECD于2005年6月在意大利特伦托召开“培育创业精神:高等教育的作用”国际会议,探讨各国高等教育机构如何更好地提供创业教育和培训,如何为大学生营造良好的创业文化,以及如何更好地促进中小企业创新。两次重要国际会议的召开不仅仅总结了过去各国高校创业教育的实践,更为重要的是为今后的创业教育提供了相关理念指导和经验。

进入21世纪后,欧盟将创业和创业教育作为有效解决高失业率和低迷的经济发展状况的重要途径,出台了大量的政策鼓励创业活动和创业教育的开展。2000年3月,欧盟15国领导人通过“里斯本战略”,将创业定义为

---

<sup>①</sup> OECD. The New Economy: Beyond the Hype. <http://www.oecd.org/dataoecd/2/26/2380634.pdf>, 2001.

“一项需要通过终身学习获得的新的基本技能”，强调中小学校和大学在培养青少年创业意识和创业技能过程中具有重要的作用；创业教育通过培养创业精神和提升个人的创造性、主动性、责任心等品质，将对青少年的一生产生重要影响。<sup>①</sup> 2003年，欧洲委员会颁布《欧洲创业绿皮书》，并于2004年通过了《行动计划：欧洲创业议程》，提出五个关键政策领域，即点燃青少年创业意识，鼓励更多的人成为创业者，提升创业者的竞争力，促进创业资金流动，营造更加适合中小企业成长的制度和管理框架。2005年2月，欧盟提出“增长与就业伙伴计划”，对里斯本战略的目标进行调整，将经济发展和就业作为实现里斯本战略的重中之重。2006年，欧盟召开“欧洲创业教育：通过教育和培训培育创业思维”国际研讨会，提出“欧洲创业教育的奥斯陆议程”，为欧盟各国开展创业教育提供了指导性框架。

世界各国也逐渐将创业教育作为全国战略，积极推进不同教育阶段创业教育的发展。英国政府鼓励大学生认真思考将“创业作为一种职业”；建立大学生创业委员会，鼓励大学和其他中等后教育机构将创业技能融入课程。2000年，芬兰教育部提出“创业先锋计划”，试图通过创业教育和培训为青少年提供不同于传统就业的途径。2002年，丹麦教育部推出“提升学校创业教育行动计划”，并投入4000万丹麦克朗用于建立创业学院。2002年，挪威贸易与工业部、教育和研究部共同提出“创业教育战略计划”，将创业精神培养作为教育的总体目标和策略，并营造鼓励创业精神的文化。从20世纪90年代开始，日本积极推行具有管产学合作特点的大学创业教育，日本中央教育评议会实施的“创业教育激励计划”包含学生创业教育、校园互动空间、提供服务网络、社会力量支持以及数据库资源和信息网络五大模块组成，有效促进了大学创业教育的发展。<sup>②</sup>

美国高校的创业教育脱胎于市场力量的驱动和高校自下而上的改革。哈佛大学商学院于1947年率先提供创业教育课程。但是由于当时大企业处于主流地位，创业教育仅仅作为商学院的一门边缘课程缓慢发展。20世纪80年代以来，“创业型经济”依托技术创新和高科技创业成为推动经济发展的新引擎。高技术创新与高校学生的创业活动相互促进，一方面，技术创新为高科技创业提供了技术准备；另一方面，高科技创业将技术创新转化为大

<sup>①</sup> European Commission. Mini - companies in Secondary Education. [http://ec.europa.eu/enterprise/entrepreneurship/support\\_measures/training\\_education/doc/mini\\_companies\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/entrepreneurship/support_measures/training_education/doc/mini_companies_en.pdf), 2005: 11.

<sup>②</sup> 李志永：《日本大学创业教育的发展与特点》，《比较教育研究》，2009（3）：40—44。

量资本。美国的年轻人也因此被认为实现了从“X一代”向“创业的一代”的转变。<sup>①</sup>无论是东海岸的波士顿128号公路,还是西海岸的硅谷,美国高校学生从一份精密的创业计划开始,在风险资本的协助下,实现自己的创业梦想。目前,美国高校创业教育已经形成独特的规模:1600所高校开设2200多门创业课程,共有277个捐赠席位、44种相关英语学术刊物以及100多个创业研究中心,所积累的财富已经增加到4.4亿美元。<sup>②</sup>美国高校的创业教育在全世界起着领导作用,为中国高校创业教育的发展提供了可资借鉴的经验。

## (二) 国内视角:发展高校创业教育是解决我国现阶段诸多问题的突破口

就业压力日益增大与大学生创业意识淡薄、创业机会大量涌现与大学生创业能力低下、受教育程度与创业积极性成反比等矛盾严重影响我国高等教育和经济的进一步发展。同时,科研院校开发大量创新的科研成果,但是转化率却非常低等问题也引起了政府和高校的重视。如何通过高校创业教育有效解决或者缓解上述矛盾,构成了本研究的重要出发点和落脚点。

### 1. 缓解就业压力日益增大与大学生创业意识淡薄的矛盾。

我国目前正处在大学毕业生就业形势日益严峻的风口浪尖。1998年实施的高校扩招政策对促进高等教育大众化和民主化作出了重要贡献。但是,自2003年以后,这些扩招的学生相继进入就业市场,形成了空前的毕业生“供过于求”现象。如下表所示,2001—2006年我国高校毕业生从115万增长到413万,在短短5年时间里增加了3.6倍;相应的,未就业人数从2001年的23万增加到2005年的101万,增长了4倍。近几年,全国高校毕业生的就业率在70%左右徘徊。

表 1.1 2001—2006 年普通高校招生与毕业生就业情况

年份	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年
招生数(万人)	268.28	320.50	382.17	447.34	504.46	546.05
在校生数(万人)	719.07	903.36	1108.56	1333.50	1561.78	1738.84

<sup>①</sup> Kourilsky, M. L. Entrepreneurship Education: Opportunity in Search of Curriculum. <http://www.entreworld.org/bookstore/pdfs/re-008.pdf>, 1995.

<sup>②</sup> Katz, J. A. The chronology and intellectual trajectory of American entrepreneurship education 1876—1999. *Journal of Business Venturing*, 2003(18): 283—300.

续表

年份	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年
毕业生人数(万人)	115	145	212	280	338	413
就业人数(万人)	92	94	148	204	237	287
就业率(%)	80	65	70	73	70	70
未就业人数(万人)	23	51	64	76	101	126
失业率(%)	20	35	30	27	30	30

资料来源:中华人民共和国教育部高教司组编:《创业教育在中国:试点与实践》,高等教育出版社,2006:7;2001—2006《教育发展统计公报》。

毕业生就业难问题成为多年来我国对高等教育是否走大众化之路犹豫不决的主要原因<sup>①</sup>,也是高等教育遭受多方责难的重要原因。但是,每年大学的毕业生是客观存在于社会之中的,大学即使不扩招,这些人也要面临就业问题。<sup>②</sup> 在从精英化高等教育向大众化高等教育过渡期间,随着就业形势的不断变化,大学生需要改变传统观念,从工作岗位的承担者向工作岗位的创造者转变。但从目前状况看,中国大学生创业意识相当淡薄。从大学生选择自主创业这个维度看,据统计,2007年,中国大学毕业生直接自主创业者仅占全部毕业生的0.26%。<sup>③</sup> “大学生创业调查及创业指数研究报告”通过对来自复旦大学、上海交通大学、同济大学、华东理工大学、上海理工大学、上海大学6所高校1274名在校大学生(包括本科生、研究生、MBA等)调查,得出大学生的创业热情指标为61.2分,创业准备分值仅为48.2分。中国高校开展创业教育从根本上适应了我国当代社会发展的现状与要求,要把创业意识和能力作为对每一个即将进入就业市场的毕业生的必备素质要求加以重点培养。<sup>④</sup> 如何通过创业教育转变大学生就业观念,使他们能积极把握市场转型过程中的创业机会,缓解大学生就业难的状况,实现大学生自我价值,是创业教育研究的重大课题之一。

① 潘懋元:《高校毕业生应成为工作岗位的创造者》,《教育发展研究》,1999(9):54—55。

② 杨德广:《对我国高等教育发展问题的思考》,《“大学人才培养改革与创新国际会议暨第二届中德高等教育论坛”论文集》,2009年4月8—10日,第4页。

③ 叶辉、周峰:《中国创业教育的破冰之旅》,《光明日报》,2008年1月8日。

④ 夏静、钟劲松:《创业教育是化解大学生就业难的根本举措》,《光明日报》电子版,2008年3月27日, [http://www.gmw.cn/01gmr/2008/03/27/content\\_753697.htm](http://www.gmw.cn/01gmr/2008/03/27/content_753697.htm)。

### 2. 缓解创业机会大量涌现与大学生创业能力低下的矛盾。

经济全球化浪潮为创业者提供了广阔的市场。对于中国企业家来说,从来没有一个比现在更好的时机,中国也比历史上任何时候都更需要企业家。<sup>①</sup>但是,据教育部2004年的一份报告,全国97家比较早的学生企业,盈利的仅占17%;学生创办的公司,5年内仅有30%能够生存下去。造成这一状况的原因是什么?国际劳工组织KAB项目(Know About Business)全球协调人克劳斯·哈弗腾顿(Klaus Haftendorn)在“KAB创业教育(中国)项目年会”上指出:“全球任何一个地方都不像中国那样有这么多的创业机会。但是,这些机会却被很多人忽视了。这主要有两个原因,一是中国还缺少创业的基础设施,即与创业相关的法律、金融、风险投资等设施;二是缺少系统化的创业教育。”<sup>②</sup>确实,由于大学生创业技能和经验缺乏,导致他们难以积极把握时代赋予的创业机会。在这种背景下,中国高校需要有针对性地开展创业教育,培养新时代创业型人才。

### 3. 缓解创新科技成果大量问世而转化率非常低的矛盾。

近年来,我国高校和研究机构的创新能力不断提升,大量创新的科研成果问世,为大学生创业提供了技术基础。以专利数和高端论文发表情况为例。

表 1.2 中国与其他国家专利数量比较(单位:个)<sup>③</sup>

	中国	美国	日本	韩国	俄罗斯	德国	加拿大	法国	欧洲专利局
国内	20705	74637	111088	53419	19447	13084	1511	9371	28034
国外	32600	69169	11856	20093	3943	3979	14005	2470	25224
合计	53305	143806	122944	73512	23390	17063	15516	11841	53258
合计位次	4	1	2	3	5	6	7	8	

上表所列是2005年专利总数在世界上排名靠前的一些国家和地区的情况。中国专利总数达到53305个,位居世界第四,仅次于美国(143806个)、日本(122944个)和韩国(73512个)。从SCI、EI和ISTP三系统发表的论文数看,中国高水平论文快速增长。2006年,中国在三系统发表的论文总数为171878篇,占全部论文数的8.37%,名列世界第二位,仅次于美国的590807

① 谢洛德:《企业家不是天生的(1)——一种了解企业家的简单办法》,《中外企业家》,2007(1):19—25。

② 梁国胜:《中国创业教育将逐渐升温》,《中国青年报》,2007年11月6日。

③ 中国科技统计:《国际比较》, <http://www.sts.org.cn/sjkl/kjtjdt/data2007/2007-6.htm>, 2007。