

錢穆

錢穆先生全集

「新校本」

中國文化精神

九州出版社



中國文化精神

錢穆

錢穆先生手迹

新校本說明

錢穆先生全集，在臺灣經由錢賓四先生全集編輯委員會整理編輯而成，臺灣聯經出版事業公司一九九八年以「錢賓四先生全集」為題出版。作為海峽兩岸出版交流中心籌劃引進的重要項目，這次出版，對原版本進行了重排新校，訂正文中體例、格式、標號、文字等方面存在的疏誤。至於錢穆先生全集的內容以及錢賓四先生全集編輯委員會的注解說明等，新校本保留原貌。

九州出版社

出版說明

一九七一年春，「國防部」集海、陸、空三軍軍官為「莒光班」，輪番受訓，錢賓四先生受邀講「中國文化精神」一課，前後十三次，彙成此書。此為先生繼中國文化十二講一書後，對當前軍人所作系統的文化講演之第二集。

先生自言，凡其所講，無不自其對國家民族之一腔熱忱中來，皆是從一生在不斷的國難之鼓勵與指導下，苦心衡慮而得。讀者讀此書，若能與先生全集中其他文化講演集合讀，庶可對我國傳統文化精神有廣面及深度之認識。

本書於一九七一年七月在臺出版，一九七三年交三民書局總經銷。今整編為全集，即以初版為底本，另在第四、第五、第十篇講稿下，增附先生當年所寫之講演大綱。全書又添加書名號、私名號、引號，並重作分段及版式之整理，以方便讀者閱讀。排校工作雖力求慎重，錯誤疏漏之處在所難免，

*新校本編者注：原文為「民國」紀年。下同。

敬祈讀者不吝匡正。

本書由胡美琦女士負責整理。

錢賓四先生全集編輯委員會 謹識

序

余遷居來臺，即曾在空軍各基地作過一番巡迴演講，又增以在三軍參謀大學、海、陸、空軍官校之演講，共成中國文化十二講。此為余對當前軍人作有系統的文化演講之第一集。今年海、陸、空三軍之軍官集合為莒光班，輪番受訓，余應蕭政之邀約，隨班講「中國文化精神」一課程，前後十三次，彙印成冊，此為余對當前軍人作有系統的文化演講之第二集。莒光班此一課程，此下仍將繼續，政之囑余改定總題為「中國文化對世界之責任」，余已應其請，仍當隨班絡續分題講述，將來再以彙印，將為余對當前軍人有系統的文化演講之第三集。^①

聞擊鼓而思將帥。今者國難當頭，保護國家，捍衛文化，惟我軍人擔當了莫大的責任。惟能對國家民族傳統的文化有信心，始能對保護捍衛當前的莫大責任有勇氣。余對中國傳統文化之深博偉大，所知甚淺。然自問愛國熱忱，則自幼年迄於今茲，從未後人。凡我所講，無不自我對國家民族之一腔

① 編者案：此書出版不久，莒光班人事有變動，先生未再對軍人作有系統之文化演講。

熱忱中來。

我之生年，在前清光緒乙未，即馬關條約臺灣割讓日本之年。我之一生，即常在此外患紛乘，國難深重之困境中。民國元年，我即在鄉村小學教書。我之稍有知識，稍能讀書，則莫非因國難之鼓勵，受國難之指導。我之演講，則皆是從我一生在不斷的國難之鼓勵與指導下困心衡慮而得。

我敬願以此一腔熱忱，以此稍許困心衡慮之所得，貢獻於當前負保護國家捍衛文化之大任的軍人們。並願仍鼓餘勇，以追隨於我可敬愛之軍人之後，同為當前國難善盡我所能追隨之貢獻。

一九七一年七月 錢穆

目次

序

- 一 中國文化精神……………一
- 二 中國文化傳統在那裏……………一七
- 三 中國文化的變與常……………三三
- 四 文化傳統中的衝突與調和……………四九
- * 附錄 講辭大綱……………六五
- 五 文化的散播與完整……………七七
- * 附錄 講辭大綱……………九三

六	文化的長命與短命·····	一〇五
七	文化中之事業與性情·····	一二一
八	文化的中和與偏反·····	一三七
九	文化中的自然與世俗·····	一五五
十	文化中的積累與開新·····	一六九
*	附錄 講辭大綱·····	一八四
十一	文化中的精粹與渣滓·····	一九一
十二	文化的前瞻與回顧·····	二〇五
十三	復興文化之心理條件·····	二二一

一 中國文化精神

蕭教育長要我在此班上講「中國文化精神」，每次講兩小時，我想將此題目做一個連續講演，這次講了，下次接着往前講，每講都記錄下來，諸位不能按期聽，但可每期看紀錄。

前幾年，我在空軍各基地講演，曾有中國文化十二講一書，亦用此方法，或許諸位都看到。另有一部中國文化叢談，裏面大部分都是多年來在臺各方面的講演，又一次在成功大學講「史學導言」①，雖是講歷史，實在主要也是講中國文化問題。希望諸位把此三書作參考。我此下所講，在大的意義上，不能同上述三書有很大出入，但我講話將儘量避免重複。

① 編者案：「史學導言」四講已收入中國史學發微一書中。

今天第一講，即以「中國文化精神」為題，此下雖每一次換一題目，但只是在最開始的題目下作不同的講演而已。

二

我們要講中國文化，應該分兩面講：

一、是知識問題，究竟中國文化是什麼？

二、是評判問題，究竟這種文化，要得要不得，該發揚不該發揚？

我們先得認識了中國文化是什麼，才能講到中國文化的價值優點在那裏？缺點在那裏？與其如何光大與改進。但此兩點實也分不開，有時還得混在一起講，不能嚴格作區別。

我們先講什麼是文化？依照普通意見，文化就是我們的「人生」，只是並不指我們每一個人各別的人生，乃是指的一個大羣集體的人生。此一大群集體的人生，乃是我們的共同人生。惟有「共同人生」乃可稱之為文化。但此共同人生，則必經長時期變化醞釀而來。

也可說，大羣人生乃是一種「公生活」。個人人生則只是一種「私生活」。我們此刻說：文化即是長時期的大羣集體公共人生，而中國文化，則是中國人或是中國民族經過了四五千年長時期變化蘊

積而到今天之所成。如此說來，諸位便知這問題很複雜，不簡單，不是三言兩語可盡。我將盡我所知，一次一次慢慢講下。此一知識，既難頃刻即得，而欲下評判，更該審慎將事。

遠在四十年左右以前，即有人講中國文化，歷舉了八項，如太監、女人裹小腳、娶姨太太、鴉片煙、麻雀牌等，認為這些便是中國文化，而中國文化也不過這些。當然我們不能否認，這些都在中國社會上出現，便是中國人生中的一貌相。而且有些也經歷了相當的長時期，如中國政府中有宦官，如中國家庭裏有妾侍，經過時期皆不短。即如女人裹小腳，也就有一千年上下。我們不能不說在中國文化中有此諸種現象。但我們至少要問，中國文化是不是就是這幾件？中國人生是不是就是這幾樁？當時講這話的人，他只要我們知道中國文化根本要不得，所以如此講。只可說乃是由意見來選定知識，不是由知識來決定意見。我們當知，太監、姨太太並不即是中國人的公生活。中國傳統政府，重要的不在有太監；中國傳統家庭，重要的不在有姨太太。那能輕率憑此判定中國文化就是如此。然而講此話的人，乃是我們四十年來中國社會乃至學術界所公認的大師，狂妄的誣蔑中國文化，無寧在此幾十年來中國人的共同心理上，歡迎勝過了厭棄，此是當前一大問題。我們來講中國文化，此四十年來這一心理問題不該不注意。

我們今天，能不能在討論中國文化問題上，先求知識，再施評判。大家先有了一個共同認識，再從而產生一番共同意見，庶乎在中國文化價值問題上，有一個更新更合理的展開。這是我作此講演所衷心期望的。

三

今天講文化，第一當知文化必然有一個「傳統」。這幾十年來，在一般意見上，或許可以說，看見傳統二字就生厭。所以我們慣常在傳統二字上再加一字，稱作「舊傳統」。這本不錯，成為傳統則是舊的，任何傳統都必是舊的。但我們又該知，文化必然有傳統，無傳統就是無文化。而我們一般人意見，似乎只想要一個無傳統的新文化，不願再要此有傳統的舊文化。是否能如此？這是世界人類文化共同一大問題，不是我們想要便可如此。

退一步說，文化是一「存在」，而存在則必然有「時間性」，任何一事物，不能霎地存在，霎地消失。存在的時間，即是此存在之傳統。試以人來作例，每人就各有一傳統。今天在座諸位，若是一位三十歲的人，便和他三十年的傳統。沒有此傳統，便沒有此人。此傳統又可分兩方面來講：

第一：是身體的傳統，人的身體，從嬰孩到長大，當然天天可以有變化，但在變化中仍有傳統，今可稱之為「肉體」的傳統，或「物質」的傳統，要之你身我身各有傳統，不相混雜。

第二：我們當知，身傳統之外還有「心」傳統，也可說是「精神」的傳統。如我們每人各有記憶，所記憶各不同。每人記得各自以往的一切經過，記憶不同，即是傳統不同。除記憶外，又有各自

的智慧，智慧不同，也造成了各人的傳統不同。此層較深微，暫不細講。此外又有嗜好不同，同吃一頓飯，喜好各別，興趣有異。又如或喜歡聽音樂，或喜歡看打球，這些都是精神傳統的不同。

若使我們能推翻傳統，把各自以往傳統取消，忘其故我，各來一個新我，雖亦有此說法，但推義至盡，怕只有一條路可以達到此希望，那就是自殺。否則便是喪心病狂。心失掉了，稱為狂人，雖有身傳統，更無心傳統。不知自己姓名，乃至父母家庭，以及其嬰孩期青年期以至到現在的歷史經過。甚至連身體也都忘了，飢飽冷暖都不在心上。但他不是自殺，因尚有一身傳統。說他喪心病狂，其實他心亦仍在，只是失了其傳統。

每一人必有一傳統，此一傳統可以直溯到他的父母祖先，在生物學上有遺傳學、優生學講此傳統。但我們的心傳統，則多有從身外邊來，從整個社會整部歷史來。此層我們各自反身尋求便易知。所以我們講文化，定該知有一傳統，不能離着傳統講。

傳統必有「持續」，如手上拿一東西沒有掉，繼續拿在手，是持也是續。剛才講過，傳統便是一存在。換句話講，傳統便是一持續，存在也是一持續。傳統地持續着，那便是生存。而其中便有變化，此層待後再講。此刻所說，文化便是一「存在」，便是一「持續」、一「傳統」，此是我開宗明義最先要講的。

其次要講，文化就等於「生命」，生命也是一種存在。生命可分為「個人」生命與「大羣」生命。此刻暫不在此上細講。且講，生命各有「大」「小」之別。每一人的生命，可分成兩部分，一是

小生命，一是大生命。這如何說呢？每一生命，必要從外向裏。如外面食物吃到肚子裏，消化營養。又如穿衣服，生暖防寒。這都是從外向裏。凡屬衣、食、住、行，一切物質生活都如此。即講心生命，一切知識，也都是由外向裏。講話、識字，有很多技能。嗜好興趣，其實都從外邊來。所謂外，又有大小之別。小之從某一人，大之從人羣社會，乃至宇宙大自然。總之，人之生命，先是由外向裏。由宇宙萬物，大羣社會，取求供養，這才造成了一個「小我」。每人的這種生命，我今稱之曰「小生命」。同時我們的生命，又必從裏向外，各從一個小生命中發出行動、工作、思想，一切來向外貢獻，這可稱為「大生命」。由外向裏，所成就小，故稱小生命。由裏向外，所影響大，故稱大生命。

每一人各有一小生命，亦各有一大生命。小生命，乃從人類大生命中生出。同時也從各自的小生命中來變化此人類之大生命。沒有天地，當然不會有人類，這是從外向裏。但人的生命，又要從裏向外生變。從外向裏，見生命之「共相」。從裏向外，見生命之「個性」。文化是大生命，每一文化亦必有其個性。

人類必有羣，每一羣中各有小己之我。羣性己性各有別。就小生命向外「需求」言，固是大體相同。從小生命向外「影響」言，則各不同。中國人名此曰「性」。所謂個性，乃是一種個別的與眾不同的存在。此種不同存在，主要在「心」，亦說在性。人有個性，家庭、社會、民族、大羣，亦各有個性。中國人與外國人不同，中國人中，廣東人與山西人不同。廣東人中，某家與某家亦可以不同。每一家中，父母兄弟每一人亦各不同。從不同個性中而起變化。若無個性，如黃茆白葦，雖有生命存

在，更無變化相異，又何來有所謂文化？

綜合言之，文化定有傳統。傳統則亦是生命性的。此種生命則定是大生命。大小生命，各是由內向外，有其獨特的個性。

四

今再就傳統中之有「變化」言，如一樹，生根、發芽、長幹、抽枝、報葉、開花、結果，這一連串，即是它的生命傳統，亦可說是生命之持續。每一樹，則有一個性。此一成長，乃其生命中必然應有的變化。有了這些變化，此樹的生命才算完整。倘使只生根不發芽，只發芽不長幹，這就生命不完整。長了幹不抽枝、不報葉、不開花、不結果，這生命同樣不完整。講到動物，如家裏養一狗，此狗生命是連續的，慢慢由小變大，成了老狗，纔是它生命之完整。無論動植物，在其完整的生命過程中則必然不斷會有變。文化既是一生命，它本身定是要變，不是我們要去變它，它自會變。一如小孩變大人，一個根埋在地下，到頭會開花結果變出新樹來。但沒有舊的，那會有新的。一切文化只是一傳統，只是一舊，但定會日新又新，不斷往新的路上走。

今天諸位總愛說新文化，又要說新生命，但如一棵樹，是不是開了花便叫新樹，那根與幹便是老

樹舊樹呢？我想這種「新舊」觀念，該要從頭重新來辨認。先簡單講，如說生命從舊變新，我們不能喪心病狂，先不要那舊的。舊生命沒有了，新生命又從那裏來？倘說科學可以創造新生命，但轉瞬間，新生命又會變成老生命舊生命。只要是生命，就該有持續，亦必會有變化。講到文化，亦必有新有舊，有變有常。不能只愛新，不喜舊；只愛變，不喜常。一日三餐，這是飲食之常。衣服也不能天天穿新的。我有一個家，父母兄弟姊妹，這是一個常。父母之年不可不知，一則以喜，一則以憂，那必得有變。那是不得已。不得已而變，也該有一不離「常」之變。假如我們拿常常作舊，拿變當作新，那麼文化必然有新亦有舊，有舊亦有新。若是至變無常，那樣的人，怕也不能當作人，你不能和他做朋友，父母也不能認他做子女。因他總在變，天天變一新人，更不見其像舊人處。實則並無那樣的人。既無那樣之事，也無那樣之理。

我們早說文化是長時間的大羣人生，在此長時間中即不斷有變。此不斷之變便成了文化之傳統。此一傳統則有他的生命性，有他的與眾不同處。不同在那裏？則在其個性上。

五

上講文化必有一傳統性，此一傳統性，等於是一生命性，在此生命性中則必有一個性。現在接