马克思主义认识论导论

〔苏〕科普宁

求实出版社

马克思主义认识论导论

〔苏〕巴·瓦·科普宁著
马 迅 章 云译

求实出版社

П. В. КОПНИН
ВВЕДЕНИЕ В МАРКСИСТСКУЮ
ГНОСЕОЛОГИЮ
ИЗДАТЕЛЬСТВО
«Наукова Думка» КИЕВ—1966

马克思主义认识论导论
〔苏〕巴·瓦·科普宁著
马迅章云译
求实出版社出版
邢台地区印刷厂印刷
新华书店北京发行所发行
787×1092毫米 32开 9.75 印张 195千字
1982年10月第1版 1982年10月第1次印刷
印数 16,000 册
书号 2231·60 定价 1.00元
限国内发行

出版《教研参考》的说明

为了促进党校的教学工作和理论研究工作，我们计划选择一些有一定参考价值的著作、译作、论文、资料，作为教研参考用书，陆续出版，供各级党校参考。由于我们缺乏经验，水平有限，在选编工作中，难免会有缺点、错误，欢迎同志们批评、指正。

中共中央党校科研办公室

求　实　出　版　社

一九八二年六月

出 版 说 明

本书是研究马克思主义认识论的学术著作。

作者巴·瓦·科普宁是已故苏联著名学者、哲学博士，曾任苏联科学院哲学研究所所长、《哲学问题》杂志编委。

作者在本书中，对马克思主义认识论的一些根本问题，作了系统而深入的论述，并提出了一些新的看法。此外，还对认识论的基本概念和范畴进行了分析，阐明了它们之间的联系和区别。可供哲学社会科学工作者研究参考。

本书由章云翻译，马迅校订。

目　录

作者的话 …… 1
第一章　世界观、方法和认识论 …… 3
第一节　世界观的概念及其内容在认识发展过程中的变化 …… 3
第二节　世界观在认识和实践中的作用。自然界和社会的科学画面是由什么构成的 …… 18
第三节　马克思列宁主义哲学是世界观、方法和认识论 …… 22
第四节　认识论问题在马克思主义哲学中的地位 …… 37
第二章　关于认识论基本问题的唯物主义解决 …… 41
第一节　物质和意识是认识论的基本概念 …… 41
第二节　意识和认识 …… 48
第三节　不可知论及其根源 …… 50
第三章　主体和客体 …… 61
第一节　社会是认识的主体 …… 61
第二节　直观唯物主义和辩证唯物主义对客体的理解 …… 69
第三节　主体和客体的实际相互作用是认识过程的物质基础 …… 73
第四节　对象化和异化 …… 78
第五节　作为认识论问题的人和机器 …… 87

第四章　认识是反映 …… 101
第一节　马克思列宁主义认识论的基本原理 …… 101
第二节　反映是马克思主义认识论的最重要概念 …… 103
第三节　物质的东西和观念的东西 …… 109
第四节　认识同人脑的关系 …… 114
第五节　反映和信息 …… 119
第六节　符号及其在反映过程中的作用。语言是现实的认识 …… 127
第七节　主体在反映客体过程中的能动性 …… 132
第五章　真理及其标准 …… 136
第一节　客观真理 …… 136
第二节　真理是一个过程。真理的具体性 …… 146
第三节　真理和证明。可靠性和或然性 …… 162
第四节　实践是真理的标准。对实证主义的实证原则和证伪原则的批判 …… 168
第六章　感性的东西和理性的东西，经验的东西和理论的东西 …… 181
第一节　感觉论和经验论 …… 181
第二节　唯理论、先验论和直觉主义 …… 191
第三节　知识是感性和理性的统一。经验的和理论的认识水平 …… 202
第四节　思维对客体的理论再现形式 …… 209
第七章　科学研究中的认识论问题 …… 219
第一节　悟性和理性 …… 219
第二节　科学研究中的认识论本性及其基本范畴 …… 237
第三节　理论的产生和发展 …… 244

第八章　真理·美·自由 …… 259
第一节　理念是认识论的标准 …… 259
第二节　信念是理念客体化的主观手段 …… 268
第三节　认识论的东西和美学的东西。艺术在向新的现实运动中的作用 …… 273
第四节　认识和外界现象向人的世界的转化 …… 293

作者的话

本书严格说来不是一本专题学术著作，因为它包括的问题范围很广，这些问题按照惯例是应当包括在认识论之中的。而这些问题在一本篇幅较小的著作中，是难以进行完整的专题学术性研究的。但是也不能把这本书看作是一本教科书，尽管作者运用了自己在基辅大学哲学系、社会科学教师进修学院（基辅市）以及其他学校讲授认识论课程的经验。本书不是按现有的任何一种教学大纲编写的。它的对象是具有一定的哲学修养，至少是学完普通大学课程的读者。

作者选择了范围广泛的，不仅对认识论，而且对整个马克思主义哲学都具有原则意义的问题。他概括了自己的研究成果，并用自己认为最适当的体系加以阐述。

我们希望，哲学领域的专家能从本书中得到关于认识论的某些迫切问题的新的提法和解决办法，而大学生、研究生和一般读者也能从中得到关于马克思主义哲学的一个方面的系统的论述。

作者考虑到本书的特点，所以用了“导论”这个内涵广泛的词作为本书的书名。

苏联读者都熟悉著名的英国哲学家贝尔特兰·拉谢尔的《人类的认识》一书（莫斯科，1957年版）。该书所提出的关于认识过程的观点，对于现代实证主义来说是有代表性的。因

此，《马克思主义认识论导论》一书，在一定意义上也可以称为《反拉谢尔论》。作者既不是追述拉谢尔论断的全过程，也不是在认识论的所有根本问题上批判他，而是力图阐明马克思主义关于认识过程的观点，并把这些观点同一般现代资产阶级哲学流派，特别是同新实证主义相对立。

读者自己会看到，作者在哪些方面达到了这一目的，而在哪些方面还只是一种愿望。

第一章

世界观、方法和认识论

第一节　世界观的概念及其内容在认识发展过程中的变化

要了解认识论问题在现代哲学中的地位和意义，就要弄清“世界观”、“方法”和“认识论”这些概念的内容及其相互关系。人们要求确定哲学在社会意识其他形式中的地位，这就表明哲学是建立世界观的。而唯物主义哲学又不同于宗教和唯心主义，它建立的是科学的世界观。

然而，什么是世界观，根据哲学知识发展的现代水平，这一概念的内容又是怎样的？对这个问题，在我们的一些著作中没有给以明确而清楚的回答。人们一般都使用“世界观”这个概念，它是从过去的哲学保留下来，并且未加批判地纳入了马克思主义哲学，从而对马克思主义哲学在现代科学知识体系中的地位问题，产生了不正确的观念。

弄清世界观概念的内容，对了解科学中各种不同流派斗争的性质，具有重要意义。人们常常把各种不同观点的任何争论，都看作是对立的世界观的斗争。往往有这种情况，例如，把自然科学的具体问题当作世界观问题，或者在需要用科学实验来解决争论，或者需要以某种其他科学论据来论证

某种自然科学理论的地方，争论的双方却互相指责对方的世界观不正确。

在讨论关于生物学、高级神经活动的生理学和语言学等问题时，特别容易产生这种把世界观问题同具体的专门的科学问题混淆起来的现象。对这些科学中某一具体问题的任何不同意见，只要是同斯大林或其他某个最高权威的观点不同，就被认为在世界观上站不住脚，并不加任何认真的分析就给以批驳。科学中的自由讨论和不同意见的争论只是形式上的宣言。而实际上，只有一种观点，被宣布为唯一科学的，符合辩证唯物主义世界观的，而其他的观点，则被权威的力量压制下去，被认为是在世界观上有缺点的。

这不仅阻碍科学知识个别领域的发展，妨碍科学中新学派的产生，而且会造成一种歪曲马克思列宁主义哲学和具体科学关系的本质的观念。

在我们的哲学著作中，关于世界观的最流行的定义是：世界观是对世界的观点，或关于整个世界的观念。同研究物质运动的个别形式的具体科学不同，哲学提供世界观，即研究整个世界。在某些版本的哲学教科书和百科全书以及其他著作中，都可以见到类似的世界观的定义。下面就是最流行的关于世界观的定义："哲学的主要特点就在于：它一产生，就是一种比较完整的世界观，即关于世界：自然界、社会、人的一般观点的体系"。①*

这一定义的组成部分是：（1）一般观点或观念的体

① 《马克思主义哲学原理》，莫斯科1963年版，第10页。

系——世界观定义的类的标志；（2）关于整个世界的观点的体系——定义的种的区别。“整个的”一词有时不用；然而当进一步揭示这一定义内容时，它的意思就表示出来了。例如M·H·鲁特凯维奇的《辩证唯物主义》一书第二章就称作“作为整体的物质世界”；其中他直接提出了一个马克思主义哲学似乎应当回答的问题：“世界的本质是什么，或简言之，作为整体的世界是什么？”① **

这样的世界观的定义不符合现代哲学发展的水平，因为现在的科学的哲学（辩证唯物主义和历史唯物主义）不是对整个世界一般观点或关于整个世界的观念的体系。首先用“一般的观点”或“观念”的概念来描述科学的世界观是不确切的。

例如，大概不会有人把物理学或生物学称为关于物质的物理的或生物的运动形式的一般观点。而马克思列宁主义哲

---

* И·Д·潘尼霍夫的书中提供的几乎全是这样的定义：“哲学是世界观，即关于世界：自然界、社会、人的最一般的概念和观念的体系。”（潘尼霍夫：《辩证唯物主义》，莫斯科1958年版，第7页）。在M·H·鲁特凯维奇的书中，世界观是这样定义的：“因为哲学回答上面提出的关于世界的本质以及人在世界中的地位问题，它给人们提供关于世界的一般的观点，即世界观。”（鲁特凯维奇：《辩证唯物主义》莫斯科1959年版第8页）。关于这一点类似的说法还有M·科尔恩弗尔特：“所谓哲学通常理解为我们关于世界的本质以及关于人类在世界中的地位和作用的最一般的观念，即我们的世界观。”（科尔恩弗尔特：《辩证唯物主义》莫斯科1956年版第13页）还可以举出许多这样的定义，并且不难看出，它们象两滴水一样，是彼此相似的。

① 鲁特凯维奇：《辩证唯物主义》，莫斯科1959年版，第48页。

** 这个观点也反映在《哲学百科全书》里，该书把世界观定义为：“人对整个世界的观点的概括的体系……”（《哲学百科全书》第3卷，第454页）。

学同其他科学一样，是一门严密的科学，它是一个反映其所研究的对象的概念体系。用一般观点或观念给世界观下定义，一下子就把我们带回到哲学发展中的那样一个时期，当时哲学刚刚产生，还没有从宗教的世界观分化出来，而宗教的世界观就其本质来说是同对世界的感性的具体的描绘相联系的，就其内容来说是荒诞的和歪曲的。可以把宗教的或还没有彻底摆脱宗教影响的哲学世界观，描述为一般的观点或观念。然而这样的描述，贬低了科学的世界观，它对科学世界观是不适用的，马克思主义哲学是严密的科学的抽象体系。

世界观的上述定义的主要缺陷还不在于此。这里把整个世界作为世界观的对象本身是不正确的。

首先，什么是“世界”？当我们确信，世界观是关于整个世界概念体系的时候，我们是在什么意义上使用“世界”这个词呢？对马克思主义哲学来说，是否存在或需要“世界”这个范畴？这些问题不是无意义的，回答这些问题是弄清世界观概念的内容的前提。

大家知道，“世界”这一术语在现代科学中是在各种不同的意义上使用的。我们举出其中最一般的几个。

所谓世界在地理学中自然是指地球。无须详加说明，哲学不是关于地球的理论知识的体系，否则，世界观就会等同于地理学。

天文科学把“世界”理解为宇宙，天文学的一部分——宇宙学研究宇宙的结构、宇宙个别体系的产生等等。有一个时期，哲学曾经包括宇宙学的问题，关于世界的学说同关于灵魂

和上帝的学说一起，就构成了作为哲学一部分的本体论。但是后来宇宙学问题从哲学问题分出而成为天文学的一个组成部分。现在，社会生活的实践，特别是人要征服宇宙空间，就要求加紧发展关于宇宙的学说。因此在不远的将来，宇宙学将完全可能成为一个独立的专门的科学知识领域，同天文学及其他自然科学的学科相并列。人走出地球空间的界限，物理学和其他自然科学领域理论知识的飞跃发展，为宇宙学成为一门独立的，具有自己独立的研究对象和方法的科学，创造了必要的前提。

宇宙学——这是在宇宙意义上的关于世界的科学，它力求掌握整个的宇宙，虽然在发展的某个环节中它的可能性是有限的。但是宇宙学和世界观是不同的东西，当然，宇宙学同任何其他科学一样，在解决宇宙学问题时，也会特别尖锐地碰到各种不同的世界观问题，宇宙学对世界观来说意义是巨大的，但是它本身并不构成现代的世界观。

其次，“世界”这一术语在物理学中是作为物体的同义词使用的。物理学家谈论的是微观世界和宏观世界，甚至是宇宙和反宇宙。微观世界是组成原子粒子的实物的总和。宏观世界是人在自己的日常经验中与其打交道的实物。宇宙的原子是由质子、中子和电子构成，而反宇宙的原子则由反质子、反中子和反电子(阳电子)构成。

把世界观定义为关于整个世界的观点的体系，就会造成这样一种观念：世界观似乎是描绘各种世界：微观世界、宏观世界、宇宙和反宇宙的整个的特性和规律性的包罗万象的物理学。但是在这种情况下它是多余的，因为它只是重复了

物理学的研究成果。所以物理学赋予“世界”这一术语的意义也不适用于世界观的定义。*

最后，“世界”这一术语用于哲学本身，是当人们想把客观现实同意识对立起来的时候。在这种情况下，人们常常谈到的是客观世界和主观世界，谈的是它们之间的关系。在这里“客观世界”是“物质”的同义语，而“主观世界”是“意识”的同义语。

在辩证唯物主义中没有专门的“客观世界”和“主观世界”的范畴，而有物质和意识的范畴，其内容在马克思主义哲学中是有严格的规定的。在语言中“客观世界”和“主观世界”这些术语经常是作为这些范畴的同义语而加以使用的。但是这些术语不带有任何自身的涵义，因此它们也不能被作为马克思主义哲学的范畴来研究。

由此可见，对“世界”这个术语进行简短的语义学的分析表明，它具有很多意思。现代科学逐渐地以其他被严格规定的术语来代替这个多义词，现在实质上任何一门科学也没有被严格确定的“世界”的概念，马克思列宁主义哲学也没有这个范畴。** 既然世界作为现代科学的概念并不存在，所以现

---

* 在俄语中“世界”一词还在几个意义上使用。例如，世界作为社会制度（资本主义世界和社会主义世界），世界作为社会的，特别是职业的人（科学界、工人界），世界作为生物界的一部分（植物界和动物界）等等。在世界观的定义中“世界”这一概念不具有俄语中“世界”一词的上述意义的任何一种意义。

** 在《哲学百科全书》中没有“世界”这个概念不是偶然的，在那里这个词被看作是战争的对立面（和平），我们这本书的第八章中将指出“世界”这一术语的一个意义，在哲学中将合理地在这个意义上使用它。

在当然不能用世界一词来给世界观下定义。今天，用世界来给世界观下定义，就等于用心灵给心理学下定义，用土地测量给几何学下定义，等等。世界是哲学和科学刚刚产生时期的概念，当时还不存在其他的，更成熟的天文学、物理学、哲学的概念。在一定时期以前它起到了自己的作用——表示人周围的现实。后来代替在内容上多义的和不够明确的“世界”的概念，而产生了其他的概念（“宇宙”、“客观现实”等等），这就使“世界”这一不确定的概念成为多余的，它不是科学的概念，而是语言中的一个词，是在同其他词搭配时，作为各种科学概念的同义语。

当科学刚刚产生的时候，还没有科学知识的分解，而只存在一种一般地称为哲学的科学。哲学研究的对象是世界，它力图把握整个的世界。如果把世界观定义为“关于世界及其规律，关于人周围的自然界和社会现象的观点和观念”①体系，那末它所反映的事实上不是现代知识中的世界观的本质，而是科学认识发展初期存在的、尚未分解的、一般科学的本质。在古希腊罗马世界及其文化中，在16、17、18世纪时，哲学实际上曾是关于世界的观点，关于世界及其规律，关于人周围的自然界和社会现象的观念的包罗万象的体系。但是，如果拿现代知识发展的水平来说，实质上，一切科学在某种程度上，都是关于世界的观点，关于世界的规律、关于周围的自然界和社会现象的观念。而现在这一定义既不能把握具体科学领域的本质，也不能把握世界观的本质。因为它没有回答

① 苏联《大百科全书》，第2版第27卷，第574页。