

進步觀念在社會發展中的作用

康士坦丁諾夫著
王易今譯

思想與科學小叢書



康士坦丁諾夫著
王易今譯

進步觀念在社會發展中的作用

上海青年雜誌聯合發行所



思想與科學小叢書

進步觀念在社會發展中的作用

作者　康士坦丁諾夫
譯者　王易今
主編者　靜觀
發行人　賀尚華
發行者　上海書報雜誌聯合發行所
上海福州路三七九弄三號
基本定價　三元五角

中華民國卅八年六月初版　有版權　5000.

目次

導言……一
社會存在與社會意識……六
論意識形態的相對獨立性……二八
社會意識的階級性……三五
進步觀念產生的條件及其在社會發展中的作用……四四
意識在資本主義和社會主義條件中的作用……六八

進步觀念在社會發展中的作用

導言

世界歷史之急變的『危機的』時代，總是跟社會意識方面的革命，跟人對於社會關係觀點的改變，跟多多少少急進的『重新估定價值』相關連的。在各民族歷史上，在人類史上，這些革命的時代永遠都帶着尖銳的意識形態的鬬爭。

例如，當古代奴隸所有者世界瀕於滅亡時，新生的基督教對古代的行將沒落的異教進行了鬬爭。這種意識形態的鬬爭反映了階級鬬爭。其結果是衆所周知的。

當西歐在十八世紀及其稍後的時候，封建社會對那時是進步的革命資產階級的襲擊曾進行了生死存亡的鬪爭，基督教觀念在啓蒙運動者唯物論和無神論批判的打擊下被排斥了，毀滅了。

正在成長和進展着的資產階級曾以理性的原則，『不可動搖的天賦人權』，民主，自由，平等和博愛的原則，來對抗封建專制主義的政治原則，對抗封建君主政權及身份等級的不平等之起源於『神』的原則。

資產階級意識形態之戰勝封建意識形態，表示資產階級對貴族的勝利，資本主義對封建主義的勝利。

可是由於時間的變遷，工業資本主義變成了獨佔的腐朽的資本主義，變成了帝國主義。現代資本主義經歷着總危機時期，顯露出了那些把資本主義引導到不可避免要滅亡的，愈益深刻的和尖銳化的內在矛盾，無可救藥的內在痼疾。當然，資本主義是不會自己死去的，是不會像一株爛空了心的樹木

自動倒下的：只有資本主義本身所創造的革命力量才能消滅它。

這種偉大的力量首先是工人階級——人類勞動者的先鋒隊，世界上所有一切進步者的先鋒隊。

工人階級走上了歷史鬬爭的舞台，在科學社會主義旗幟下向反動勢力搏鬬。社會主義已在佔世界六分之一版圖的蘇聯勝利了。在歐洲許多國家中，社會主義已經被提到議事日程上。偉大的科學社會主義思想，馬列主義思想——這是現代最迫切需要的生動的和革命的思想。它們本身正反映歷史發展成熟了的需要，正反映千百萬人的利益、期望、思想和傾向。它們將資本主義世界一切角落千千萬萬的勞動者一批一批地爭取到自己方面來。

現在舊世界的一切反動力量，反動勢力和極端反動主義的一切擁護者：保守黨和自由主義者，共和主義者和『民主派』，所謂社會主義者，公開和暗藏的法西斯蒂，以教皇爲首的天主教徒和新教徒，杜魯門和邱吉爾，戴高

樂和弗朗哥，蔣介石和貝文，都手執武器反對科學社會主義的思想。

反動派用強有力的思想進攻來反對進步的社會思想和政治理論以幫助政治鬬爭。反動派的思想進攻是他們反對進步力量，反對社會主義，反對人民民主，反對那些爲自己的獨立和權利，爲自己決定自己命運而鬬爭的愛好自由民族之政治鬬爭的方式之一。

資產階級的思想家們所常常寫着和說着的『精神危機』，傳統的『精神價值』的『一般意義』的喪失，是整個資本主義制度危機在人的頭腦中的反映和表現。

現代反動份子能不能够防止現代進步的革命思想，科學的社會主義思想和馬列主義的影響之難於扼阻的增長呢？意識形態的鬬爭，政治思想和理論的鬬爭，在現代階級鬬爭中，在進步力量和反動力量的鬬爭中有怎樣的意義和佔據着什麼地位呢？這種鬬爭的前途如何呢？

這些以及諸如此類的問題，在千百萬人們面前，在所有那些力求瞭解現代政治事變和歷史發展前途的人們面前，發生了賦給進步觀念在社會發展中的作用問題以迫切的現實的意義。

我們的時代是人類歷史上最有意義的革命時代。在蘇聯，共產黨所領導的人民，正實現完成社會主義社會建設和逐漸過渡到共產主義的偉大綱領。社會主義意識、進步思想、馬列主義理論在社會主義社會發展中起着怎樣的作用呢？

社會意識、進步思想在社會主義社會發展中的作用，和那在社會主義以前的經濟形態中，特別是在資本主義經濟形態的條件中的意識和統治的社會思想所起的作用是不是同樣的呢？

爲要有可能正確回答所有這些問題，就必須首先確定：社會思想、觀點、政治理論的改變以什麼爲條件呢？社會精神生活構成的根源，社會思

想、社會理論、政治觀點的起源在於什麼呢？社會歷史中我們所看到的社會思想、觀點、理論的更替是不是有一定的規律性，或者這裏完全依從隨意的願望而是一種自由的，毫無拘束的知能的遊戲呢？只有研究了社會精神生活形成的根源之後，才能科學地確定進步思想在社會發展中的眞正作用，瞭解現時正在進行着的思想鬬爭的眞實意義和看出鬬爭的前途來。

社會存在與社會意識

唯心論各派代表用一定的社會思想、觀點、理論來解釋一定的社會構造，而認爲這些社會思想、觀點、理論的變更和發展是社會變更和發展的本源。

就唯心論者說來，社會思想、政治理論的發展是獨立的，非從屬的，自我的過程。

例如，照黑格爾看來，社會思想變更和發展的本源在於神祕的絕對觀念或世界精神的發展。另一些唯心論者則從『民族精神』或『國民精神』的不變的神祕性質裏引出該國度的主導的社會思想。第三種唯心論者則援乘黑格爾和種族論者對於觀念之起源和變更的解釋，認爲這些解釋是非科學的，『形而上學的』。他們企圖把社會思想、社會觀念和政治理論的發展過程表現爲『實在論的』過程。他們從經驗論出發來解釋社會思想和理論，考察各該國家、各該時代一定哲學家、思想家、理論家所創立的政治的社會的理論。

爲什麼這個或那個理論家、思想家創立了某一政治理論、社會學說、國家和法律的學說——對於這問題的解釋，或則用某一思想家的知能性質，或則借用前人已經確定的觀念以及某些同時代人們對思想家的影響，或者把所有這些原因總合在一起來作爲解釋。因此，依據這種特別在盎格魯撒克遜諸

國廣泛流行的唯心論觀點，那末社會觀念、政治理論的發展過程所受的制約將不是社會原因，而是處於意識範疇本身中的什麼別的副次的因素。根據這派唯心論者的意見，在德國哲學思想發展史上，康德(Kant)哲學產生了費希特(Fichte)哲學，費希特哲學引起了謝林(Schelling)學說，而所有這些哲學家的學說又都是黑格爾哲學體系出現的條件。

恩格斯在批判那些認爲一個思想體系出於另一思想體系的資產階級思想家時說道，這些思想家不知道意識形態過程的眞實的動因，他們給自己創造一些關於意識形態過程之虛僞的皮相的動力觀念。因此論及思惟過程時，他們便從純粹思惟——或者從自身或自己前輩們的思惟中引出思惟過程的內容和形式。當只涉及那好像由思惟本身所產生的思惟的物質時，他們以爲人類一切行動最後都是根據思惟，因爲人類行動是藉思惟的方法完成的。

美國哲學雜誌思想史會報主編拉甫喬(Lavejoy)的一篇綱要式的論文，可以作爲這類對於觀念的發展之唯心論觀點的一個例子。

拉甫喬在這篇論文中寫道：一般人類觀念之認識，一般人類觀念發生的條件，依交錯和反作用的方法之理解，這些觀念跟想像、情緒和行爲的相互關係之認識——所有這些都是歷史的中心的最生動的部份。

拉甫喬反對那些否認觀念發展的獨立性的社會學理論，反對那些極力認爲觀念發展依從於社會關係的理論。這是對於觀念發生和發展之典型的唯心論觀點。

拉甫喬考慮到關於思想的相互作用的一切。他考慮到哲學和科學思想對於道德規範的影響，文學對於科學的影響，反之道德的規範對於哲學和科學的影響，科學對於文學的影響。但主要的、有決定性的、是思想的歷史依從於社會物質生活發展的歷史，是承認思想史乃是階級鬬爭的反映和表現，

—資產階級社會學者拉甫喬不會也不願看見這一主要和有決定意義的事實。

現代資產階級唯心論社會學者們打算解釋法西斯意識形態的發生時，他們在馬開維里（Machiavelli），路德（Luther），黑格爾（Hegel），霍布斯（Hobbes），張伯倫㊀諸氏學說中去尋找它的根源。可是資產階級思想家害怕在資本主義社會制度中，在資產階級社會生活，社會階級的現實條件中揭露社會觀念的眞正的社會根源。只要具體說到法西斯意識形態，資產階級思想家便故意規避確定法西斯意識形態跟資本主義發展的現階段，跟帝國主義，跟那作爲反動的法西斯思想之主要鼓動者、創造者和體現者的反動資產階級的關係。

法西斯主義的思想家們從『高等』種族的神祕性中，從德國，意國，或日本民族的『民族精神』中『得出』他們仇恨人類的理論。可是所有帝國主

㊀ H. S. Chamberlain（一八四五——一九二七）德國哲學家。——譯者。

義國家中法西斯主義之根本的主要的思想之共同性，暴露出了這種反動的帝國主義意識形態的眞實社會根源。

社會科學的任務，就在於說明爲什麼在某一時期、某一社會中，一定的社會思想、觀點、政治理論、宗教學說、道德原則，發生和獲得了廣泛的流行，支配了人們的頭腦。

這無論是用『民族精神』的神祕性質，無論是用荒唐的種族特性，無論是用某些思想家或政治家的智力的特質，都不能够說明的。

上述的哲學思想問題，經濟理論，以及闡明自然現象的嚴格科學體系，和人類對於世界的幻想的宗教觀——所有這一切全都可以在社會物質生活條件中，而在階級社會則首先在階級關係中，在階級鬬爭中找到它們的解釋。

『既然自然界，存在，物質世界，——斯大林說，——是第一性的現象，而意識，思惟是第二性的現象，從生的現象；既然物質世界是不依賴於

人們意識而存在的客觀現實，而意識是這客觀現實的反映，那末由此就應得出結論：社會的物質生活，社會的存在，也是第一性的現象，而社會的精神生活是第二性的現象，從生的現象；社會的物質生活是不依賴於人們意志而存在的客觀現實，而社會的精神生活是這客觀現實的反映，存在的反映。

由此可見，社會的精神生活所由形成的來源，社會思想、社會理論、政治觀點和政治制度所由產生的來源，並不是要到思想、理論、觀點和政治制度本身中去探求，而是要到社會的物質生活條件中，社會存在中去探求，因爲這些思想、理論和觀點等等，是社會存在的反映。

……社會存在怎樣，社會物質生活條件怎樣，那末社會思想、理論、政治觀點和政治制度也就是怎樣。』㊀

社會意識、社會觀點的直接依從於社會的物質生活條件，尤其依從於物

㊀ 斯大林：列寧主義問題十一版第五四五頁。

質資料的生產方法，這在社會發展的早期階段是特別顯而易見的。當時人類活動還是社會生活再生產的統一過程，當時還沒有階級和一羣特殊人物，即精神勞動的獨佔者。那時社會思想、觀念的生產是直接參加物質生產的過程，構成物質生產過程的必要的契機和方面之一。在這個歷史發展階段上，人的思想、意識直接從屬於社會物質生產的過程，它直接反映生產過程中人與人之間所構成的那些關係，而同時也反映社會和自然之間的關係。

社會意識、社會觀念之依從於社會物質生活條件的發展，在社會發展的較高階段便錯綜複雜化起來；這時發生了分工，精神勞動和體力勞動的分離，精神勞動本身之內的分化，產生了一羣特殊的思想家，統治階級的思想和理論的創造者。

由於階級和統治階級思想家的出現，在這些思想家的頭腦裏便發生一種歪曲的觀念，認爲意識形態過程是獨立的，不依從於社會物質生活的。這種