

丁守和
著

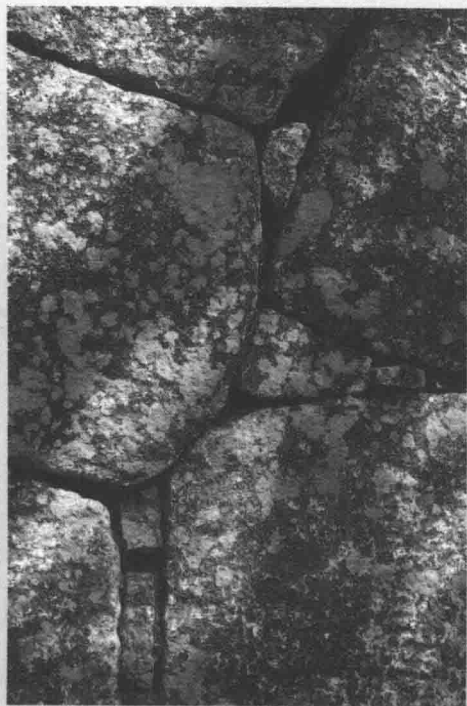


民主科學
在中國
的命運

中華書局



丁守和 著



民主科學
在中國的命運

中華書局

□ 責任編輯：危丁明

民主科學在中國的命運

□

著者

丁守和

□

出版／發行

中華書局(香港)有限公司

香港九龍馬坑涌道5B-5F 2樓

□

印刷

陽光印刷製本廠

香港柴灣嘉業街10號

益高工業大廈12樓B座

□

版次

1994年1月初版

©1994 中華書局(香港)有限公司

□

國際書號：ISBN 962 231 174 1

目錄

緒論	1
第一章 作民主・民作主	11
一、天下為家	12
二、民為邦本	14
三、得民者王	17
四、天下非一姓之私也	19
五、民本並非民主	22
六、民主概念是外來的	24
第二章 民主・維新・革命	29
一、師夷制夷	30

二、君民共主·····	32
三、維新與民權·····	36
四、民權與立憲·····	40
五、民主共和·····	44
六、民主宣傳的特點·····	48
七、科學思想傳播·····	52
第三章 民主·科學·啟蒙·····	57
一、新文化運動興起·····	58
二、人權、人格與自由·····	61
三、科學精神與理性·····	67
四、孔道不適合現代生活·····	71
五、呼喚新精神文明·····	75
六、德賽二先生·····	78
第四章 民主·訓政·專制·····	85

一、知難行易·····	86
二、新民主主義·····	89
三、三民主義的不同解釋·····	95
四、三民主義與正統思想·····	99
五、法西斯主義·····	103
六、訓政與還政於民·····	106
第五章 民主·集中·紀律·····	113
一、中國人接受馬克思主義的特點·····	114
二、實踐中的曲折·····	119
三、新民主主義革命論·····	123
四、解放個性問題·····	127
五、民主和集中紀律問題·····	131
六、民主是否只是方法問題·····	135
第六章 民主·自由·科學·····	141

一、自由主義思想	142
二、民主自由的具體思考	146
三、中間勢力的出現	151
四、民主黨派的抗日民主思想	155
五、中間路線思想	160
六、科學的研究和發展	165

第七章 民主·科學·現代化

一、「左傾」思想的危害	170
二、專政與民主混淆	174
三、破了科學精神	181
四、知識分子的厄運	186
五、加強民主和法治建設	193
六、現代化需要民主和科學	198

結束語

緒
論



民主和科學是近代文明的精髓，也是現代社會生活的重要內容和精神支柱。隨着人類社會的發展和文明進步，民主和科學顯得越來越加重要。

民主是一種政治制度，但又不限於政治制度，它首先是尊重人，是人的精神解放、思想自由、人格獨立、人權平等，是發揮人們的主體意識、積極性和創造精神，表現在政治生活、經濟生活、社會生活和精神生活等各個方面。

科學也不僅僅是自然科學的研究，技術技藝的試驗或創建，新的創造發明，而首先是科學精神、科學態度、科學方法和理性主義。觀察任何事物，研究和解決任何問題，都必須尊重科學，堅持科學精神和求實態度。

民主是專制主義的對立物，科學是蒙昧主義的對立物。民主和科學是歐洲國家文藝復興至啟蒙運動時代，先進的思想家和科學家們在同封建專制和宗教神權的鬥爭中產生的。他們提供的精神武器，為摧毀野蠻殘暴的專制制度奠定了思想基礎。民主和科學的發展，促進了人們的思想解放，獨立思考和真理的追求，推動了人類社會的進步。

民主和科學又是產業革命和社會化商品大生產的產物，是人類社會歷史和文化發展的偉大成果和結晶。近代社會的發展是同民主和科學緊相聯繫的，並構成近代文明的中心。科學沒有國界，民主精神也不受國界的限制。雖然民主在不同國家、不同時期有不同的要求和特點，有不同的認識和實踐，可以採取不同的形式，但總需要尊重人，總要

有人格獨立、人權平等、思想言論自由，發揮人們的主體積極性和創造精神。民主和科學精神，是人類的共識。

在中國傳統思想中，有「民本」思想，而無民主思想。中國古代典籍中出現的「民主」，其實是「作民主」，而不是民作主或民爲主人。中國古代的科技即技藝或器物相當發達，但缺乏科學理論的基礎，重經驗相傳，輕理論總結，也沒有「科學」一詞。民主和科學的概念是外來的，是舶來品。就以造紙、火藥、印刷術來說，最早發明於中國，以後逐漸傳於外國。在外國，主要是近代歐洲國家經過研究總結，使之進一步發展，然後於十九世紀又傳入中國，卻已改變了面貌，成爲近代科技的成果。

民主和科學從十九世紀中葉開始傳入中國，是與中國近代化的進程相伴而行的。由於中國是個老大帝國，專制主義的傳統很是深遠，近代以來又受外國列強的侵略壓迫，政治經濟文化都很落後，社會情況很複雜，民主和科學也經歷了曲折複雜的過程，在不同時期有不同的理解、認識和運用，表現出不同的特點。而總的來說，是在不斷發展進步，並引起中國社會的重大變化。

中國近代思潮很多很複雜，而且多變。但就其主流來看，都是爲了愛國救國治國。中國外受列強侵略，內受專制統治，民族危機、社會危機甚爲嚴重，國家處於危亡之中。中國先進分子總是抱着愛國救國的強烈願望和熱情，千辛萬苦向西方國家尋找救國救民

的真理，探求治國的方策，以實現民族獨立和國家富強。開始是「師夷之長技以制夷」，是「借法富強」，學習西方的「製械之法和練兵之術」；接着是學習西方的社會政治學說及人文科學和自然科學知識，以為外禦強權，內行君主立憲或民主共和，使中國近代化。以後又學習社會主義，學社會主義也是為了救國。

從愛國、救國、治國的觀念出發，中國民主和科學的進程也有明顯的特點。在歐洲國家，隨着資本主義生產關係的萌芽和發展，從十五世紀出現文藝復興運動，提倡人文主義，宣傳人的價值、人的尊嚴和個性解放。十六七世紀有自由平等思想的傳播及其與專制主義的對立，科學的發展及其對宗教神權和迷信的衝擊，至十八世紀啟蒙運動興起，經過社會契約論、天賦人權論和民主思想的激蕩，而後才有革命和社會政治制度的改革，議會民主政治的建立，並在人權宣言和憲法中將人民的自由權利用法律形式確定下來。在中國則首先是從改革政治制度着手，恰與西方相反。還在十九世紀四五十年代，魏源、徐繼畬等就看到中西政制之別，表現出對西方民主政治的嚮往。六十年代馮桂芬提出中國「君民不隔不如夷」，批評專制制度不如民主制度。七十年代以來，洋務派知識分子王韜、鄭觀應等提出議院，實行「君民共主」；維新派也是首先提出改變成法，實行君主立憲及開議會通下情等；革命派在興中會成立時即提出「創建合衆政府」，後又提出「建立民國」。他們也宣傳進化論、天賦人權論，以及自由平等博愛、民有民治民

享等思想，但重點是通過變法或革命改變政治制度。在他們看來，只要改變中國的政治制度，實行君主立憲或民主共和，其他問題都比較容易解決，全國人民就會萬眾一心，國家就會獨立富強，外強也會尊重中國。儘管這種認識有片面性，但當時他們確實是這樣看的，並為此進行了艱苦的鬥爭。這自有中國的國情。

由於強調政治制度的變革，中國近代思想家宣傳民主或民權，也主要是從救亡圖存出發的。因而他們用以肯定西方民主價值的標尺不是人權，而是作為救國的手段和治國的方策。他們的宣傳不是強調個性解放、人權自由，而是強調國家獨立富強。在西方國家從文藝復興到啟蒙運動，主要是強調人的解放、人的自由和權利，發揮人的進取和創造精神。中國的思想家也宣傳人的權利，但又宣傳或着重宣傳對人的自由作這樣那樣的限制。他們從救國的目的出發，認為當時中國最需要的不是個人自由，而是國家的獨立自由，為此對個人的獨立自由加以限制是必要的。如康有為就宣傳民權，而反對自由。孫中山提倡「民有民治民享」，強調了人民的主權，但着眼點仍然在於國民整體和國家的利益與意志，甚至認為國民的權利是國家給予的。嚴復曾着重宣傳自由，他把中西文明的根本差異歸結為「自由不自由異耳」，認為「夫自由一言，為中國歷代聖賢所深畏，而從未嘗立以為教也」，並提出「以自由為體，以民主為用」。然而辛亥革命後，他卻認為：「吾人之所急者，非自由也，在人人減損自由而以利國益羣為職志。」這是由

於中國備受外國侵略壓迫及歷史傳統造成的，具有很大的合理性。但也反映了人們對民主自由認識的不足，容易使他們對近代民主思想與傳統民本思想和治國策混淆不清，從而妨礙了他們對封建主義的認識和批判。就這方面說，無論是維新派或革命派，都未能與封建主義徹底決裂，而表現了不同程度的妥協性。這自然與中國經濟落後、資本主義很不發展有關。

五四時代開始改變這種狀況，前進了一大步。新文化運動倡導者們也是從愛國救國出發的。他們滿懷憂患意識和危機意識，深深感到「今日之中國，外迫於強敵，內逼於獨夫」，要挽救國家危亡，使中國向現代化發展，就必須大張旗鼓地宣傳民主和科學，掃除人們頭腦中的腐舊思想和愚昧觀念，喚起國民的覺醒，提出「國人而欲脫蒙昧時代，羞為淺化之民也，則急起直追，當以科學與人權並重。」人權就是民主，但強調人權，正表明歷史的進步。他們鼓吹人權和科學，反對專制和愚昧，反對尊卑貴賤等級制和以三綱為中心的倫理政治，要求獨立自主的人格、平等自由的人權、個性解放和思想自由，這是時代所需要的。沒有個性解放，沒有獨立自主的人格和思想自由，就不可能有民主解放和社會解放，獨立自主的國家不是奴隸們所能造成的。毛澤東就說過：「被束縛的個性如不得解放，就沒有民主主義，也沒有社會主義。」新文化運動的發展，有力地促進了人們的思想解放，在民主和科學的影響下，培育了整整一代新人。在以後幾十年

現代史上政治和思想界的風雲人物，或文化教育學術科學上有造詣的專家學者，大多是在五四時代所湧現的。

從二十年代開始，由於列強特別是日本侵略的加緊，軍閥混戰不已，文化啟蒙運動很快轉向政治鬥爭。這時出現的一支新的政治力量是中國共產黨，它以馬克思主義為指導，長遠目標是在中國實現社會主義和共產主義，而現階段則是進行資產階級性質的民主革命，並提出打倒帝國主義和封建勢力。以孫中山為代表的革命黨人在辛亥革命後經歷了國民黨、中華革命黨、中國國民黨幾次嬗變，又恢復了三民主義，在五四運動影響下有了新轉機。在這以後，國共兩黨時合時分，曾兩次合作、兩次分裂，進行過激烈的戰爭。孫中山去世以後，國民黨宣佈繼續實行三民主義，但其各派各有各的解釋。國民黨掌握全國政權後，蔣介石宣佈「要拿三民主義統一全國的思想」，並把孫中山的思想及其三民主義說成是「淵源於中國正統的政治思想和倫理思想」，還強調「以黨治國，以黨建國」。儘管他也提出過「民主化」、「現代化」、「經濟建設」、「文化建設」和新生活運動，在有些方面也不無成就，但主要是長期實行「訓政」，堅持一黨專政，國民黨統治的機體日益腐敗，其失敗是難免的。中共提出新民主主義理論，以民主為號召，動員人民反對反民主的專制統治；在內部為鞏固革命隊伍則強調集中紀律；科學則被概括為實事求是，以實事求是的科學態度制定比較符合實際的方針政策，因而不斷

發展壯大，取得勝利。

在國共兩黨之外，也有些中間黨派（其成員主要是知識分子）和社會賢達、民主人士。他們既反對國民黨一黨專制，也反對或不同意共產黨的階級鬥爭，主張民主自由，但在兩大黨之間很難左右逢源獨立發展。沒有參加任何黨派的知識分子，包括學者、教授、教育家、科學家、社會科學家、文藝家、新聞家、醫生等，多是政治傾向不大明顯的中間狀態的知識分子，或謂資產階級小資產階級知識分子，自由主義知識分子，他們大多受過新式高等教育或外國留學，受到西方民主自由思想的影響，有現代文化科學知識，希望國家獨立富強，要求民主政治，思想獨立自由。但因中國經濟落後，民主自由主義是很難發展的。共產黨為發展革命而批評自由主義、民主個人主義。當權的統治階級為鞏固其統治則壓制民主，限制自由。蔣介石就是反對共產主義，也再三宣稱反對民主自由主義，正說明民主和自由主義的積極意義。總的說，儘管民主和科學傳入中國有一百年，但由於中國資本主義很不發展，民主自由和科學精神除在知識分子當中，在全國特別是廣大農村的傳播是很有限的。

一九四九年，中共奪取政權以後，建立中華人民共和國，完全擺脫了外強壓迫，實現了獨立自主，得到人民的擁護。在中共領導下，建立起社會主義制度，國家建設、工農業生產、文化教育科學事業等等都有很大發展，特別是衛星上天、原子彈爆炸，更是

震動世界。但由於領導者滋長驕傲情緒，個人迷信、個人專斷，左傾思想嚴重發展。在建設年代仍然強調政治運動、階級鬥爭。大批判接連不斷，自由平等博愛、獨立自主、思想自由、人道主義、人文主義等都被當作資產階級破爛而被否定，許多知識分子受到打擊和傷害。特別是發動「大躍進」和「史無前例的文化大革命」，使國家遭到空前的大災難。不但違背馬克思主義原則，也是長期忽視民主和科學精神的結果。

一九七八年十二月，中共十一屆三中全會總結建國以來的經驗教訓，批判了左傾思想，確定把全國工作重點轉移到社會主義現代化建設上來，提出實行改革開放，加快經濟建設，按照經濟規律辦事，並強調民主建設，指出過去民主集中制沒有真正實行，「離開民主講集中，民主太少」，「爲了保障人民民主，必須加強社會主義法制，使民主制度化、法律化，使這種制度和法律具有穩定性、連續性和極大的權威」。一九八六年中共十二屆六中全會決議又提出：「我國社會主義發展中的主要教訓，一是沒有集中力量發展經濟，二是沒有建設民主政治。十一屆三中全會以來，我們黨強調沒有民主就沒有社會主義，強調民主要制度化法律化，強調黨必須在憲法和法律的範圍以內活動，切實推進黨和國家政治生活民主化、經濟管理民主化、整個社會生活民主化。」不久又提出決策的民主化和科學化。

這樣的總結是符合實際的，正確的。民主化科學化與社會主義現代化事業，是互相

促進，而決不是矛盾的。中國現在存在的問題，如官僚主義、專權和腐敗現象，還有建設中的盲目性和隨意性等，都是與缺乏民主化、科學化有關的。因而民主化和科學化如何落實，仍然是很重要的問題，需要認真對待，也可能會出現反覆。由於中國經濟和文化還相當落後，民主化和科學化也只能逐步進行。但是，民主化、科學化和現代化事業一定會發展，一定會勝利。

民主和科學在中國的歷程很曲折複雜，問題很多。我們在這本小書中只能說是作了一個初步考察。