

沙學浚著

國防地理新論

商務印書館印行

沙學浚著

國
防
地
理
新
論

商務印書館印行

中華民國三十三年九月
中華民國三十五年六月
重慶初版
上海初版

(*02743 滬報紙)

國防地理新論一冊

定價國幣肆元伍角

印刷地點外另加運費

著者 沙學浚

發行人 李宣龔
上海河南路

印刷所 商務印書館
商務印書館

發行所 商務印書館
各地

版 翻
權 印
所 必
有 究

目次

一、地位價值·····	一
二、海洋國家·····	七
三、工業化與中國前途·····	一一
四、蘇芬關係之地理背景·····	一九
五、日本絕不能以蘇代美·····	三二
六、一九一八與一九四〇·····	四一
七、美日經濟力量之比較·····	五二
八、日本南進與美國·····	六五
九、古今戰爭中之希臘·····	八〇
十、英帝國之凝固力·····	九六
十一、滅十四國後之德意志·····	一一三
十二、太平洋戰爭之地理基礎·····	一二五

十三、美國國防資源之補給.....一四三

十四、印度洋上的地理形勢.....一四九

十五、近東之空間價值與地位價值.....一六一

十六、論印度之興亡.....一七二

十七、論印度之統一.....一八一

十八、光榮孤立之英倫.....一八八

十九、國防地理（書評）.....一九四

二十、日本之不敵以對英美.....二〇二

二十一、蘇俄與英法之航路問題.....二〇九

二十二、工業力與中國前途.....二一七

二十三、海軍問題.....二二七

二十四、空軍問題.....二三三

國防地理新論

地位價值

——一個國防地理的討論——

「爭城以戰，殺人盈城；爭地以戰，殺人盈野。」這是孟子批評戰國戰爭的兩句話。

爲什麼爭某城，爭某地呢？因爲某城某地具有相當的或很高的地位價值，「國防地理的」地位價值。從國防地位的觀點看一國的國防，便是要把一國國界（包括本國陸地及海外屬地的陸界和海岸）上有國防地理的地位價值之各點（由地點構成地帶），消極的設防與保護，不使淪陷於敵國之掌握，積極的要利用這些地點作根據，以爭取敵國的有地位價值的地點與空間，以便更可充分地保障本國之歷史發展與國防安全。

要知道什麼是地位價值，必先知道什麼是地位。

地位（英文和法文爲Position, Station, 德文爲Lage,）是地理學上的一個基本概念。據德國地理學家P. H. Schmidt的解說，地位是「地面上」一點點與其他若干地點間之關係，此項關係愈顯著，則其間聯繫愈強而愈複雜。J. G. W. Taidnitz也說過「地位是聯繫之確立」。可見地位是指空間的相對關係而言。它是一個重要的地理因素，但不像其他的地理因素可以直接的觀察得到，因爲它並不是一種地理現象。它是一種地理關係，它的存在與重要只能思想到，意識到的。

地面上任何一點或任何一區域，不論面積大小，均有其一定的地位，例如氣候帶的地位（如說中國位於北溫帶），高度的地位（如說遊藝城高於海面九百餘公尺），數學的地位（指一定之經度與緯度），交通地位

(如說漢口扼江漢之會，平漢鐵路與粵漢鐵路之起點)，又如中央地位(如說我國歷史上之「中原」，或戰國時代范雎所稱「魏爲中國之處，而天下之樞」)，邊緣地位(如戰國時代之齊燕秦，現代歐洲之俄羅斯)等等。任何地方或區域雖有其確定的地位，但不一定都有地位價值(Locality)，地位價值是根據人文地理學的價值判斷而確立的一種評定。人文地理的地位價值又有種種不同：有經濟地理的，有交通地理的，聚落地理的，政治地理的，國防地理的。各種地位價值間之關係十分密切，但不一定完全符合，有時且至互相衝突。(例如在此海洋時代，山海關之地位價值在交通地理上是優越的，在國防地理上則不佳。)本文只就國防地理的地位價值，下一番闡述。

一般人都知道「中國地大物博人衆」及「日本地狹民稠，天惠不足。」但這只是空間價值，空間價值並不一定同地位價值相符合。空間價值可以人口密度，交通密度，或經濟生產力表示之。地位價值却不能全拿這些事實作爲判斷的標準，而須從空間的位置關係對於「國防地理的活動自由」之影響上研求認識。例如捷克國的空間價值並不太劣，但國防地理的地位價值在奧地利滅亡後則是很低，蓋其西半部完全爲德國領土所包圍，而西半部正是捷克國的核心區域也。波蘭的情勢也頗相近似，她位處兩強之間，而又無險可守，故在歷史上經過四次的瓜分。日本的空間價值不高，但其島國的地位使之成爲太平洋時代的驕子，東方的英倫。

我國戰國時代，游說之士對於各國的地位價值常有正確的認識。蘇秦始將連橫說秦惠王：「大王之國，西有巴蜀漢中之利，北有胡貉代馬之用，南有巫山黔中之限，東有肴函之固，……地勢形便。此所謂天府，天下之雄國也。」范雎說秦昭王亦曰：「大王之國，北有甘泉谷口，南帶涇渭，右隴蜀，左關陝。」二人所見，大義相同。秦國之地位價值在當時確是最優。同時秦國之空間價值亦高，故蘇秦有「田肥美，民殷富，沃野千里，積蓄饒多。」之語。蘇秦不爲秦用，後爲楚合縱，說韓王曰：「韓北有鞏洛成皋之固，西有宜陽常阪

之蹇，東有宛穰洧水，南有陘山，地方千里……」這也是就地位價值立論。韓國空闊價值不高，故只說「地方千里」。張儀看破這點，所以他爲秦連橫，便與韓王道：「韓地險惡山居，五穀所生，非麥而豆，民之所食，大抵豆飯藜羹，一歲不收，民不饜糟糠，地方不滿九百里，無二歲所食……」這是特別就空間價值立論，認爲韓國地狹民貧，非秦國之敵手，使韓士氣餒。他對於韓國的地位價值只輕輕說：「故爲大王之計，莫如事秦；秦之所欲，莫如弱楚，而能弱楚者，莫如韓；非以韓能強於楚也，其地勢然也。」這就是說韓國只有做秦國屬國的地位價值。這種說法自然是抹殺當時的真象，因爲他不願說明韓國的真正的地位價值。

魏國的地位價值與韓國同爲「中國之處，天下之樞」，所以也很重要。蘇秦張儀目的不同，所以說法也各異。蘇秦爲趙合縱說魏王，則曰：「大王之地，南有鴻溝陳汝……東有淮潁沂黃……西有長城之界……北有河外……地方千里，地名雖小，然而，廛田廡舍，曾無所芻牧，牛馬之地，人民之衆，車馬之多，日夜行不休，已無異於三軍之衆。」這就是說魏國雖地小人貧，但地位良好，可以立國。所稱「魏，天下之強國也」一語，自不免褒揚過分。反之，張儀連橫，所以偏說魏國的地位太壞，根本不能立國。他爲秦說魏王，則曰：「魏地方不至千里，卒不過三十萬人，地四平，諸侯四通，條達輻湊，無有名山大川之阻……魏之地勢故戰場也。魏南與楚而不與齊，則齊攻其東。東親於齊而不與趙，則趙攻其北。不台於韓，則韓攻其西。不親於楚，則楚攻其南。此所謂四分五裂之道也。」這就是說因地位太壞，外交上絕對沒有出路。張儀的結論是：「爲大王計，莫如事秦；事秦則大王高枕而臥，國必無憂矣。」否則「魏之亡可立而須也」。後來，事實證明張儀的話全非。魏不事秦，仍能保持獨立至相當長的時間，正如蘇秦所說。（上引各段均見戰國策。）

在歐洲地理上，也可以看到地位價值對於國防的關係。如英倫三島是島國地位，是孤立地位，以「鹽水帶」(Salt-water Circle) (指英吉利海峽與北海而言) 爲天塹，故能長期保持獨立的政治發展，自十一世紀以來，從未有敵國的侵入。

俄羅斯以莫斯科一帶爲心臟，對歐洲與中亞的勢力圈均處於邊緣的地位。在歷史上雖不斷受敵國的侵略，

但能保持部分的獨立政治生活。自十九世紀末葉，德國崛起中歐後，形勢才改變為不利於俄。

二

以上係就國家全境的地位價值立論。在國家境內，一部分鎮村（如朱仙鎮，白兔莊），一部分城市海港也往往具有國防地理的地位價值，應當詳細研究。一個區域的地位價值須由該區內若干點，有時須連同該區附近的若干地點的地位價值決定之。去年德國攻蘇，其目的之一在佔領烏克蘭，因烏克蘭在經濟地理上，政治地理上以及國防地理上都具有很大的重要性。但在作戰計畫上，却是以佔取敖得薩，基輔，列可拉耶夫軍港及下爾科夫等地點為第一的直接目標，因為得到了這些具有地位價值的地點，便可控領全部烏克蘭及相與聯接的黑海沿岸。

這次中國抗戰，也可以拿幾個城市的爭奪戰，如上海之戰，南京之戰，徐州之戰，來分階段的。

一個面積較大的海島之爭奪，有時只要將其沿海的幾個大島嶼與海港加以佔領，則此海島對於防守者便失去了地位價值。例如海口（瓊州之北）與榆林港之對於海南島，馬尼刺與佛羅港之對於菲律賓，哈拉干（Tarakan）島與巴拉巴本（Balabakan）港之對於婆羅州東部。

一個地點的地位價值有時是由空間價值決定的，這種地點有時是個經濟區的中心，交通線的樞紐，或政治重心之所在。但也有些雖有重大的地位價值，却沒有空間價值的。因此，一塊荒地，一叢荒山，或一個荒島往往反較一大片秀麗河山肥美原野具有更高的地位價值。例如澎湖列島控制台灣海峽之門戶，地位價值反較三萬五千方公里之台灣更為重要；馬公軍港亦較基隆軍港為形勝。我們更知道張鼓峯一帶是荒山，歸門坎附近是荒地。

有許多關隘（Pass）交通地位是阻礙，在經濟地理上復無價值可言，但是在國防地理上却是非常重要的，如甘肅之嘉峪關，秦嶺之大散關，四川之劍閣，河北之居庸關。新疆北半部（天山以北）經濟要區在伊犁一帶，政治中樞在迪化，國防地理的重點則在（一）齊齊哈爾至額爾齊斯河上游，（二）伊犁河谷及（三）艾比湖

至阿拉庫爾湖 (Ala-kou) 在俄境) 之走廊，這一帶西人稱之為達嚨爾門戶，為亞洲民族遷移必經之路，成吉思汗西征道即出於此，國防地理上最擅重要。

海姑爾 (Higland) 島面積不足一方公里，位於德國北海海岸之中央，一八一五年為英國所據，至一八九〇年德國用東非屬地珊錫巴島 (Sansibar) 和葡土地方 (Mina) 與英交換此島，乃因其地位價值之重要。後德國便於此建軍港，發展制海權與英抗衡，為英國之大患，貽英人無窮之追悔。

英國迄今仍能控制地球上大部分的海洋，海軍力量相當強大，固有關係，主要仍由於其能掌握了許多半島島嶼與海港。英人羅喀斯 (Sir Charles Lucas) 稱之為「網之結」，其中大部分都缺乏經濟價值，空間價值。美國海軍力量與英相等，徒以缺乏此種「網之結」，故其制海權只限於北美東西岸海面。

在沙漠中，一林一泉可以和一處水草田具有相同的地位價值，為兵家所必爭。在近年北非戰爭中，可以找到不少的新鮮例證。

一國之首都，常為地位價值極高的地點，其得失安危有關於民族之勝敗存亡，故戰國策稱首都為「柱國」——「安邑者魏之柱國也，晉陽者趙之柱國也，鄆郢者楚之柱國也」。——在外國歷史中，亦可舉出相同的專例，如巴黎之於法國，維也納之於奧地利，莫斯科之於俄羅斯，馬德里之於西班牙。漢代西域三十六國大都是一個或數個水草田所構成的「行國」，基礎不固，國力常集中於首都；故班超取其首都，其國即告瓦解。兩年來歐洲諸國許多小國的滅亡，大致若此。所謂「兵臨城下」之「城」即指都城而言。但例外亦有，如中國歷史上之北京，與乎抗戰以來之南京，以及美國的華盛頓，其地理價值便沒有那樣大的決定性。

國家是一個生活體，同時也是一個國防體。國防體之構成要靠首都與核心區域和邊緣區域的國防要點相互間的有機聯繫與自由活動。據此，則一個國防要點的地位價值，不啻僅從小範圍的區域地理中求之，而當從全

海洋國家

有人說世界歷史的發展，最初是地中海時代，十五世紀後是大西洋時代，十九世紀後是太平洋時代，這完全是西洋人的看法：視歐洲為世界歷史的中心，遠東及南亞僅居配角的地位。若從中國史的觀點來分世界史的時期，最初是黃海東海時代，其後為南海時代，總稱為中國海時代；再後為中國海與印度洋並重時代，十七世紀以後則為太平洋時代。從整個世界史來分期，只可分為兩期，初為海的（或稱附屬海 *Nebenmeer*）時代，如地中海時代中國海時代及阿拉伯海時代；近世始為大洋時代，即大西洋時代與太平洋時代等。

在大洋時代世界各國以海洋相聯繫，不復視海洋為限界與阻隔，國際關係，息息相通，每一國之歷史發展，部分的要與近處或遠處的鄰邦歷史發展，發生錯綜複雜之關係。大洋時代之精神與重要性，在上次歐戰以後表顯得尤為彰明較著，到今天殆已臻於極峯。一九四〇夏天美國視魏剛防線是美國的國防前線；英國在大蘭多的一擊其影響及於遠東；日本南進欲掠取荷印，而美國堅決反對：這一切都足說明大洋時代的特質。

大洋時代的一大特色，是只有海洋國家（*Ozeanstaat*）能夠做世界史的領導國家，其勢力能夠無孔不入的伸進於世界的每個角落。反之，大陸國家，縱其國力雄厚，只能偏安一隅，因為他和海洋不能發生直接的關係，更談不到支配海洋。前者以英美為代表，後者以歐戰後之蘇聯及德國為代表。

上次和這次歐戰，以英德爭奪制海權為主要原因之一。近世以來俄羅斯民族的基本國策，在於爭得黑海一戶，以便參加大洋時代的國際活動，因為純粹的大陸國家時常要感到窒息的。近年蘇聯在波羅的海入黑海上外交及軍事舉動只是俄民族歷史之復演而已。日本在中國海時代，只是歐亞大陸極東邊緣上的一羣不重要的島嶼，與十五世紀前英國在歐西一樣，也許還不如日本完全藉着中國文化之滋養而長成。自十九世紀太平洋時代之來臨，以其島國的優越地位，吸收歐美文化，蔚為太平洋上一個重要的海洋國家。意大利原是地中海上的

囚徒，歷史與地理限制他不能成爲「大型的」海洋國家。

這次歐戰以英德戰爭爲主，英希對義的戰爭爲副。不但因爲英或德之經濟力與武力遠較意大利爲強大，而且因爲英德所爭者在大西洋——世界上經濟最發達的一個大洋之海權，而意國所爭取者僅僅是英國掌握中的地中海上的制海權而已。

上次中日戰爭是海國對海國的戰爭，日俄戰爭是海國對大陸國的戰爭，都是純粹海國的日本勝利。這次中日戰爭也是海國對大陸國的戰爭，海國的日本佔優勢，大陸國的中國，遭極大犧牲，才能獲得勝利。今後中國要能立足於東亞，於世界，非變成一個海國不行；要能自由呼吸大洋時代的空氣，並主動的參加大洋時代的一切活動。

海洋國家簡稱海國，具有三種本質：商船、商運、商運。而美國則有商船、商運、商運。

(一) 海運國 有多量的商船行駛於各大洋爲本國及外國的海上運輸服務。

(二) 海權國 有強大之海軍支配公海上軍略要地與海運路線。

(三) 海外殖民國 有多數的人民飄洋過海，到本國的或外國的海外殖民地去移殖建設起第二祖國。

最大的海洋國家像英美兩國，具備這三種本質，惟美國在海外殖民方面不及英國；這兩大海國規模宏大，勢力遍布全世界。日本亦是一個小型的海國，規模較小，海軍海運均居世界第三，海外殖民僅八十餘萬，勢力以太平洋爲主。法國是二等的海運國兼海權國，海軍世界第四，海運世界第七；雖有廣大的殖民地，但法國本部人口不增，向外移殖者甚少。不是真正的海外殖民國；一九四〇夏天陸軍戰敗，國幾滅亡，幸賴一點海權及殖民地苟延殘喘。德國在歐戰前也具備上述三條件，歐戰後降爲純粹海運國，占世界第五位，海權不大，海外殖民亦極有限——國社主義支配下之德國根本限制德人到非德國的殖民地去移民，認爲這是民族力的損失。現代之意大利亦作如此觀。近年德國對英作戰，目的在代替英國，做世界上一個海權國兼海外殖民國。意大利是第二等海國，海運海軍均占世界第六位，海外殖民亦不多。

挪威海運占世界第四位，希臘海運占世界第九位，均爲純粹海運國；海軍及海外殖民，均不足稱。荷蘭海運世界第八，海外殖民地大於本國六十餘倍，但移民不多，海軍亦不足稱。這三國均依賴英國以維持海國的地位。

中國怎樣呢？

在歷史上中國曾經是西太平洋上的最大海國，具有上述三種本質。自近世以來，海權喪失，沿海疆地被割，因不能大規模製造新式船艦，海運亦不足道。中國之仍稱爲海國者，在有海外的一千多萬的華僑。這個數字比日本海外的僑民大十二倍；因其分布於五大洲，自亦可稱爲「日不落的中華民族」。

今後我們建國當然要使中國不僅是一個大陸國家，同時還要成爲一個重要的海洋國家。欲達此目的，必須於保障海外僑民的發展外，更要從速建立中國的制海權，發展中國之海運業，不如此中國不能在這大洋時代，獲得歷史主角的地位。

中國欲成爲完全海國，實在不難，因爲他具備海國成立的種種條件（據O. Manil所定標準）

- (a) 海洋上優越的地理地位，
- (b) 適於航運與海軍利用的優良海岸，
- (c) 這種海岸與腹地之間又有相當密切的聯繫，
- (d) 有廣大富厚的腹地，
- (e) 優越的中介的交通地位，
- (f) 聚居於沿海地方的人口，
- (g) 到達對岸國家之便利，
- (h) 建造船艦材料之充足，
- (i) 習於海上生涯之民族性，以浙南閩粵人爲代表。

工業化與中國前途

這次中日戰爭的真正起因是：「日本強迫農中國在經濟上『安於現狀』並接受所謂『經濟合作』的要求；農中國爲了民族的永久生存與發展，在一定期限之內，一定要變成『中國』的，所以毅然拒絕日本的這個『經濟亡國』的要求。當這地大物博人衆的『中國建設成功』的時候，他一定是世界上的強國之一；而『資源不足天惠無多』的『日本』，這時便要受到嚴重的威脅。『日本爲了他自己的安全與繁榮起見，便以冀建於工業基礎之上的優勢武力，對中國實行侵略。』

這樣來看這次中日戰爭似乎是直截了當些！

據此可知中國工業化與否，對於中日兩國今後歷史發展具有非常重大的影響。簡單的講一句，中國的工業化是中國之出路，同時即是日本之危機。這件事很值得我們來詳細研究。工業化之重要性略如下述：

(一) 工業化是民族歷史的轉捩點

歐洲史中古與近代之區分，就全部文化發展言，自然是十五世紀；但就經濟生活言，則是十八世紀。在這一世紀，英國首先工業革命，經濟生活整個改觀，蔚爲海上強國。法德美諸國亦先後實行工業化，國力發展，一日千里，與英國抗衡。帝俄十九世紀實行歐化，經濟上便是工業化，亦列爲強國，但是百年以來的歷次對外戰爭，都是遭遇失敗。爲了亡羊補牢，蘇聯建國的三、五、十年計劃均以工業化爲中心任務。日本之一躍而爲強國，當然是由於明治維新以後的工業化。中國的鴉片戰爭到今年整整的一百年間，對外戰爭一再失敗，慘痛有過帝俄，這次抗戰，雖獲得勝利，然犧牲過大。現在自然也要來亡羊補牢，實行工業化，把中國歷史的發展轉入真正的近代！

(二) 工業化爲國家富強的基礎

連歐非已經被滅亡的十幾個國家一齊計算，世界上計有六七十個獨立國家，據經濟觀點來加以區分，只可分爲兩類：少數大工業國是一類，多數非工業國或小工業國又是一類，前者富後者貧，小工業國稍富，非工業國皆貧，前者強，後者弱，小工業國尚有相當力量。三十年美國借給我一萬萬元，不過等於美國國防建設費的百分之一而不足；照法定匯價約等於國幣十七萬萬元。這個數字比抗戰前中央政府全年國家收入（約九萬萬餘元）差不多大一倍，中美富力之不同，由此可見一斑。

中國原是非工業國或小工業國，現在要建國，便是要工業化，成爲工業國，成爲工農並重的工業國。一九四〇年法國戰敗，還不是因爲工業化不夠，飛機坦克車不及德國多嗎！強國之中原亦有工業化程度高低的差別。中國之工業化，固非易事，且非短期所能完成。工業化之重要在於機械工業。

(三) 工業化是一個參加世界經濟的有利條件

一國國民經濟方式有種種，曰農曰林曰漁曰牧曰礦；這種種均須通工業化之過程，始能以有利的地位參加世界經濟；單純的農林漁牧礦，自亦能參加世界經濟，但是利益有限，有時甚至害多於利。即以中國爲例最好。百年以來，中國拿棉花交換外國的棉織物（農）；拿桐油交換外國的油漆（林）；拿鐵砂及其他的金屬礦產交換外國的鋼鐵（礦）與機器機械；拿羊毛駝毛羊皮牛皮交換外國的呢絨皮革（牧）；損失之大何可勝計；中國在世界經濟舞台上，只能做個配角，原因在此。現在須要工業化，使中國不再以原料，而是以工業品半製品去參加世界經濟，根本改變上述種種利小害大的國際貿易關係。

(四) 工業是農林漁牧礦的支配者