

中国文库  
· 哲学社会科学类 ·

# 中国哲学史新编

(中)

冯友兰 著



中国出版集团  
人民出版社

中国文库

哲学社会科学类

# 中国哲学史新编

(中)

冯友兰 著

中国出版集团

人民出版社



第三节	公羊春秋和汉朝的政策 .....	54
第四节	董仲舒所讲的《春秋》的“微言大义” .....	57
第五节	董仲舒的政治纲领 .....	59
第六节	董仲舒关于“天”的宗教化思想 .....	61
第七节	董仲舒关于气和阴阳五行的学说 .....	63
第八节	董仲舒的神秘主义的天人感应论 .....	75
第九节	董仲舒的人性论 .....	81
第十节	董仲舒的封建主义的社会和伦理思想 .....	85
第十一节	董仲舒的历史观 .....	93
第十二节	董仲舒的逻辑思想 .....	97
第十三节	春秋公羊学和中国社会的两次大转变 .....	99
<b>第二十八章</b>	<b>《礼记》与中国封建社会的上层建筑 .....</b>	<b>103</b>
第一节	《礼记》其书 .....	103
第二节	关于冠礼和婚礼的“义” .....	104
第三节	关于丧、祭礼的“义” .....	109
第四节	关于孝的理论 .....	115
第五节	礼是变动的 .....	118
第六节	《乐记》 .....	123
第七节	《中庸》 .....	129
第八节	《大学》 .....	141
<b>第二十九章</b>	<b>董仲舒哲学体系的对立面——淮南王刘安 的黄老之学 .....</b>	<b>151</b>
第一节	黄老之学与神仙家 .....	151
第二节	刘安其人和《淮南子》其书 .....	153
第三节	《淮南子》关于“气”的唯物主义的理论 .....	156
第四节	《淮南子》关于天人关系的反目的论的理论 .....	163
第五节	《淮南子》中的形、神二元论 .....	171

第六节 《淮南子》中反映论的认识论和辩证法思想	175
第七节 《淮南子》的人性论	180
第八节 《淮南子》中主张“变”的社会、政治思想	182
<b>第三十章 《盐铁论》与“义利之辨”</b>	190
第一节 地主阶级打击商人的斗争	190
第二节 《盐铁论》的主要内容	196
第三节 “义利之辨”	203
第四节 盐铁会议与《大学》	206
<b>第三十一章 纬书中的世界图式</b>	209
第一节 讖纬的社会根源	209
第二节 《易纬》的宇宙形成论	212
第三节 《洛书》	216
第四节 “太一”	219
第五节 八卦方位	220
第六节 “卦气”	222
第七节 纬书的世界图式与希腊毕达哥拉斯学派的比较	229
<b>第三十二章 古文经学的兴起及其哲学家——刘歆、扬雄、桓谭</b>	233
第一节 什么是古文经学	233
第二节 石渠会议	235
第三节 刘向、刘歆关于《洪范》五行的理论	237
第四节 刘歆的“元气”说	239
第五节 刘歆与《左传》	242
第六节 刘向、刘歆的《七略》	244
第七节 扬雄《太玄》中的唯物主义和辩证法思想	247
第八节 扬雄的《法言》	260
第九节 桓谭对形、神关系的唯物主义见解及其反对	

神秘主义的斗争·····	263
第十节 王充对刘、扬、桓的评价·····	265
<b>第三十三章 王充——两汉时代最大的无神论者</b>	
<b>和唯物主义哲学家·····</b>	<b>266</b>
第一节 今文经学的反攻和白虎会议·····	266
第二节 王充的家世和著作·····	268
第三节 王充的天文学·····	271
第四节 王充关于“气”的思想·····	275
第五节 王充关于天、人关系的理论·····	278
第六节 王充对于“天人感应”的批判·····	281
第七节 王充关于形、神关系的理论·····	290
第八节 王充的反映论的认识论和方法论·····	298
第九节 王充关于性、命的理论·····	308
第十节 王充的历史观·····	320
第十一节 王充在中国哲学史上的地位·····	323
<b>第三十四章 东汉末无神论和进步的社会思想·····</b>	<b>326</b>
第一节 张衡反对谶纬的理论·····	326
第二节 张衡的天文学和宇宙形成论·····	328
第三节 王符的唯物主义的 自然观和进步的社会思想·····	333
第四节 仲长统的无神论和进步的历史观·····	340
第五节 何休关于“太平”的思想·····	346
<b>第三十五章 东汉末农民大起义和《太平经》·····</b>	<b>349</b>
第一节 以黄巾军为代表的农民起义·····	349
第二节 《太平经》其书·····	352
第三节 《太平经》中的“太平”思想·····	354
第四节 《太平经》的“天地周期”论·····	360
第五节 农民起义的优点和缺点、进步性和局限性·····	362

第四册 自 序 .....	367
第四册 绪 论 .....	369
第一节 门阀士族的形成与发展 .....	369
第二节 门阀士族为什么叫士族 .....	372
第三节 东汉末伦理教条的没落 .....	375
第四节 南北朝的分裂和隋唐的统一 .....	379
第三十六章 玄学的先河——刘劭的《人物志》和 钟会的《四本论》 .....	381
第一节 汉魏之际的名实问题 .....	381
第二节 刘劭的《人物志》 .....	383
第三节 钟会的《四本论》 .....	392
第四节 从名实到名理 .....	396
第三十七章 通论玄学 .....	400
第一节 玄学的主题 .....	401
第二节 玄学的方法 .....	404
第三节 玄学中的派别和发展阶段 .....	412
第四节 玄学与抽象思维 .....	414
第三十八章 王弼、何晏的贵无论——玄学的 建立及其发展的第一阶段 .....	418
第一节 王弼、何晏的生平与著作 .....	418
第二节 何晏的《道论》 .....	421
第三节 王弼、何晏关于“无名”的辩论 .....	425
第四节 王弼关于一般和特殊的关系的几种说法 .....	428
第五节 王弼关于“一”和“多”的理论 .....	430
第六节 王弼关于常、变、动、静的理论 .....	434
第七节 王弼关于社会人生方面的理论 .....	441

166	第八节 王弼、何晏关于“圣人”有情、无情的辩论	445
	<b>第三十九章 嵇康、阮籍及其他“竹林名士”</b>	451
188	第一节 从黄老到老庄	451
257	第二节 嵇康论精神境界的第一层次——“越名教	
272	而任自然”	453
272	第三节 嵇康论精神境界的第二层次——“心不	
	违乎道”	458
186	第四节 嵇康论音乐	463
187	第五节 嵇康对于当时社会迷信的态度	471
232	第六节 阮籍的《大人先生传》	478
232	第七节 阮籍的《达庄论》	483
232	第八节 “达”与“作达”	487
	<b>第四十章 裴頠的崇有论和欧阳建的言尽意论</b>	
	——玄学发展的第二阶段	489
104	第一节 裴頠和他的《崇有论》	489
104	第二节 裴頠全部哲学思想的自述	491
311	第三节 裴頠所提出的贵无论的社会根源	494
311	第四节 裴頠所说的贵无论的社会影响	495
311	第五节 裴頠总论有无	497
811	第六节 所谓“言意之辩”	500
811	第七节 欧阳建的《言尽意论》	502
733	第八节 从王弼到郭象	506
	<b>第四十一章 郭象的“无无论”——玄学发展的</b>	
824	<b>第三阶段</b>	509
824	第一节 向秀的《庄子注》和郭象的《庄子注》的关系	509
124	第二节 郭象关于“有”、“无”的理论	516
114	第三节 郭象关于“性”、“命”的理论	525

第四节	郭象关于动、静和生、死的理论	531
第五节	郭象关于“无对”和“有对”的理论	535
第六节	郭象关于“有言”和“无言”的理论	543
第七节	郭象关于“无心”、“无为”、“无待”的理论	547
第八节	郭象关于“圣人”的理论	555
第九节	郭象关于“名教”与“自然”的理论	562
第十节	郭象的《庄子序》和《庄子注序》	567
<b>第四十二章 魏晋之际玄学以外的唯物主义和</b>		
	<b>进步的社会思想</b>	573
第一节	曹植的唯物主义思想	574
第二节	杨泉的《物理论》	576
第三节	鲍敬言的“无君论”	579
<b>第四十三章 玄学的尾声及其历史的功过</b>		
第一节	《列子》和《列子注》	586
第二节	玄学与孔丘	590
第三节	玄学历史功过的哲学根源	594
<b>第四十四章 通论佛学</b>		
第一节	所谓儒、释、道三教	598
第二节	佛教和佛学的主题——神不灭论	601
第三节	佛学的方法	603
第四节	中国佛教和佛学发展的阶段	604
第五节	一个辩论，一个问题	606
<b>第四十五章 佛学在中国发展的第一阶段</b>		
	——“格义”	608
第一节	僧肇及其著作	608
第二节	慧远的《神不灭论》及其他	616
第三节	道生的诸“义”	623

第四节	谢灵运的《辩宗论》	629
<b>第四十六章</b>	<b>中国佛学发展的第二阶段——教门</b>	632
第一节	三论宗	632
第二节	《大乘起信论》	639
第三节	玄奘的《成唯识论》	643
第四节	华严宗的三个“义”	647
<b>第四十七章</b>	<b>中国佛学发展的第三阶段——“宗门”</b>	653
第一节	禅宗出现的历史意义	653
第二节	慧能和神秀——禅宗中的客观唯心主义和 主观唯心主义	655
第三节	禅宗的“不道之道”	660
第四节	禅宗的“无修之修”	662
第五节	禅宗中的派别	671
<b>第四十八章</b>	<b>隋唐佛学向宋明道学的过渡</b>	675
第一节	所谓“三教合流”	675
第二节	韩愈、李翱在过渡时期的贡献	682
第三节	柳宗元的唯物主义思想和反迷信的斗争	700
第四节	刘禹锡的唯物主义和法制思想	729

第 三 冊



### 第三册 绪 论

#### 第一节 “过一秦” 秦始皇的暴政

秦始皇兼并了六国，统一了全中国，把中国置于一个最高统治者的统治之下，建立了专制主义的中央集权的全国性的政权，这样他就完成了当时地主阶级的第一项重大的历史任务。

在秦始皇统一全国以后，他下令说：“寡人以眇眇之身，兴兵诛暴乱。赖宗庙之灵，六王咸伏其辜，天下大定。今名号不更，无以称成功，传后世。其议帝号。”李斯等人说：“昔者五帝，地方千里，其外侯服、夷服。诸侯或朝或否，天子不能制。今陛下兴义兵，诛残贼，平定天下。海内为郡县，法令由一统。自上古以来未尝有，五帝所不及。”他们建议尊秦始皇为泰皇。秦始皇改泰皇为皇帝，并且下命令说：“朕为始皇帝，后世以数计，二世、三世至于万世，传之无穷。”（《史记·秦始皇本纪》）

秦始皇和李斯等的对话，不能认为仅只是一般的吹捧之词。他们确实作出了前所未有的事业。也不能认为仅只是说出了他们这些人的个人意见。从阶级的观点看，他们的这些话，是代表地主阶级说的。地主阶级推翻了奴隶主阶级的统

治,又统一了全中国,建立了全国性的地主阶级专政的政权。于是全中国只有一个政府,一个法律,一个经济组织,一个交通系统,一个道德标准。这就为巩固封建制度创造了极有利的条件,使地主阶级政权得到稳固的基础。于是他们就认为封建制度和地主阶级政权从此可以万世长存,永远不变。秦始皇所说的“至于万世,传之无穷”,就是表现了当时地主阶级的这种意识。

秦始皇在建立统一的、全国性的政权过程中,实行了一项对其政权具有根本意义的重要措施,那就是实行郡县制。郡县制代替分封制是经过了一个相当长时期的过程的。在春秋时期,有些诸侯国就在本国内实行郡县制,这在本书第一册中已经讲过。到战国末期,郡县制已经相当普遍地施行。秦始皇统一全中国后,更加有计划、有系统、大规模地施行郡县制。可是,主张恢复分封制的也还有其人。在当时的情况下,主张恢复分封制是就制度而言,分封的对象不一定是原来的奴隶主。地主也不因为受了封就成为奴隶主。在封建社会中,也可以实行分封制。地主也可以世袭为侯王。

在秦朝统一以后,彻底实行郡县制和重新分封诸侯两种主张又成为当时政治上公开辩论的问题。当时的丞相王绾等言:“诸侯初破,燕、齐、荆地远,不为置王,毋以填之,请立诸子。”(《史记·秦始皇本纪》)这一派的人拥护旧制度,认为一个边远地方如果没有王,就好像是个“真空地带”,要有王把“真空”填起来(“以填之”)。

李斯反对这个建议。他说,周朝所封子弟同姓很多,后来都自相攻击,“诸侯更相诛伐”。现在既然“一统皆为郡县”了,

这是“安宁之术”，所以“置诸侯不便”（同上）。秦始皇接受他的建议，分天下为三十六郡，由中央政府所任命的官吏直接统治，把原来各国所有的防御工事以及截断河流的堤防一律撤除，又统一了度、量、衡、车轨和文字，使中国社会达到前所未有的统一。

可是，上面所说的两派意见还是分歧。到秦始皇三十四年（前 213 年），又有周青臣和淳于越的辩论。在秦始皇面前，周青臣说：“以诸侯为郡县，人人自安乐，无战争之患。”一个博士淳于越反驳说，郡县制是古来所没有的，“事不师古而能长久者，非所闻也”。这又牵涉到儒家向来坚持的一个原则，就是“师古”。秦始皇叫群臣讨论。李斯反驳淳于越说，“五帝不相复，三代不相袭，各以治，非其相反，时变异也”。这是法家向来主张变法的论据。李斯接着说，以前诸侯割据，“天下散乱”，各家各派的“私学”也都兴起来了，私学“语皆道古以害今，饰虚言以乱实”；现在已经统一了，“百姓”应该“力农工”，“士”应该学习法令；可是还有“私学”，“闻令下则各以其学议之，……如此弗禁，则主势降乎上，党与成乎下”。所以李斯主张“禁之便”。他又建议，发布禁令，除属于技术一类的著作，“医药、卜筮、种树之书”以外，民间所藏的“《诗》《书》百家语”都要烧掉。有谈论《诗》、《书》的就处死；有“以古非今”的，杀其全家；有愿学法令的，“以吏为师”。这个建议，经秦始皇批准执行（《史记·秦始皇本纪》）。这样就完全实现了韩非所说的，“明主之国，无书简之文，以法为教；无先王之语，以吏为师”（《韩非子·五蠹》）。

封建社会的经济基础，经过三四百年的发展，到这时候已

经确定下来了,这个时候所需要的是建立一套与之相适应的上层建筑,把它保持下来。秦始皇和李斯的“以法为教”、“以吏为师”的政策,就是这一方面的具体措施。他们是想在上层建筑方面实行暴力专政,“焚书坑儒”便是暴力的表现。要建设一套上层建筑,千头万绪,本来是极其复杂的事,秦始皇和李斯把问题看得太简单了,所用的手段也太生硬粗暴了,他们实际上是搞了一个“真空”,这个“真空”是几条法令,一群官吏,所万万不能“填补”的。他们想用快刀斩乱麻的手段,割断历史,但历史是不能割断的。谁要企图割断它,它就会把割断者割断。秦朝的灭亡证实了这个真理。

秦朝是中国封建社会的第一个统治全中国的大朝代,秦始皇是秦朝的第一个皇帝,他为地主阶级全国性的政权打下了基础,从这个意义说,他真不愧为“始皇帝”,那个“始”字的历史意义就在这里。

地主阶级成功了,可是秦始皇和他的秦朝却失败了,而且失败得很惨。在他死以后,二世皇帝元年,农民的领袖陈胜就起义了。陈胜举起了反秦的义旗,全国同时响应,口号是“天下苦秦久矣”。二世皇帝挣扎了三年,在一次宫廷政变中被杀。他的继承人还没有来得及宣布为三世皇帝,刘邦所率领的义军就打到咸阳。在正式投降的仪式中,这位小皇帝就投降了。在中国历史中,一个统治全国的大朝代还没有这样短命的。在中国历史中,秦始皇是个悲剧型的人物,成功很大,失败很惨,成功和失败的对比最为鲜明。

在汉朝初年,人们纷纷议论这个对比,想从其中得到教训。当时的一位大思想家、大政论家贾谊,作《过秦论》(论秦朝

的错误)。他说：“秦以区区之地致万乘之势，序八州而朝同列，百有余年矣。然后以六合为家，骹函为宫。一夫作难，而七庙堕，身死人手，为天下笑者，何也？仁义不施而攻守之势异也。”问题提得尖锐，结论作得明确。司马迁把文章全文抄入《史记》，作为《秦始皇本纪》论赞。司马光也把文章引一段抄入《资治通鉴》，作为秦朝的结论（《汉纪一》）。贾谊结论的意思是说，在秦朝统一以前，秦国的战略是攻；在统一以后，形势变了，秦朝的战略应该是守，守就应该施仁义。秦朝不知道形势变了，还是专凭暴力。战略和形势不相符，所以很快就失败了。贾谊的这个结论，是有根据的。如果对于这段历史作阶级的分析，根据就更清楚了。

贾谊所谓形势变了，其最根本之点是什么呢？第一是社会的根本矛盾变了。从春秋以来，中国社会的根本矛盾是奴隶主同奴隶、农民及其它反奴隶主势力的矛盾。在奴隶社会被推翻以后，奴隶主阶级被消灭了，与此同时奴隶阶级也没有了，这两个阶级在激烈的阶级斗争中同归于尽。社会转入了封建社会，地主阶级取代了奴隶主阶级，成为统治阶级。与此同时，社会的根本矛盾就成为地主阶级与农民的矛盾。

第二是地主阶级地位的转化。在奴隶社会中，新出现的地主阶级也是被奴隶主压迫统治的。在社会转入封建社会过程中，地主阶级由被统治阶级转化为统治阶级了。对于农民说，地主阶级同样是一个剥削阶级，但是，在与奴隶主的斗争中，农民是拥护封建制的，因为在封建的生产关系中，农民在社会财富的分配中也占有一定地位，不再像奴隶那样，只被视为会说话的工具。在封建的生产和分配中，农民的地位提高了，生