中青文库

冲突、妥协与均衡

英国公共广播电视体制的生成探源

李书藏◎著

中国社会科学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

中青文库

本书得到中国青年政治学院出版基金资助

冲突、妥协与均衡

英国公共广播电视体制的生成探源

李书藏◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

冲突、妥协与均衡:英国公共广播电视体制的生成探源/李书藏著.
—北京:中国社会科学出版社,2011.11
ISBN 978-7-5161-0280-0

Ⅰ.①冲… Ⅱ.①李… Ⅲ.①广播电视—管理体制—研究—英国
Ⅳ.①G229.561

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 223955 号

责任编辑 李炳青
责任校对 周 昊
装帧设计 回归线视觉传达
技术编辑 张汉林

出版发行 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720
电 话 010—84029450(邮购)
网 址 http://www.csspw.cn
经 销 新华书店
印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 广增装订厂
版 次 2011 年 11 月第 1 版 印 次 2011 年 11 月第 1 次印刷
开 本 710×1000 1/16
印 张 9.5 插 页 2
字 数 154 千字
定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

《中青文库》编辑说明

中国青年政治学院是共青团中央直属的一所普通高等学校。它于1985年12月在中央团校的基础上成立，经过二十多年的发展，目前已形成了包括本科教育、研究生教育、留学生教育、继续教育和团干部培训等多形式、多层次的教育格局。与其他已有百年历史的高校相比，中国青年政治学院进入国民教育序列的历史还显得比较短。因此，在高等教育跨越式发展的浪潮中，尽快提高学校的教学与学术水平就成为学校建设与发展的关键。2002年，学校制定了教师学术著作出版基金资助条例，旨在鼓励教师的个性化研究与著述，更期之以兼具人文精神与思想智慧的精品的涌现。出版基金创设之初，有学术丛书和学术译丛两个系列，意在开掘本校资源及域外精华。随着年轻教师的剧增和学校科研支持力度的加大，2007年又增设了博士论文文库系列，用以鼓励新人，成就学术。三个系列共同构成了对教师学术研究成果的多层次支持体系。

8年来，学校共资助教师出版学术著作近百部，内容涉及哲学、政治学、法学、社会学、经济学、文学艺术、历史学、管理学、新闻与传播等十多个学科。学校资助出版的初具规模，激励了教师，活跃了校内的学术气氛，并产生了很好的社会影响。2010年，校学术委员会将遴选出的一批学术著作，辑为《中青文库》，予以资助出版，一则用以教师学术成果的集中展示；二则希冀能以此为发端，突出学校特色，渐成风格与品牌。同时，为了倡导并鼓励学生关注社会，重视实践，寓科学研究于专业学习之中，文库还将学校长期以来组织的“智慧星火——中青学子学术支持计划”中的学生获奖作品辑为两本，一并收录在内。

在《中青文库》的编审过程中，中国社会科学出版社的编辑人员认真负责，用力颇勤，在此一并表示感谢！

中国青年政治学院科研处

2011 年 11 月

需要全本请访问 www.ertongbook.com

目　录

前言 …… (1)

一　本书问题缘起暨研究目的和意义 …… (1)

二　文献综述 …… (7)

三　研究的理论框架与路径 …… (13)

四　问题的展开与结构安排 …… (15)

第一章　公共广播电视体制的内涵及其演变 …… (21)

第一节　公共广播电视体制的内涵——非商业化 …… (21)

一　公共广播电视的词意及其历史由来 …… (21)

二　新时期在有关公共广播电视的争议中对其表现和实质的认识 …… (24)

第二节　作为公共广播电视主要载体的 BBC 与英国社会 …… (28)

一　作为英国生活方式的一部分——BBC 的文化意义 …… (28)

二　BBC 在英国社会中的自我定位 …… (31)

第三节　公共广播电视体制概念的演变 …… (33)

一　公共广播电视概念的扩展 …… (33)

二　商业化广播电视侵蚀下特征更加鲜明的公共广播电视 …… (35)

第二章　非商业化原则的确立

——1922 年私有联合体英国广播公司的创办 …… (38)

第一节　英国传统与广播 …… (39)

一　理解英国传统 …… (39)
二　尊重既有秩序与历史的延续性——邮政局接管广播事业的开始 …… (45)
三　在让步与妥协中伸展的国家力量与自由的传统 …… (47)
第二节　邮政局的以退为进与私有公司联合的开始 …… (57)
一　在反对广播商业化过程中进一步加强的国家力量 …… (57)
二　在博弈与相互妥协中继续演进——私有垄断联合公司的建立 …… (59)
第三章　从私有联合体到公共拥有
——1922—1927 年的改制历程 …… (66)
第一节　约翰·里斯的使命与英国贵族精神的传承 …… (66)
一　约翰·里斯其人与英国公共广播 …… (66)
二　关于里斯主义 …… (71)
第二节　赛克斯委员会与赛克斯报告的出炉 …… (74)
一　赛克斯委员会和赛克斯报告 …… (74)
二　坚持垄断——赛克斯报告的主旨之一 …… (77)
三　不得播放广告，反对 BBC 商业化——赛克斯报告的主旨之二 …… (80)
四　公共事业理念的提出——赛克斯报告的主旨之三 …… (81)
第三节　克罗弗德委员会与克罗弗德报告的出炉 …… (87)
一　从赛克斯委员会到克罗弗德委员会 …… (87)
二　公共广播性质的正式确立 …… (90)
三　皇家特许状与英国广播协会独立地位的确立——传统的作用 …… (92)
第四章　新闻专业主义与公共广播电视的生成 …… (96)
第一节　新闻专业主义与 BBC …… (96)
一　新闻专业主义 …… (96)

二 BBC 新闻专业主义的建构历史分析 …… (98)
第二节 1926 年英国全国大罢工与 BBC 专业主义的确立 …… (105)
一 大罢工与 BBC 独立地位的确立 …… (105)
二 用高超客观的专业主义理念和技巧铺平独立于政府的道路 …… (107)
第五章 公共广播电视生成的意识形态作用力及其当代演变分析 …… (110)
第一节 公共广播电视与意识形态的角斗及融合 …… (111)
一 意识形态理论框架 …… (111)
二 参与型塑公共广播的几种意识形态 …… (113)
三 传统、国家与自由 …… (115)
第二节 20 世纪末市场自由主义的复兴及其与公共广播电视非商业化传统的博弈 …… (122)
一 20 世纪末社会思潮的重新转向 …… (122)
二 新自由主义与公共广播电视非商业化传统的博弈 …… (124)
结语 历史追问的终极目的 …… (131)
参考文献 …… (135)
后记 …… (141)
附 …… (144)

前　言

一　本书问题缘起暨研究目的和意义

自20世纪初成立伊始，BBC即英国广播协会就日益深广地扎根于英国社会，广受英国各个阶层民众的拥戴，其影响力之大非任何其他媒体堪与比拟，其所负载的“公共广播电视”（Public Service Broadcasting）这一概念已然成为英国文化不可分割的一部分。20世纪80年代之前，公共广播电视在英国一直占据着绝对主流的地位，但是之后，自从20世纪80年代末开始，这种地位受到了一定的威胁，新自由主义的滥觞开始对公共广播电视形成压力。这种压力迫使英国属于公共广播电视范畴的广播电视机构诸如BBC（British Broadcasting Corporation）、ITV（Independent Television，即独立电视台）等不得不开始作出一些改变，以应对商业化广播电视公司带来的竞争压力和挑战。由此，英国媒介研究领域迅速作出反应，反对新自由主义的声音伴随着对多元化和民主的捍卫此起彼伏，在这此起彼伏的声音当中，维护公共广播电视体制、警惕广播电视的商业化和市场化可以说是英国广播电视新闻界和学术界比较一致的意见。在这种意见面前，以罗伯特·默多克（Rupert Murdoch）为首的商业化媒体大亨发现，如同一棵盘根错节的大树，公共广播电视的根基在英国十分牢固，若想彻底拔除，不仅需要资本的力量，还需要政治以及意识形态领域的紧密配合，因此，从默多克的天空卫视在英国开始落地开始，以当时弥漫北美和英国的新自由主义思潮为依托，对以BBC为首的公共广播电视步步为营进行蚕食的政治和意识形态斗争拉开了大幕。这一斗争持续的时间之长、参与人数之

多、耗费精力之大可谓史无前例，在长久的斗争之后，最为引人注目的高潮终于在2003年底上演，2004年元月落下了帷幕。这一高潮即闻名世界的凯利事件，凯利事件明显地标志着公共广播电视的生存空间开始进一步受到挤压，在这样一个现实面前，公共广播电视何去何从不仅成为英国学术界密切关注和研究的重要问题，而且也受到了英国政府的高度重视。在这样一种氛围中，经过了一段波折之后，当21世纪的第一个10年即将过去的时候，我们看到：在四年多广泛讨论的基础上，英国公共广播电视“公共服务的职能在整个英国广播电视业得以强化，S4C、C4、C5、ITV等皆有公共服务的义务，只是程度和范围不同而已。由此，始于上个（20）世纪末期有关BBC存留之争、自由市场和公共服务之辩算是告一个段落了”①。

回顾英国社会各界探讨这个问题的过程，我们看到的是，他们常常会首先对公共广播电视体制的内涵进行分辨，然而，迄今为止一个较为引人注目的现象是，有关公共广播电视体制内涵的解读或者过于简单，或者是模糊复杂、模棱两可的，之所以出现这一现象，皆因每当有学者仔细地审视公共广播电视这个概念时，都会发现其所蕴涵的内容承载着横跨理论与实践、与英国经验主义文化传统一脉相承的讯息，其发展的印迹充满了迷思。因此，无论是这一概念的承载者——隶属于公共广播电视机构的记者、编辑们，还是对英国广播电视政策进行研究的学者，都很难有一个统一、清晰的关于这个概念的解释，“这是因为公共广播最初的内涵与BBC及英国广播电视业是密切相关的，而BBC等已发生了许多重要的历史变迁，这是研究公共广播这个概念时值得注意的重要特征”②。伴随着各种各样的争论，我们看到随着历史的发展，公共广播电视在英国日渐深入人心，BBC作为公共广播电视的具体存在已然成为英国社会举足轻重的一部分，成为一个不可分割的社会公共机构，其所承载的文化价值受到英国社会各界广泛认同与关注。显然，公共广播电视这一概念具有重大的历史意义，其间反映出一种复杂的媒介与社会、政治的关系，反映出一种文化

① 李继东：《英国公共广播政策变迁与问题研究》，中国传媒大学出版社2007年版，第1页。

② Monroe E. Price and Marc Roboy, *Public Service Broadcasting in Transition*. Hague Kluwer Law International. 2003, p. 32. 转引自李继东《英国公共广播政策变迁与问题研究》，中国传媒大学出版社2007年版，第58页。

价值观或者说政治哲学的变化，或者说一种意识形态既矛盾又统一的特点，它的实质以及从它诞生起就备受争议，但却一直独领风骚的表现反映了英国社会政治文明的变迁轨迹，反映了几种意识形态之间的相互竞争以及相互融合，对于它的争论反映了人类文明进化到一定阶段之后对于西方社会所信奉的普世价值观的大反思。

由于英国公共广播电视概念本身难以一致定论的特点，使得20世纪末21世纪初有关广播电视政策的研究和讨论表现得十分复杂，尽管这种复杂摆脱不了英国民族文化特点中的经验主义和实用主义色彩以及对“应然”的追求，但是从其总体表现上看，都有一种试图通过分析媒介与政治和社会的关系来确定未来公共广播电视走向的趋势。正如英国媒介研究领域政治经济学派领军人物之一的詹姆斯·柯兰（James Curran）与科林·雷斯（Colin Leys）指出的那样：“一些关于英国媒体自由主义的描述总是围绕那些简单的结构和政策而展开，好比如果把媒体比作一座建筑物的话，他们只看到了它本身，而不去思考在它的背后是什么，它是用什么材料、怎样建构的，它对于英国社会权力的复杂影响。而即使他们思考，也跳不出媒体和政府之间关系的圈子。”① 詹姆斯·柯兰和科林·雷斯之所以有如此观点，皆因他们认为媒体今天的世界已经迥然不同于自由资本主义初期那样简单，他们指出：

> 现在已到了同时解释媒体和英国政治的时候。一方面，一切已经显示出一个在世界媒体市场长袖善舞的主角人物正在极力适应英国国家权力的结构形式并一步步施加其影响而非进行控制；另一方面，一切证明，英国国家执政党正在嬗变过程中，它正在把具有北美风格的机制有步骤地纳入原本倾向左翼的英国工党组织内部，想方设法架构出一种联盟式的政治力量，全球传播技术的飞速发展由默多克媒体帝国的迅速崛起昭然若揭，同时伴随着英国国家政治的迅速变化，伴随着国家政治人物比如布莱尔等对全球化背景下文化的嬗变和经济压力猛增的调适。媒体与政治互依互存的

① James Curran and Colin Leys, 2000, “*Media and the decline of liberal corporatism in Britain*”, *De—Westernizing Media Studies* by James Curran & Mywg—Jin Park for selection and editorial matter, London: Routledge, p. 234.

需要全本请访问 www.ertongbook.com

> 关系已经变得史无前例地更加密切，因而在单独一个国家的层面上已经无法进行判断和分析，然而对这种关系的分析无论对媒体还是政治，都是理解的基础。①

的确，我们今天所处的世界已经进入了一个新的历史转折期，我们所面临的资本、信息、技术等的全球化与世界政治、经济格局的调整和变化相互纠缠，比之英国公共广播诞生以及发轫之初更加难以清晰地认识和分辨，国家、公平正义、自由、市场以及全球一体化与媒体的关系更加紧密而复杂，可以说，全人类都面临着新的巨大挑战。这样的挑战迫使许多英国传播界人士一方面出于维护本民族文化传统的需要；另一方面出于维护人类共同的长远利益的目的，反复呼吁对公共广播电视政策制定的原则或者说理念进行重新思考，对何以会产生公共广播电视体制进行重新认识，以期从传统和历史中找寻继续发展的思想源泉。1993 年，在爱丁堡国际电影节的麦克塔格特演讲会上，剧作家邓尼斯·波特（Dennis Porter）指出："由激进的市场经济支配的政治压力以及某种程度上而言有点神智昏聩的自我防御，使 BBC 在一片自由市场的喧嚣声中几乎被所谓'市场效率'的唾沫星子所淹没，这使得人们几乎忘记了 BBC 创立时的初衷。"② 波特没有直接说明 BBC 创立时的初衷是什么，但是将他的表述和 BBC 一直以来不以播出广告而赢利的宗旨结合起来，我们能够清晰地明了他反对公共广播电视市场化的立场。与其说他的这一表述是一种感情的宣泄，毋宁说他非常直白地提出了一个需要理论界界定和明晰的问题，那就是当下在全球化的自由市场浪潮冲击之下，BBC 一直以来所坚持的非商业化特征具有什么意义？回答清楚这样一个历史性的原则问题，对于处在急剧转型期的中国而言，才能够真实准确地理解为什么在经过了一段时期的波折起伏之后，英国政府又一次开始转向，予以公共广播电视以相当大力度的扶持。

那么，公共广播电视体制到底是在什么样的思想和理念原则的支配下产生

---

① James Curran and Colin Leys, 2000, "*Media and the decline of liberal corporatism in Britain*", *De—Westernizing Media Studies* by James Curran & Mywg—Jin Park for selection and editorial matter, London: Routledge, p. 234.

② Bob Franklin , *British Television Policy: A Reader*, London: Routledge, 2000 , p. 41.

的？这一公共广播电视体制遵循的理念原则有何历史轨迹可循？显然，这是一个属于媒介体制研究范畴的问题，研究的应该是媒介政策制定过程中媒介与社会的关系及其所遵循的原则，亦即其终极意义所在，与政治以及政治哲学密切相关，是一个体制建构和政策制定必须首先需要明确的问题。因此，我们必须重点关注在英国公共广播电视发展的历史上，或者更加严谨地说，广播事业发展之初，广播与社会、广播与政治之间产生了怎样的一种互动关系，与媒介相关的政治经济和文化领域具有怎样特别的历史和现实需要，以至于自由资本主义的道路在这里突然被阻断，以至于一个迥然不同于私有商业化公司的公共管理公共服务的垄断组织在国家力量的作用下赫然出现，并且随之成为西欧以及澳洲、加拿大和部分亚非国家的模板，得到广泛推崇。

由以上论述可见，由于英国公共广播体制的生成关系到对于它未来走向的理解，因此这一段历史是非常值得探究并且饶有兴味的。一方面，迄今为止，英国传媒界以及国民一个基本的共识是：英国公共广播电视正处在资本力量的巨大压力之下，但是因为它已经成为英国文化的一个重要组成部分，政府以及民众都需要重新明确认识这意味着什么。本书的研究目的就在于通过对这一段历史的政治经济学探讨，解析英国公共广播电视的生成和它在英国的巨大影响力保持至今到底意味着什么，它的实质及其与生俱来就受到的质疑反映了怎样一种媒介与社会、媒介与人类文明的关系和终极意义。另一方面，由于我国处于剧烈的社会转型阶段，无论是在政治经济还是文化科技等方面都需要较为超前的改革思路，怎样定位和改革广播电视事业，不仅需要重新关照我国广播电视的生存现状和发展历史，还要明确广播电视与社会和政治经济、文化价值观或者说政治哲学思潮转变之间的关系。因此提供一些宏观的、历史的参考性研究势在必行。在媒介尤其是现有的广播电视体制改革方面，如何确立一个改革的原则或者说改革思路上的依据以及具体的操作流程以便适应迅速变化发展的社会是一个亟待解决的问题，尽管许多学者以及相关业内人士对此也提出了各种见解和建议，比如展江教授在立法和相关政治文明建设层面提出的各种观点，以及胡正荣教授有关价值观体系建设的提议等，但是在终极意义思考方面，亦即对改制所遵循的政治哲学原理是什么到目前为止尚很少具体展开。因为种种原因的限制，我们还很难能够通

过政策制定的终极意义等视角来理性地考察广播电视在不同历史发展时期的特点和一种“应然”的追求。由于这是一个比较宏观的问题，需要借助政治学、西方马克思主义哲学系统的话语体系和理论框架，在笔者看来，直接研究我国目前广播电视的政策还有着太多繁杂的前期工作需要处理，比如对我国广播电视发展历史和终极目的的全面审视，以及与此相关的我国政治哲学理论体系的转型以及大量社会学方面的基础原理的建构，等等。因此，本研究将从借鉴的角度，试图为处在社会急剧转型期的中国提供一些比较视野中的审视思路，为中国广播电视在不同发展阶段的政策制定提供政治哲学层面考察的新的视角。

作为一个与中国的历史较为相似的国家，英国也拥有比较长久和丰富的历史文化。不同的是，它的历史发展以经验主义式的渐进和稳定改良为主，包括其媒体的发展道路，也基本吻合了与社会发展同步的特点。20 世纪 20 年代，英国也处于社会急剧变革时期，当我们试图将这一段特定的公共广播电视产生的历史背景与英国的经验主义文化传统、保守主义、自由主义和社会民主主义结合起来，谨慎地考察公共广播体制的生成背后到底意味着什么时，这种探究充满了一种大胆尝试和去蔽的意义，并且存在两个理解层面，一个是历史的，另一个是政治哲学的。无论是历史层面的理解还是政治哲学层面的分析，都有助于我们透过公共广播电视体制这一表面，进一步看清楚英国社会政治、经济、文化以及意识形态等与媒介的关系，以期立足历史，面向未来。因为对于进入到 21 世纪的中国，在 21 世纪随着全人类面对着同样的挑战面前，受 30 年来经济迅速发展的影响，社会结构、文化、政治都出现了非常类似于 20 世纪初西方发达国家所具有的一些特征，尽管互联网技术的迅速普及使得中国今天的形势比当初的西方更加复杂，但是社会进步所必需的制度、文化尤其是价值观体系的重建使得我们不得不环顾四方、纵横古今，以期找到解决种种困境和继续推进改革的借鉴之道，除了政治、经济制度、文化转型的调适等，在媒介领域，英国公共广播电视体制的产生可谓令人嗟叹的创新，因为在此之前，媒体的发展道路原本清晰可辨，所有的一切均建立在自由的市场经济基础之上，媒体已然成为市场上自由竞争的企业组织，或者说自由资本主义的天然组成部分，在此基础上，英国广播电视原本可能发展成为与美国商业化一样的企

业组织群落，在自由的市场上相互竞争并且发展壮大，但是历史很多时候是复杂而深邃的，当20世纪20年代广播事业在大西洋两岸刚刚开始出现，我们看到的却是截然不同的两幅图景，一幅在美国，广播电视沿着自由的资本主义道路自然滑行，商业化的广播组织纷纷涌现并且在竞争中形成了后来的三大私营广播网；一幅在英国，广播电视建立了迥然不同于私有商业化公司的公共管理公共服务的垄断体制。通过明晰英国公共广播电视发展历程中广播电视机构与政治和社会的关系，既可以在前人已有研究的基础上使问题的探讨更加深入，又可以为我国制定相关的政策提供一个参考思路，扩展政策制定过程中的参考视野。

二 文献综述

任何一种社会制度的创制都不是也不可能是孤立的产物。在英国本土，自20世纪五六十年代起，迄今为止，相关公共广播电视体制的研究已汗牛充栋，尤其是以研究媒介所有权为主的媒介政治经济学派，在面对新时期尤其是电子技术进入卫星传播和数字化时期公共广播电视遭受质疑和威胁之时，他们从不同层面对公共广播电视体制和民主的关系、和公民权的关系、和公共领域的关系等展开了讨论。为此，澳大利亚学者伊丽莎白·杰卡（Elizabeth Jacka）在其《失败的民主——为公共广播电视体制辩护的式微》中就英国媒介政治经济学派的领军人物格雷汉姆·莫多克（Graham Murdoch）、尼古拉斯·加纳姆（Nicholas Carnham）、詹姆斯·柯兰及英国政治学家约翰·基恩（John Keane）等人对公共广播电视进行的争论进行了相对而言比较全面的介绍和评析。因为关注现实的学术气质，在英国学者的学术语境中，由于20世纪七八十年代以来公共广播电视遭受商业化的侵蚀日益严重，杰卡为此在她的文中写到，英国学者对公共广播电视的讨论基本上围绕其非商业化特征和其遭遇的商业化压力展开，为公共广播电视作出辩护似乎已经成为他们共同的一个姿态，或者说一种立场，在这一辩护过程中，公共广播电视体制更有利于“公民社会”（cival society）的建设，因而替代了商业化广播电视体制语境中的“个人主义”（individualism），更视受众为公民（cityzen）而非消费者（consumer），更强调公平（equality）而非自由（liberty）

等观点得以鲜明提出。①

围绕公共广播电视非商业化特征和其遭遇的商业化压力展开的相关研究，在关注公共广播电视和民主的关系之基础上，英国学者对一直以来英国政府广播电视政策的制定和 BBC 对社会发展的影响和作用也进行了各种各样的探讨。其中以鲍伯·富兰克林（Bob Franklin）编著的文献合集《英国电视政策解读》（*British Television Policy: A Reader*）、派迪·斯坎内尔（Paddy Scannell）和大卫·卡迪夫（David Cardiff）的《广播电视社会史》（*A social History of Broadcasting*）最为引人注目。其他还有散见于《大众媒介与社会》（*Mass Media and Society*）和《媒介与文化》（*Media and Culture*）经典论文集中的相关论文。这一类研究专注于探讨英国广播电视政策的公共政策优势和广播电视媒体作为一个社会的公共组织对社会良性发展起到的作用。《英国电视政策解读》对学术界、媒体界、政界等相关人士在公共广播电视方面的争论进行展示，提供了非常丰富的英国本土以及世界著名媒体界人士有关英国广播电视政策的看法。这些看法见仁见智，通过不同方式和视角非常清晰地提供了总体上有关公共广播电视体制的各种观点，以及英国政府对 BBC 多次进行调查之后的结论。这为进一步分析英国政治与公共广播电视体制的关系提供了大量丰富的资料，并且对理解公共广播电视这一概念起到了至关重要的作用。《广播电视社会史》则不仅仅对公共广播电视的概念做了进一步解释，还强调分析了广播电视媒体作为一个社会中的公共组织，对社会发展起到了令人印象深刻的作用。另外，还有台湾远流出版公司翻译的《统理 BBC》，作者是 1969—1990 年在 BBC 担任总经理的查尔斯·柯兰（Charles Curran），《统理 BBC》是其自传。查尔斯的自传进一步支持了派迪·斯坎内尔和大卫·卡迪夫的观点，同时还为公共广播电视的专业主义在其发展过程中产生的巨大形塑作用提供了更多丰富的证据。

在这样一种研究氛围中，对于公共广播电视与民主的关系，以约翰·基恩的《媒介与民主》和詹姆斯·柯兰的《媒体与权力》为代表，在对以广告为中心的现当代媒介经济结构进行批判的基础上，他们进一步分析了英美公共广

① Elizabeth Jacka, *Democracy as Defeat: The Impotence of Arguments for Public Service Broadcasting, in Television and New Media*, Saga, 2003, 4, pp. 177—186.

播电视体制与商业化体制所遵循的不同原则，认为从某种意义上，公共广播电视体制是有利于民主制度的。为此，约翰·基恩指出："公民社会中不追逐利润并受到法律保护的、以公共执照费为依托的媒介机构（Publicly—funded, non—profit, and legally guarrenteed），尤其是其中那些通过民主程序进行自主管理和由受众直接负责管理的媒介机构，正成为修正公共媒介模式的必要组成部分。"① 詹姆斯·柯兰指出："自由主义的媒体史提供了一种具有一致性的叙事。媒体——尤其是公共电视业——通过促进不同社群之间进行建设性的相互交流，以期增强民主制度的有效运作。"② 可以说，此类涉及面较广的研究引发了对于 BBC 及其所代表的公共广播电视体制的生成研究，也提供了一个基本的政治经济学视角。

然而，对于英国公共广播电视制度之所以产生及其社会动因这个问题，进行深入探究的著作却很少，因为理论界一般都同意詹姆斯·柯兰和珍·西顿（Jean Seaton）合写的名著《有权无责》（*Power without Responsibility*）作出的总结。在对 BBC 与社会、政治经济等的关系进行了一定梳理的基础上，詹姆斯·柯兰和珍·西顿指出了英国广播之所以会改制成为公共广播电视的几个可能的主要原因。按照他们的分析，一般而言有两种看法得到了广泛认可，其一是约翰·里斯（John Reith）的个人成就；其二是"纯属意外"，"因为把广播看作是一种公共服务机制，所以邮电局才决定赋予其独占地位"。③对于这两种看法，他们并没有反对，然而同时他们也指出："但是，这两种看法却有相同的盲点：忽略了在广播之外的政治与社会变迁。"④ 对此，我国学者郑从金总结指出："里斯对 BBC 的影响不管怎么大，他一个人都不能创造 BBC 的历史。"而从社会背景分析的话，"这一视角出发作出的解释都比较笼统，也没有上升到理论的高度"⑤。

不可否认，约翰·里斯的个人贡献在当时英国邮电局将 BBC 改制成为公

---

① John Keane, *Meida and Democracy*, Polity Press in association with Basil blackwell, 1991, p. 158.

② 詹姆斯·柯兰：《媒体与权力》，史安斌、董关鹏译，清华大学出版社 2006 年版，第 9 页。

③ 詹姆斯·柯兰、珍·西顿：《有权无责：英国的报纸与广电媒体》，台湾"国立"编译出版社 2001 年版，第 193 页。

④ 同上。

⑤ 郑从金：《英国公共广播电视兴衰的原因分析》，上海大学博士论文 2007 年，第 10 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com