

第一章

建设有中国特色的社会主义

社会主义是一种崭新的社会制度，它的建立是生产关系一定要适合生产力性质规律的客观要求。社会主义制度在中国确立之后，在理论上和实践上提出了一个如何建设社会主义的问题。这是本章所要回答的中心问题。后面各章都将围绕这一中心具体展开探讨。

第一节 中国建立社会主义制度的历史必然性

一、什么是社会主义

社会主义一词的由来，目前在国内外，众说纷纭，莫衷一是。不过，从留传下来的能够找到的资料来看，社会主义一词产生于十八世纪中叶，到十九世纪二、三十年代才在英、法两国由空想社会主义者带头使用并流行起来。据掌握了大量史料的英国学者柯尔在其所著多卷本的《社会主义思想史》一书中指出，“社会主义”一词“是一八三二年在法文《环球》杂志上首先出现的。”^①到十九世纪四十年代

^① 柯尔：《社会主义思想史》伦敦麦克米兰公司1953年版第1页。

初，社会主义一词已盛行于西欧，成为一种非常时髦的思潮。

那么，究竟什么是社会主义呢？恩格斯说过：共产主义“是无产阶级解放的条件的理论概括。”^①毛泽东也指出：“共产主义是无产阶级的整个思想体系，同时又是一种新的社会制度。”^②而社会主义是共产主义的初级阶段，因此，社会主义的内容，包括思潮、运动和制度三个方面：

首先，社会主义是一种思潮，或者说是一种思想体系，即无产阶级解放自己和解放全人类的科学理论。

在科学社会主义诞生以前，欧洲出现了空想社会主义思潮。这种思潮自一五一六年英国的托马斯·莫尔（一四七八——一五三五年）出版《乌托邦》一书以来，经历了三个世纪，其中分为三个阶段，即乌托邦阶段，平均共产主义阶段，批判的空想的社会主义阶段，到十九世纪初期达到了它的顶峰，形成了以法国的昂利·圣西门（一七六〇——一八二五）、沙利·傅立叶（一七七二——一八三七年）和英国的罗伯特·欧文（一七七——一八五八年）为主要代表的空想社会主义思想体系。三大空想社会主义者不仅尖锐地揭露和批判了资本主义制度，而且对未来社会提出了许多积极的主张和天才的设想。他们这种“批判的空想的社会主义”，是“同无产阶级对社会普遍改造的最初的本能的渴望相适应的”^③，是正在成长的无产阶级的“象征、表现和先

① 《马克思恩格斯全集》第4卷第312页。

② 《毛泽东选集》合订本第646—647页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷第282页。

声”^①，是现代无产阶级先驱者的思想的理论表现，它包含了科学社会主义的萌芽，成为科学社会主义的直接的思想来源。但是空想社会主义毕竟是空想，它“不能指出真正的出路。它既不会阐明资本主义制度下雇佣奴隶制的本质，又不会发现资本主义发展的规律，也不会找到能够成为新社会的创造者的社会力量。”^②

社会主义从空想发展到科学，是无产阶级革命导师马克思、恩格斯完成的。马克思、恩格斯在十九世纪四十年代，亲身参加当时的阶级斗争实践和进行理论研究，完成了自己世界观的转变，创立了唯物史观和剩余价值学说。这两个伟大的发现，揭示了资本主义必然灭亡，社会主义必然胜利的客观规律；指出了通向社会主义、共产主义的正确道路；也找到了埋葬资本主义、实现社会主义的社会力量，从而克服了空想社会主义者一系列根本缺陷，使社会主义由空想变成了科学。

由此可见，社会主义最初只是作为一种反对资本主义的社会思潮不断演变而来的，针对这一点来说，社会主义就是对资本主义的批判。但空想社会主义和科学社会主义既有密切的联系，又有根本的区别。那种把两者混为一谈，笼统地说共产主义、社会主义是“空想”，是“乌托邦”的论调，是错误的。

其次，社会主义不仅是一种思潮，一种先进的思想体系，而且还是一种运动，或者说是一种社会实践，即无产阶

① 《列宁选集》第2卷第432页。

② 同上书，第445页。

级为推翻资本统治和建立新生活而进行的革命运动。

马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中，从物质实践和观念的相互关系上阐述了共产主义的含义，指出共产主义不是纯粹思想领域里的现象，不是一种脱离实际的“理想”，“我们所称为共产主义的是那种消灭现存状况的现实的运动。”^①

近代社会主义思潮的演变，起初主要是一些空想家们的个人构思，著书立说，制造舆论，广为宣传。一直到十九世纪二、三十年代才开始与社会实践相结合，形成社会主义运动。社会主义运动，最早主要是圣西门、傅立叶和欧文三大空想家按照他们的空想方案在资本主义社会内部搞的社会主义试验，他们幻想搞阶级调和、搞社会改良，在资本主义社会内部就开始建立社会主义的据点，逐步由点成片，取代资本主义制度。实际上，这是办不到的。因为在资本主义社会内部搞社会主义运动，只能是争取人民群众推翻资本主义制度和资产阶级统治，只有在夺取政权之后才能开始建设社会主义。和空想社会主义相反，科学社会主义认为无产阶级要实现社会主义，第一，要建设一个以科学社会主义为指导的党；第二，在党的领导下进行夺取政权的斗争；第三，在夺取政权之后再依靠党的领导和政权力量建设社会主义和共产主义。这就是科学社会主义的三部曲。共产主义政党就是科学社会主义与工人运动相结合的必然产物和体现。在科学社会主义理论形成之初，马克思、恩格斯及其他革命者就积极努力为建党而斗争。一八四七年六月二日第一个共产主义政党

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷第40页。

——共产主义者同盟的创建，就是科学社会主义运动的起点。目前，全世界有共产党组织的国家已达92个，有各种名称的共产党组织共110个，党员总数达8,000万。在科学社会主义运动兴起以后，同时还有两种社会主义运动的潮流：一种是右的资产阶级、小资产阶级改良性的社会主义运动；另一种是“左”的小资产阶级冒险性的社会主义运动。前者用改良主义、福利主义腐蚀工人的革命意识；后者干扰和破坏无产阶级进行有准备、有组织的群众性的斗争。只有科学社会主义运动才是工人阶级和劳动群众获得解放，并实现社会主义的正确道路。

有人认为“共产主义是渺茫的幻想”、“共产主义没有经过实践检验”。这种说法是极其错误的。科学社会主义作为一种思想体系，一开始就用来指导革命实践，是无产阶级争取解放的强大思想武器。国际共产主义运动的发展过程，就是科学社会主义从理论变成现实，共产主义在国际范围内逐步发展、壮大和走向全面胜利的过程。同时也是科学社会主义理论指导共产主义运动的实践，接受实践的检验，并在实践中不断丰富和发展的过程。可见，科学社会主义理论和共产主义运动是辩证的统一，把共产主义同实践割裂开来的观点是不对的。

最后，社会主义还是一种社会制度，即代替资本主义的社会主义制度。

实现社会主义是进步人类长期以来梦寐以求的理想。但在马克思、恩格斯生前，历史的进程除了存在七十二天的巴黎公社外，科学社会主义还只是一种思想体系，一种不断发展的社会运动，还没有作为一种社会制度出现。当时，马克

思和恩格斯只能根据人类历史发展的规律，特别是资本主义发生、发展和灭亡的规律，“运用最彻底、最完备、最周密、内容最丰富的发展论”^①，对社会主义社会的基本特征，提出了一些科学的预见和设想。后来列宁在十月革命前所写的一些著作中，对此又作了某些阐述。

马克思指出，社会主义社会是一个集体的、以共同占有生产资料为基础的社会。在这个社会里，一个人“除了自己的劳动，谁都不能提供其他任何东西，另一方面，除了个人的消费资料，没有任何东西可以成为个人的财产。”^②又说，在这个社会里，“每一个生产者，在作了各项扣除之后，从社会方面正好领回他所给予社会的一切。”^③恩格斯也指出，一旦社会占有了生产资料，“社会生产内部的无政府状态将为有计划的自觉的组织所代替。”^④列宁后来进一步指出，在这个社会里，“国家正在消亡，因为资本家已经没有了，阶级已经没有了，因而也就没有什么阶级可镇压了。”“但是，国家还没有完全消亡，因为还要保卫容许在事实上存在不平等的‘资产阶级权利’。”^⑤马克思还指出，在社会主义社会中，人们在文化、思想、道德、情操等方面，也在社会生产发展的基础上，有了高度的发展。在改造世界的生产活动中，“生产者也改变着，炼出新的品质，通过生产而发展和改造着自身，造成新的力量和新的观念，

① 《列宁选集》第3卷第243页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷第11页。

③ 同上书，第10—11页。

④ 同上书，第323页。

⑤ 《列宁选集》第3卷第252页。

造成新的交往方式，新的需要和新的语言。”^①马克思、恩格斯、列宁的这些论述，对于我们认识社会主义制度的基本特征具有重要的指导意义。

总之，社会主义是一种思想体系，即无产阶级解放自己 and 解放全人类的科学理论；是一种社会实践，即无产阶级为推翻资本统治和建立新生活而进行的革命运动；是一种社会形态，即代替资本主义的社会主义制度。

社会主义由理论变为现实，是从俄国十月社会主义革命的胜利和苏维埃政权的建立开始的。继十月革命胜利之后，在第二次世界大战期间和战后，欧洲和亚洲有十几个国家的无产阶级也取得了政权，并走上了社会主义革命和建设的道路。社会主义理论能够在二十世纪变为现实，并且能够在经济落后的俄国和中国这样的国家里变为现实，是由当时国际环境的变化和这些国家所处的具体历史条件决定的。二十世纪初，资本主义从自由竞争阶段发展到垄断阶段后，资本主义经济政治发展不平衡规律进一步加剧，当时在帝国主义统治的链条上已经出现阶级矛盾和民族矛盾十分尖锐的薄弱环节，社会主义革命有可能首先突破这种薄弱环节而取得胜利。当时的俄国和后来的旧中国都是帝国主义一切矛盾的焦点，是帝国主义统治的薄弱环节，国内外阶级矛盾十分尖锐，具备了爆发革命，建立社会主义制度的特殊历史条件。

二、中国建立社会主义制度的特殊历史条件

自一八四〇年英国帝国主义发动鸦片战争之后，中国由

^① 《马克思恩格斯全集》第46卷上册第494页。

封建社会一步一步地变成了半殖民地半封建的社会，但是，“帝国主义和中国封建主义相结合，把中国变为半殖民地和殖民地的过程，也就是中国人民反抗帝国主义及其走狗的过程。”^①为了挽救中国的危亡，无数的仁人志士，一直在黑暗中苦斗，探索一条救国救民的道路。可是，出路何在？中国向何处去？

中国的先进分子起初是向西方寻找真理，企图走资本主义的发展道路。从洪秀全、康有为、严复到孙中山都是主张向西方学习的。但是，“帝国主义的侵略打破了中国人学西方的迷梦。很奇怪，为什么先生老是侵略学生呢？中国人向西方学得很不少，但是行不通，理想总是不能实现。多次奋斗，包括辛亥革命那样全国规模的运动，都失败了。”^②近代中国八十年的历史充分证明，西方资本主义道路在中国是走不通的。孙中山从辛亥革命失败的教训中逐步认识到：

“非以俄为师，断无成就。”^③李大钊在一九一八年七月和十一月出版的《新青年》杂志上发表的《法俄革命之比较观》、《庶民的胜利》和《布尔什维主义的胜利》等论文中热烈赞颂：一九一七年的俄国革命，“是立于社会主义上之革命”^④，“是二十世纪中世界革命的先声”^⑤，“试看将来的环球，必是赤旗的世界！”^⑥从此中国人民重新考虑自己的问题。“走俄国人的路——这就是结论。”^⑦

① 《毛泽东选集》合订本第595页。

② 同上书，第1359页。

③ 《孙中山年谱》第355页。

④⑤⑥ 《李大钊选集》第102、111、117页。

⑦ 《毛泽东选集》合订本第360页。

那么，在中国特殊的历史条件下，为什么不能走资本主义道路，而必然要走“俄国人的路”，建立社会主义制度呢？

1. 在民主革命胜利以前，中国已沦为半殖民地半封建社会，这种特殊的历史条件排除了走西欧资本主义道路的可能性。这是因为：

第一，中国革命所处的时代变了，世界已进入社会主义革命的新时代，不容许中国走资本主义道路。我们的时代，是帝国主义和无产阶级革命的时代。在世界上，资本主义早已走完了它向上发展的历程，到了“日薄西山，气息奄奄，人命危浅，朝不虑夕”的没落阶段，而无产阶级社会主义革命作为一种历史趋势正在各国兴起。全世界无产阶级同被压迫人民、被压迫民族进一步联合起来，建立了一条从西方无产者经过俄国革命到东方被压迫民族的新的反对世界帝国主义的革命阵线。中国的民族民主革命也由世界资产阶级革命的一部分变成了世界无产阶级革命的一部分。在资本主义向下没落，社会主义向上生长的国际环境中，中国革命的前途只能是社会主义，而不能是资本主义。

第二，帝国主义及其走狗封建买办势力，也反对中国独立发展资本主义。帝国主义的入侵，一方面，强力向中国倾销廉价商品和输入资本，使中国的封建自然经济解体，产生了商品市场和劳动力市场，在客观上为中国民族资本主义的产生和发展创造了条件，使中国变成了半封建的社会；另一方面，帝国主义又不断发动对中国的侵略战争，通过一系列的不平等条约逐步控制了中国的政治、经济、军事和文化等领域的大权，使中国沦为半殖民地的社会。但帝国主义侵略中

国，最终是要把中国变为它们的殖民地半殖民地，而决不是要使中国成为独立自主的资本主义国家。这是因为世界殖民地已经瓜分完毕，帝国主义更加依赖殖民地生活，它们绝不会让中国的资本主义独立发展起来代替和排挤自己的既得利益。至于中国国内的封建买办势力，它们是依附于帝国主义的走狗，必然也不容许中国发展民族资本主义。

第三，中国民族资产阶级非常软弱，完全没有能力领导民主革命，并建立资产阶级共和国。中国民族资产阶级身受外国垄断资本、官僚资本和封建势力的压迫和排挤，无论在经济上和政治上都处于软弱的地位。他们同帝国主义、封建主义和官僚买办资本既有矛盾和斗争的一面，又有联系和依赖的一面，就是既有一定的反帝反封建的革命性，又有动摇妥协的软弱性。他们既害怕帝国主义，又害怕人民大众，完全没有能力象西方革命时期的资产阶级那样，担当起民主革命的领导责任，没有能力去建立资产阶级共和国。中国革命的历史重任必然落在中国无产阶级的肩上。

2. 在民主革命胜利以后，民主革命的伟大胜利，为向社会主义革命转变，建立社会主义制度创造了条件。

第一，在政治上，革命的根本问题是政权问题。全国胜利后建立起来的以工农联盟为基础的人民政权，既是民主革命的胜利成果，也是实现革命转变，建立社会主义制度的政治前提。历史的发展反复证明，无产阶级只有实行暴力革命，彻底打碎旧的国家机器，建立起自己的政权，才能实现革命的转变，才能建立起社会主义的经济基础和政治制度。我国革命的发展道路，是首先在农村建立革命根据地，进行武装割据，以农村包围城市，最后武装夺取全国的政权。因

此，早在民主革命阶段，随着人民政权的扩大和发展，我们党就积累了一定的政权建设经验，培养了一大批骨干力量，这样，在夺取了全国政权以后，就能够较好地运用各级政权力量，组织全国人民有步骤地向社会主义革命转变。

第二，在经济上，革命根据地的国营经济和全国胜利后没收官僚资本建立起来的国营经济，是实现革命转变，建立社会主义制度的物质基础。党在民主革命时期的经济纲领是：没收封建阶级的土地归农民所有，没收官僚资本归新民主主义的国家所有，保护民族工商业。这个纲领首先在根据地，在农村实施。在实施过程中，我们曾建立了一部分国营经济，在农村还建立了相当数量的、不同形式的、带有社会主义萌芽性质的农业生产组织。这些经济条件为实现革命转变发挥了重大的作用。全国胜利后，剥夺了占旧中国近代企业资本80%的具有垄断资本性质的官僚资本，这就消灭了中国资本主义经济的主体，形成了社会主义的国营经济。社会主义国营经济，壮大了从根据地开始建立的国营经济，成为当时国民经济中的主导力量。它使国家掌握了国民经济的主要命脉，它对于当时克服严重的财政经济困难，打击资本主义势力的投机活动，制止通货膨胀，稳定物价，从而也为新政权的巩固起了十分重要的作用。同时，也为资本主义私有制和个体经济的社会主义改造创造了必要的条件。

总之，中国新民主主义革命胜利后，在中国共产党的领导下，有以工农联盟为基础的国家政权，有掌握了国家经济命脉的国营经济，此外，还有土改后翻身农民走社会主义道路的强烈愿望，有结合中国实际的革命转变的理论准备，这样就不仅有了转变为社会主义革命的政治前提和物质条件，而且

也有了革命转变的群众基础和理论准备。因此，经过新民主主义革命向社会主义革命的转变，并建立社会主义的制度，是中国历史发展的必然。

“早产论”者认为我国现代工业在国民经济中所占的比重较小，生产发展水平比较低，物质条件也不成熟，民主革命胜利后接着就进行社会主义革命，建立社会主义制度，是“早产”了。这种观点是完全错误的。

首先，对“物质条件”不能作绝对的理解。马克思在《政治经济学批判》序言中曾经说过，一种社会制度，在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会死亡的；而新制度在它存在的物质条件成熟以前，也是决不会出现的。但是他又指出：“所以人类始终只提出自己能够解决的任务，因为只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在形成过程中的时候，才会产生。”^①这就说明革命任务在“物质条件成熟”的时候才能产生，也可以在这种物质条件“在形成过程中的时候”产生。但任何革命都要有起码的至少是形成中的物质条件。一个国家如果它内部根本没有现代工业和无产阶级，就不会产生社会主义革命的要求。“所以人类始终只提出自己能够解决的任务”，它不可能另外再提出自己不能解决的什么“早产”的任务。

其次，对“生产力的发展水平”也要有个正确的认识。生产力水平的高低，不是一个绝对的、固定不变的常量，而是一个有一定幅度的变量。马克思、恩格斯并没有具体规定

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷第83页。

社会化大生产占多大比重才可以进行社会主义革命。这就是说，只要具备了一定的社会化的生产力，就有了建立社会主义制度的前提。社会化生产力水平较高的资本主义国家固然可以建立社会主义制度，而社会化生产力水平较低的一些不发达国家，在特殊的历史条件下，也可以建立社会主义制度。实际上，马克思、恩格斯当年所处的资本主义国家的生产力水平并不很高，同当代资本主义国家的发展水平无法相比，而同我国解放初期的发展水平差不多。同时还要指出，建立社会主义制度所要求的社会化的生产力水平，同最终建成社会主义社会时已达到的社会化的生产力水平也是不同的，决不能用后者来否定前者。

最后，从历史上看，解放前我国是一个半殖民地半封建的社会，生产力发展水平比较低，现代大工业在整个国民经济中只占10%左右。但是，这些大工业却拥有较为先进的技术和设备，社会化程度也较高，生产又很集中，主要集中在帝国主义和官僚资产阶级手中。到解放前夕，官僚资本已占全国工业资本的三分之二，占全部工业、交通等近代产业资本的80%。它控制了全国钢产量的90%，煤产量的33%，发电量的67%，石油、有色金属的100%，并且还控制了大银行、全国铁路、航空运输和44%的轮船吨位。我国无产阶级在夺取全国政权后，没收了这部分资本，建立起国营经济，这就掌握了全国的主要经济命脉，具备了为建立社会主义生产关系所要求的社会化的生产力。因此，我国民主革命胜利后，接着就进行社会主义革命。建立社会主义生产关系是我国生产力发展的要求，是完全合乎生产关系一定要适合生产力性质的客观规律的。那种认为中国建立社会主义制度是什

么“早产”的观点是不符合历史实际的。

“超阶段论”者提出全国胜利后，为什么不等资本主义有一个大的发展就向社会主义革命转变，这是超越了社会的发展阶段。这种看法也是不对的。

人类社会发展的—般规律，通常是沿着原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会、社会主义和共产主义社会形态依次向前发展的。但这并不是说任何一个国家或民族都要机械地按照这样—条线路进行，相反，在特殊的历史条件下，在不违背历史发展规律，即生产关系—定要适合生产力性质规律的前提下，可以变化历史发展的顺序。即在特殊情况下，也可以在具备一定的物质条件时，能动地先进行和生产力状况相应的革命，然后利用这个前提，使在形成过程中的物质条件逐步成熟起来。这是因为“历史常常是跳跃式地和曲折地前进的”^①。

在如何走向社会主义的问题上，马克思列宁主义者并不排除历史发展的跳跃性。马克思、恩格斯最初曾经设想，社会主义革命可能首先在英、法等当时资本主义比较发达的国家取得胜利。但是，他们并没有排除资本主义尚未充分发展的国家进行社会主义革命的可能性。早在十九世纪四十年代，当德国工业化水平还不高，小生产尚大量存在，封建统治还未被推翻时，他们就说过，德国拥有发展得多的无产阶级去推翻封建统治，实现上述变革，因而在无产阶级革命胜利后，绕过完全的资本主义发展阶段，就有可能直接转变为社会主义革命。到十九世纪九十年代，恩格斯更明确地指出：

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷第122页。

“我们无须等到资本主义生产发展的后果到处都以极端形式表现出来的时候，等到最后一个手工业者和最后一个小农都变成资本主义大生产的牺牲品的时候，才来实现这个变革。”^①后来，由于德国情况发生了变化，恩格斯的思想才未能实现。

列宁在领导俄国人民进行的伟大革命实践中，分析了帝国主义时代的新情况和俄国所处的特殊历史条件，科学地论证了“一国首先胜利”的原理。在俄国，虽然它的“生产力还没有发展到足以实现社会主义的水平”^②，但是由于第一次世界大战已造成的革命形势在俄国迅速成熟和发展起来，在这种特殊历史条件下，经济落后的俄国为什么不能变化一下历史发展的顺序呢？列宁在《论我国革命》一文中，曾经尖锐地指出：“我们为什么不能首先在我国创造这种文明的前提如驱逐地主，驱逐俄国资本家，然后开始走向社会主义呢？”又指出：“不这样就根本不能进行革命。”“在东方那些人口无比众多、社会情况无比复杂的国家里，今后的革命无疑会比俄国的革命带有更多的特色。”^③一九一七年俄国十月革命的胜利，证实了列宁论断的科学性。

以毛泽东为代表的中国共产党人，把马克思列宁主义的基本原理，创造性地运用于中国革命实践，提出经过新民主主义转向社会主义的道路，从而避免了或绕过了完全的资本主义发展阶段。毛泽东曾经指出，新民主主义革命的最重要的成果，“就是无产阶级和共产党在全国政治势力中的比重的

① 《马克思恩格斯选集》第4卷第312页。

② 《列宁选集》第4卷第691页。

③ 同上书，第692页。

增长，就是农民、知识分子和城市小资产阶级或者已经或者可能承认无产阶级和共产党的领导权，就是民主共和国的国营经济和劳动人民的合作经济。所有这一切，都是社会主义的因素。加以国际环境的有利，便使中国资产阶级民主革命的最后结果，避免资本主义的前途，实现社会主义的前途，不能不具有极大的可能性了。”^①历史的发展完全证实了上述论断的正确性。我国新民主主义革命胜利后，接着就向社会主义革命转变，是历史的必然，完全符合人类社会发展的客观规律。“超阶段论”是不能成立的。

第二节 建设有中国特色的社会主义

一、建设有中国特色的社会主义的提出

在中国近代史上，有过三次探索社会主义的热潮：

第一次是在二十世纪初期。当时以孙中山为首的资产阶级革命派，除了主要传播西方关于自由、平等、博爱、共和、进化的学说之外，还开始介绍从日本了解到的各种社会主义学说。他们首次提出了以社会主义作为建立中国新社会之主义。但他们的宣传却遭到了以梁启超为首的改良派的激烈反对，并于一九〇五年至一九〇七年间爆发了一场关于社会主义的大论战。通过论战，开阔了革命派的政治视野，引进了第一道社会主义的曙光。

第二次探索社会主义的热潮是在一九一九年五四运动之后。当时第一批初步接受了科学社会主义世界观的先进知识

^① 《毛泽东选集》合订本第613页。

分子如李大钊等开始自觉地在中国传播科学社会主义。一九一九年七月胡适却提出“多研究些问题，少谈些主义”，公开反对李大钊等人的传播。在一九一九年至一九二一年间，一方面是梁启超、张东荪等资产阶级研究系分子从右面来攻击科学社会主义，宣扬社会改良主义；另一方面是黄凌霜、区声白等小资产阶级分子从左面来攻击科学社会主义，鼓吹无政府主义。这次大论战使许多先进分子摒弃了社会改良主义和无政府主义，划清了科学社会主义同各种非科学社会主义的界限，明确了只有社会主义才能救中国，从而促进了中国共产党的诞生和成长。

第三次探索，发端于二十世纪五十年代。这是处在一系列国家无产阶级夺取政权以后，人们重新探索和认识社会主义的时期。例如，当时南斯拉夫首先突破了苏联在本世纪三十年代建立起来的第一种社会主义模式，创立了“社会主义自治”的另一种模式。匈牙利在总结社会主义建设过程中的严重教训，也逐步形成了自己的模式。我们党在全国解放前，集中力量领导人民进行新民主主义革命。全国解放后，我们学习苏联，把苏联看作是社会主义的唯一模式。直到一九五六年党的“八大”的召开和毛泽东同志的《论十大关系》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》等著作的发表，才是我们重新探索和认识社会主义的开始。党的“八大”及时地提出了国内主要矛盾和党的主要任务的转变，指出了党和人民的主要任务是发展社会生产力。但是，由于当时“左”的指导思想在党内占统治地位，由于接连不断地搞不适当的政治运动和阶级斗争，“八大”的正确路线并没有能够在实践中贯彻下去，甚至遭受了严重挫折。一九七八年十