

代 史 料

# 太平洋戰後的

# 中共言論與行動



鄔 崇 第 著

勝利出版社印行

中華民國三十一年五月初版

太平洋戰後的中共言論與行動

實價國幣二元五角

(外埠酌加運費函費)

著者 鄔崇第

印行者 勝利出版社

重慶儲奇順城街十六號

版權所有

重慶總經售

文信書局

重慶保安路一七〇號

# 太平洋戰後中共的言論與行動目錄

## 第一章 弁言

## 第二章 太平洋戰後中共的言論

- (1) 主張同盟國先解決德國
- (2) 設法阻撓中國與盟邦合作
- (3) 多方面的暴露與誣栽
- (4) 以團體力量歸功個人

## 第三章 太平洋戰後中共的宣傳政策

- (1) 對蘇聯參戰問題的維護
- (2) 對中英美之誣栽與幸災樂禍

太平洋戰後中共的言論與行動目錄

太平洋戰後中共的言論與行動目錄

(3) 對內政採暴露政策

第四章

太平洋戰後中共之文化與教育

(1) 中共主持下之各地拉丁化運動

(2) 中共對中間份子的爭取

(3) 中共鼓勵學潮的鬼域伎倆

(4) 由驢蒙虎皮到愚民政策

第五章

太平洋戰後中共之懺悔與「黨務」

(1) 重收覆水

(2) 警告自新份子

(3) 爭取財賦

(5) 所謂「隱蔽政策」

(6) 聯絡與領導的爭取

(7) 發動羣衆鬥爭

(8) 整理擴大與集中

(9) 幹部的審察與改進

(10) 向國民黨建立內線網

(11) 加緊政治攻勢

(12) 如何爭取青年

## 第六章 太平洋戰後中共之政治與經濟

### (一) 政治部份

(甲) 破壞中央稅制

太平洋戰後中共的言論與行動目錄

(乙)破壞行政系統

(丙)破壞司法獨立

(丁)捏造「民族問題」

(戊)阻礙兵役推行

(己)破壞保甲組織

(二)經濟部份

(甲)徵收「救國公糧」

(乙)增收人頭稅

(丙)沒收人民財物

(丁)種植鴉片

(戊)實行「兩食運動」

(己)舉辦「特種合作社」

(2) 私利觀念的畸形發展

(1) 出發點的錯誤

第七章 結論

(一) 舉各種特別捐

(二) 廢除保甲制度

# 太平洋戰後中共的言論與行動

## 第一章 弁言

太平洋戰爭，是地球試金石。正如其他戰爭一樣。一個民族的戰鬥意志，戰鬥能力，平時雖有條準備，在這塊試金石的面前，都完全呈露，毫無遁形。一個團體或個人，對於國家民族的命運，在這塊試金石前，更是顯眉畢現。

我們所以特別選出太平洋戰爭做一個階段的起點，並不是我們的自私，而是因為太平洋戰爭本身的重要性。由於太平洋戰爭，東西的戰火，才連成一片；侵略者的毒液，才合流。由於太平洋戰爭，正反兩大陣營的爭鬥，才開始泛濫到海洋之上。未來的成敗，在太平洋戰爭以前，還儘有迴旋的餘地；到太平洋戰起後，這一次的成敗，便決定整個的成敗；這一次不努力，以後便永遠沒有努力的機會。要做民族英雄，或民族罪人的，這就是最後抉擇的關頭。

太平洋戰後中共的言論與行動

因此，太平洋號角一響，全世界的人們或政治團體，都開誠布公地，首先向他本國，表示無條件的服從；接着就埋起頭來，聽從國家的驅使，想在這民族大戰存亡絕續的關頭，替國家民族，盡一點心，了點願，減少一點過去的罪過。美國的孤立派，英國的共產黨，以及其他平時抱着粉歧錯雜的思想，專門和政府為難的一些黨派，都毫無二致地這樣表示。因此，不由得我們不回過頭來，看看我們自己，和我們的共產黨。

由於材料的缺乏，寫這本書時所能搜集的，本來不多。尤其是由於「共同休戚」的一念，我們實不忍在這國運嚴重的關頭，還做這種暴露工作。因此，本書所列舉的，都以太平洋戰事為劃時期的分水線。凡在此時期以前的一切事物，皆存而不論，以符「不咎既往」之意。即有發現於太平洋戰後的，苟非證明其確含惡意及明知故犯的，亦不列入。

## 第二章 太平洋戰爭以後中共的言論

太平洋戰爭發生以後，不特中國輿論陣容，較前益見整肅；即以世界為範疇之反侵略各

國言論，亦復歸於齊一。華底、倫敦、莫斯科、重慶四大反侵略中心之言論，彼此呼應，有相得益彰之妙。美之孤立派，英之死硬派，至此皆銷聲匿跡；唯嗜同情中國抗戰，擁護中國抗戰之輿論，如日中天，出色當行。蘇聯輿論，對反侵略主張最力，以往本多同情中國，贊譽中國之言論。太平洋戰起後，此種輿論，更屬有力。在此種輿論主流之前，自不容任何相反論調之存在。中共深知其然，故在開戰初期，即決定採取「緘默政策」，靜以待變。如本年一月，延安對下級黨部，發出指示：「在未得第三國際命令以前，對催促蘇聯與日宣戰問題，不發表意見」，即其著例。

此後中共默察世變，知非有所主張，不足以聳動視聽；遂選擇少數側面問題，加以譏諷；而自身則隱處幕後。似此，則阻撓抗戰之實效可收，而被人糾彈之虞可免。此即彼輩所發明之「隱蔽政策」。其所選定之問題，集中於左列數點：

1 張同盟國  
先解決德國

如次：

中共此時期所致力造成者，為「同盟國應先解決德國」之空氣。舉例

### (甲) 中共主張之實例

(1) 「解放日報」十二月二十二日社論：「太平洋戰爭，為世界戰爭之一組成部份，世界戰爭之反侵略勢力，與侵略勢力的決鬪，既為一長期艱苦鬪爭。太平洋戰爭，亦不能例外。執軸心牛耳之法西斯德國，一天未被推翻，則整個世界反侵略陣綫的戰略方針，必以擊敗希特勒為中心，而不能將一切力量，轉用來對付比較次要的日軍。在英美蘇三國中，蘇聯正肩着抗德的最重担負，尚未參加遠東戰爭。英國由於仍受着德寇嚴重威脅，難於將全部海軍主力，調往遠東作戰。至於美國，除了對日作戰之外，尚須負責警戒大西洋、及繼續充當民主國家兵工廠的重任。」

（2）「新華日報」十二月三十一日特寫：「董必武談話：『在羅邱的談話中，張明自許曾益益地可以看出，這次大戰，現在是以德國為中心。至於我們中國一部份人呢？他們的意見，這一次大戰，應該以太平洋為中心。自然，純主觀地站在中國的願望上說，

最好大戰的中心，是放在太平洋上。但是在多數的事實上，大戰的中心，確在歐洲。假如我們以佔據十四個國家的國土的德國力量，與日本現有力量來比較，德國的力量，比日本強大得多。如果德國不存在，諸民主國家聯合起來，要解決日本，那是容易的。反之，現在著重日本，就要放鬆對希特勒的壓迫。希特勒有嘴裏的機會，又要策動新的進攻，牽掣民主國在太平洋的活動；這正是希特勒的希望。因之，今天戰局的中心，應該在德國。

〔新華日報〕三十一年一月三日社論：——「我們必須認識希特勒主義的重要性。直至現在，雖然政府已經對日德意宣戰，但還有人認為反希特勒主義，是次要的，是歐洲的事情，與遠東無大關係。這種錯誤觀察，必須糾正。去年國際事務的演變，使侵略與反侵略壁壘，最後形成兩個營壘，完全對立，成敗與共，休戚相關。而在侵略集團中，納粹德國，是侵略中心，強盜頭子，意大利是附庸，日寇是幫兇。本擒賊擒王之義，擊敗希特勒主義，為整個反侵略集團致勝的主要關鍵。

太平洋戰後中共的言論與行動

## 太平洋戰後中共的言論與行動

六

(4)「新華日報」三十一年一月八日社論：——「納粹德國，是法西斯軸心的首魁，是世所公認的了。「擒賊先擒王」，擊敗納粹德國，對整個反法西斯侵略的戰爭，有決定意義，亦逐漸被更多的人所了解。蘇聯擔負了這一艱巨而偉大的任務，是始終沒有懈怠過的。我們深信蘇聯不斷的勝利，英美蘇間更密切的合作，及配合作戰，將能擊潰德軍力量，粉碎德寇新策動。這將更有利於太平洋上對日寇的搏鬥。」

(5)「解放日報」三十一年一月二十日社論：——「擊亞斯克之收復，不但是蘇聯反德戰爭中的重大勝利，而且亦是整個反侵略陣綫的重大勝利。因為儘管日寇乘英美各國之不備，突然發動，陷香港，佔馬尼刺，直逼星洲，造成遠東戰局岌岌可危之狀，以至震動倫敦，掀起英國議會中之波瀾。可是世界戰局之決定中心，固在此（指德蘇之戰）而不在彼。」

(6)「新華日報」三十一年二月一日社論：——「由此可見蘇聯之勝利，不僅保衛了莫斯科，不僅加強了近東之安全，而且也加強倫敦與鞏固華盛頓之保衛，因而也就加強

「強了世界整個反侵略陣綫之總戰略方針。」

### (丙) 中共

#### (乙) 中共的用心

守謙懸思

以上中共關於戰局重心的認識論。它以為戰局重心在西方，不在東方，在大西洋，不在太平洋。反侵略國家的主要敵人，是德國，不是日本。「德國是元兇，日寇只是幫兇」。它主張同盟各國，要先盡全力來解決德國，「不要把力量分來對付日本」。

中共這種主張，是盡全力以求其實澈的。請看從十二月八日到二月一日，短短的五十三天內，「新華日報」，就一共有五篇文章，提出這個主張。其他各地報章、雜誌上所發表的，還不計算在內。可見中共這一時期宣傳的重心，是集中在此點了。

中共的用心，簡單一句話可以概括：「怕加重了蘇聯的責任」。因為在太平洋戰事

初起時，大家基於：(一)蘇日歷史的深仇宿怨，(二)蘇聯佔在最有利的打擊日寇心臟的地點位置的兩個理由，以為蘇日之戰，殆屬難免。還有一般愛護蘇聯的人，以為日寇暗箭

太平洋戰後中共的言論與行動

蘇以爲是編慣例。它在東北四省，既然配備有這般巨大的兵力，（按日寇在東北總編有  
正才個師團的兵力），且都是現役師團，又有兩個機戰師。據最近報載，已由寇兵劫掠擴  
加三師共供屯逾百萬。自然是更有不利於蘇聯的。因此，大家都恐怕蘇聯再舉進攻  
的危險，上日寇的惡當。期望蘇聯爭取主動，先發制人。至少也應特別警惕，隨時留  
心。三天內，一條華日新聞，其言正當文章，發出蘇聯主動。其言亦誠恐蘇聯，蘇聯上

以上這兩種觀點，實際上都是愛護蘇聯的，而且持這種見解的人，完全是正派而有  
負責任政治責任的人們，可說百分之百是一種善舉。但是中共却神經過敏，以爲這種見  
解，將大有害於蘇聯。於是集中全力，來轉移國人的視線，用傍敲鑼聲，和移花接木的  
辦法，來投明日寇之侵略不足畏，免得大家再罵蘇聯來顧日，這就是中共的用心。對  
它這種用心，下文將加以討論。

### (丙) 中共見解之批判

(1) 不合時代精神。——中共這種見解，第一是不合時代精神。自從太平洋戰起，東西

兩大戰爭，已歸於一的，皆以打倒軸心，維持正義為目的。為達成此一目的，雖然

可以相度形勢，制定機宜，但就全局而論，却不可強為區分，以致略輕略重。英海

相亞歷山大，和美海廷諾克斯，因為發表「西線第一」的主張，而受全國的攻擊。

荷見這反時代精神的論調，其被人拒絕，固無分中外。——按從英美尤尤其是英人立

場而論，自然是「西線第一」。日本雖然兇橫，但是德國尤其能為英國的死命。斯

以就人情講，英國人這種心理，是無可厚非；雖然在戰見上，是太短視了。雖然由

大之言，即係迎合此種社會心理。諾克斯是一位比較直率的人，其目光向來也是

注射到英國。看見英國注重西線，遂不期然抱有同感，殊不知此種政策，是與時代

精神相違背的。所以一發之後，各方反響，相繼而來，幾至不能立足。

(2) 缺乏民族意識。——此項論調的第二缺點，是缺乏民族意識。這話可以分幾方面來

講。第一，我雖知道主張「西線第一」的，是英國對英哈登法苑所使英的進襲五蘇

太平洋戰後中共的言論與行動

就是說服美國，使減輕對太平洋的注意，而全力援英抗德。英國這種短視的政策，已經自食其果，現在不必贅論。不過英國人是站在它的本位利益上打算。一個民族，在危急存亡之秋，不能不把自己的利益，放在第一位；所以英國的政策，雖然短見，但從人情上說，還是可以原諒的。至於中共呢？它身為中國人，無論黨派關係如何，決不能講這種與國家利益相違反的話，這是一點。

中國抗戰，不多不少，到現在已經有四年零九個月。以往獨立支撐，可說是够艱苦的。軍民犧牲的慘重，敵我不平衡 (Unbalanced) 的形勢超過歐戰以迄太平洋戰爭之任何戰役。好不容易把這種難關，一一渡過。現在雖然有許許多多盟友，而責任也比從前增加了幾倍，環境更比以前困難了許多。在這種情勢下，我們希望同盟各國，加緊對我的援助，共同擊潰日本，大概不是過分的吧？果如中共所說，現在的敵人，是德國，大家應盡全力對德；豈非等於拒絕外援，甘心孤立？一個在艱困環境中對外作戰的國家，而拒絕迫切需要的外援，古今中外，無此道理。中共之不能自