

我国大城市

流动人口居住空间解析

——面向农民工的实证研究

吴 晓◎等著

WOGUODACHENGSHI
LIUDONGRENKOUJUZHU
KONGJIANJIEXI

MIANXIANGNONGMINGONGDE
SHIZHENGYANJIU

东南大学出版社



城市与区域空间研究前沿丛书

国家自然科学基金重点资助项目(50708017)

“十一五”国家科技支撑计划重点项目(2006BAJ14B06)

江苏省高校“青蓝工程”优秀青年骨干教师资助项目

我国大城市流动人口 居住空间解析

——面向农民工的实证研究

东南大学出版社

·南京·

内 容 提 要

改革开放以来,农村剩余劳动力向非农产业和城市的大规模转移和聚集,给我国城镇建设带来了全方位的冲击。其中除了就业的压力外,流动人口的居住问题首当其冲。在目前社会经济转型和各项政策制度重构的关键期,农民工居住空间也一举成为城市化背景下解析社会空间的典型样本与关键路径所在。

基于这一背景,本书以我国三大流动人口圈的典型大城市为例,以大量一手资料和 GIS 数字技术平台为依托,试图建构一个兼顾宏观与微观、普适性与特殊性的“流动人口居住空间”实证研究的整体框架。其核心内容包括:在宏观(城市)层面研究流动人口的空间分布、聚集分异、职住分离以及公共服务设施配套状况;在微观(社区与单元)层面基于“就业—居住”的互动关联,评估流动人口居住空间的类型特征与影响要素;在特例(聚居区)层面探讨流动人口聚居区的演化规律,从区位分布、人员构成、就业结构、土地使用、空间布局、居住环境等方面剖析流动人口聚居区的结构特征;最后又从房源供给、组织运作、规划设计等方面入手构建流动人口居住空间改善的综合策略等等。

本书可供城市规划学科、地理学科和社会学科的教学、研究和管理人员阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

我国大城市流动人口居住空间解析:面向农民工的实证研究/吴晓等著. —南京:东南大学出版社,2010. 10

(城市与区域空间研究前沿丛书)

ISBN 978-7-5641-2323-9

I. ①我… II. ①吴… III. ①城市—流动人口—居住空间—研究—中国 IV. ①D669.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 138295 号

东南大学出版社出版发行

(南京市四牌楼 2 号 邮编 210096)

出版人:江 汉

网 址:<http://www.seupress.com>

全国各地新华书店经销 南京玉河印刷厂印刷

开本:787mm×1092mm 1/16 印张:14.25 字数:329 千

2010 年 10 月第 1 版 2010 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5641-2323-9

定价:39.00 元

本社图书若有印装质量问题,请直接与读者服务部联系。电话(传真):025-83792328

参与研究人员

[第 1 章] 吴 晓

[第 2 章] 吴 晓

[第 3 章] 吴 晓 谢 泉

[第 4 章] 罗仁朝 王兴平 徐卞融 许 景

[第 5 章] 谢 泉 吴 晓 高军军

[第 6 章] 吴 晓 徐华林

[第 7 章] 吴 晓 王承慧 谢 泉

前言

诺贝尔经济学奖得主、美国经济学家斯蒂格利茨曾断言：21世纪对世界影响最大的事件有二：其一是美国高科技产业，其二则是中国的城市化。

在历经30年的改革开放之后，我国经济体制和社会结构开始步入转型发展的关键期；与之相伴的则是，中国城镇也开始面临城市化加速发展与城乡空间剧烈重组的历史性转型。当前中国的城市化进程不仅在自身的发展历史上前所未有，同时也是当今世界最为关键的推动力之一，这就使中国城市规划学科面临着城市化达到中、高级阶段后所呈现出的一种以内涵提升为主的新规划设计理论和研究方法技术的挑战。

本书所关注的“流动人口居住空间”，正是我国城市化背景下自然萌生的一类新型社会空间：它不但在演化规律和空间机理的系统发掘方面具有显著的样本意义与典型价值，其合理引导和有效整治也成为目前备受关注、亟待解决的一项理论与实践难题，是我国推进和谐社会建设、探讨转型期城市规划理论与实践、体现社会公正与人本内涵的重要领域之一。

本书延续了项目组对于弱势群体居住空间的长期研究，希望通过从现状剖析到系统整合、从城市到社区再到单元的多梯度研究，系统地建构一个兼顾宏观与微观、普适性与特殊性的“流动人口居住空间”实证研究的基本框架，力求在研究对象普遍化、研究层面多元化和研究方法数字化等方面有所创新和尝试。全文共设七章，大体思路如下——

在对流动人口和居住空间等基本概念加以界定、对西方快速城市化背景下流动人口居住空间加以概述的基础上，以北京、上海、南京、常州、无锡、深圳等大城市为重点考量地域，以SPSS、GIS等数字技术平台为依托，分别从宏观（城市）层面、微观（社区和单元）层面和特例（聚居区）层面探讨农民工的形成机制、空间机理、居住实态、空间环境及其影响因素；最终，立足于和谐社会的建设目标，同时借鉴国内外的既有成果与成功经验，从房源供给、组织运作、规划设计等方面综合探讨农民工各类居住空间建设与改善的总体原则与基本策略等等。

整本书从最初的筹划架构到最终的统稿完成经历了一个漫长的过程，各章节从资料采集到基础研究再到分工撰写，均由项目组成员合作完成。参加编撰工作的主要人员包括：

吴晓（博士，东南大学建筑学院副院长，教授）；

王兴平（博士，东南大学建筑学院城市规划系教授，博士生导师）；

王承慧（博士，东南大学建筑学院城市规划系副主任，副教授）；

罗仁朝(博士,镇江市新区规划局局长,高级规划师)。

同时,还有许多研究生为之付出大量的辛劳与心血,他们是:

谢泉、徐卞融、许景、高军军、徐华林等。

此外需要一提的是,本书汇集和梳理了项目组近年来的主要成果和阶段性进展,并得到国家自然科学基金重点资助项目《我国城市化背景下的流动人口聚居空间研究:演化、特征与整合》(50708017)、“十一五”国家科技支撑计划重点项目(2006BAJ14B06)、江苏省高校“青蓝工程”优秀青年骨干教师资助项目等的大力支持与资助。

最后,且以《伊斯坦布尔宣言》的一段话作为结束——

“在我们迈向 21 世纪的时候,我们憧憬着可持续的人类住区,期盼着我们共同的未来,我们倡议正视这个真正不可多得的、非常具有吸引力的挑战,让我们共同来建设这个世界,使每个人有个安全的家,能过上尊严、健康、安全、幸福和充满希望的美好生活。”

编者

撰于东南大学文昌桥

目 录

1 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究意义	2
1.3 研究内容	3
1.4 技术路线	4
1.5 特色创新	5
2 流动人口、流动人口居住空间与城市	6
2.1 相关概念的界定	6
2.1.1 关于流动人口	6
2.1.2 关于居住空间	8
2.2 流动人口与流动人口居住空间	9
2.2.1 我国流动人口概述	9
2.2.2 我国流动人口居住空间概述	12
2.3 “流动人口居住空间—城市”关系的社会学认知	14
2.3.1 “对立—同化”模式	14
2.3.2 “并存”模式与“联结”模式	15
2.3.3 结论与启示	16
2.4 本章小结	18
3 西方快速城市化背景下流动人口居住空间概述	19
3.1 西方城市化与流动人口居住空间概况	19
3.1.1 西方快速城市化与人口流动	20
3.1.2 西方流动人口居住空间概述	23
3.2 西方流动人口居住空间的改善实践	28
3.2.1 组织机构的建立	28
3.2.2 相关法规的制定	29
3.2.3 贫民窟的清理	30
3.2.4 公共住房的建设	31
3.2.5 各类群体的参与	33
3.2.6 住房补贴的提供	33
3.3 本章小结	34
4 我国大城市流动人口居住空间的宏观解析：以沪宁常为例	36
4.1 上海市：基于聚集指数测度的流动人口分布特征分析	36

4.1.1	流动人口聚集分布的现状特征	37
4.1.2	流动人口聚集分布的区位关联	53
4.1.3	个人选择意愿对流动人口聚集空间的影响	58
4.1.4	几点结论	61
4.2	南京市:基于居住—就业视角的流动人口空间分异与分离探讨	61
4.2.1	流动人口居住—就业空间的分异特征	62
4.2.2	流动人口居住—就业空间的分离特征	74
4.3	常州市:流动人口居住空间及公共服务设施配套研究	89
4.3.1	流动人口概况	89
4.3.2	流动人口就业—居住空间分布现状	92
4.3.3	流动人口公共服务设施配套现状	93
4.3.4	流动人口对居住空间及公共服务设施配套的需求(以开发区为实证)	95
4.3.5	流动人口居住空间及公共服务设施配套的完善	97
4.4	本章小结	101
5	我国大城市流动人口居住空间的微观解析:以南京市为例	103
5.1	流动人口居住空间的微观评估思路	103
5.1.1	流动人口居住空间评估的相关研究	103
5.1.2	流动人口居住空间评估的指标确立	107
5.1.3	流动人口居住空间评估的数据采集	107
5.2	南京市流动人口居住空间的微观特征	108
5.2.1	南京市流动人口概述	108
5.2.2	单元层面的流动人口居住空间考评	111
5.2.3	社区层面的流动人口居住空间考评	121
5.3	南京市流动人口居住空间的影响因素	125
5.3.1	流动人口租居房的影响因素	125
5.3.2	流动人口宿居房的影响因素	135
5.4	本章小结	137
6	我国大城市流动人口居住空间的特例解析:以流动人口聚居区为例	138
6.1	研究对象的界定	138
6.1.1	流动人口聚居区的界定	138
6.1.2	流动人口聚居区的分类	138
6.2	流动人口聚居区的形成机制	139
6.2.1	流动人口聚居区生成的外生条件	139
6.2.2	流动人口聚居区生成的内在机制	141
6.3	流动人口聚居区的现状特征	144
6.3.1	区位分布	144
6.3.2	人员构成	145
6.3.3	就业结构	147

6.3.4	土地使用	149
6.3.5	空间布局	151
6.3.6	居住环境	153
6.4	流动人口聚居区的典例调研	155
6.4.1	北京“浙江村”:缘聚型聚居区	155
6.4.2	北京“新疆村”:少数民族聚居区	161
6.4.3	南京所街村:从“河南村”到“安徽村”	165
6.4.4	南京红山片区:外来工混居区	169
6.4.5	无锡莫家村:业缘型聚居区	172
6.4.6	深圳河背村:外来工混居区	174
6.5	本章小结	177
7	我国大城市流动人口居住空间的改善策略	178
7.1	房源供给	178
7.1.1	改革住房租赁市场的运作模式	179
7.1.2	改善出租房源的供给渠道	180
7.1.3	确立住宿空间的配给制度	182
7.2	组织运作	183
7.2.1	机构组织	183
7.2.2	资金筹措	184
7.2.3	建设主体	186
7.3	规划设计	189
7.3.1	居住空间设计标准的确立	189
7.3.2	低造价住宅体系的推广	193
7.3.3	公共空间与配套设施的配建	194
7.3.4	社区规划师的参与	195
7.3.5	内外居民的融合	198
7.4	本章小结	201
附录一	203
附录二	205
附录三	207
附录四	210
主要参考文献	213
后 记	217

1 绪 论

1.1 研究背景

1) 快速城市化给经济发达地区带来了规模浩大的流动人口

改革开放之后,曾在城乡分治政策下长期受到管控与压制的农村剩余劳动力,伴随着农村体制的改革、乡镇企业的转型、农民观念的变化和城乡壁垒的逐步打破,汇成了规模宏大的进城大军和势不可挡的“民工潮”;而城乡之间在社会经济条件方面存在的明显比较差距(如就业机会、城乡收入、地区经济等),则为推拉之下的农民进城行为提供了现实动力和基础。据2000年的人口普查,全国已有流动人口12 017万,其中农民工占到73%,达到庞大的8 700万^①,而据2009年底的统计,北京居住半年以上的常住型流动人口也超过了700万,进而在全国范围内形成了京津连、沪宁杭和广深厦三大流动人口圈^②。

2) 大量农民进城给流入城市带来了巨大的居住压力

农业人口向非农产业和城市的大规模聚集,确实使城市的产业结构和劳动力结构得到了相应改善和缓解,但同时也给城镇建设带来了全方位的冲击,并进而在经济、社会、文化、空间形态等方面呈现出相应的特征与明显的变化。其中首当其冲的除了就业压力外,就要属居住问题了,大城市尤其如此:一方面以城市为中心的非农转移与集聚存在着时间短、规模大的流动特征,这势必引起城市住房需求的加速增长;另一方面,城市却未做好充分的接纳准备,使住房紧缺在一段时期内成为农民工融入城市生活所必须面对的现实门槛。

3) 体制内房源供应的先天不足迫使农民工的居住压力向民间转移

由于长期计划经济与二元户籍制度的影响,目前各城市依然针对流动人口与常住人口采取了区别对待的住房政策。因此农民工不但在理论上被排除在公房租售和经济适用房、廉租房之外,也无法像农村那样获得土地自建房屋;加之以利润追逐和市场利益为驱动的商品房开发,同样忽视了大批低收入农民工的经济承受能力与供给需求,迫使他们不得不依靠民间力量、发掘民间资源,于体制之外寻求居住空间。南京市2004年的公安局统计表明,以农民工为主体的暂住人口实际上利用了供给体制之外的多种房源,其中41.5%自行租房,20.7%临时住在施工现场,18.5%挤在单位的集体宿舍,而8.1%寄居于亲友家中,并因此形成了多类居住空间^③。

4) 农民工居住空间成为城市化背景下解析社会空间的典型样本与关键路径

我国正处于社会经济转型和各项政策制度重构的关键期,以往城乡二元结构的桎梏与影响也依然存在。在此背景下,农民工作为城市弱势群体的一支,数量庞大却占据资源有

① 引自城市规划,2002(11):30(属于期刊讯息,而非具体文章)

② 引自城市规划,2010(8):6(属于期刊讯息,而非具体文章)

③ 资料来源:南京市公安局.南京市暂住人口管理统计报表,2004

限,成就城市经济却在社会生活方面遭遇排斥与疏离……由此而生成的各类居住空间不仅仅是农民工社会身份与城市生活的重要载体,更代表了我国城市化进程中的一类特殊产物:无论是聚居还是散居、租居还是宿居,也无论是城市层面上还是社区层面和单元层面上,农民工及其居住空间均呈现出其他城市群体和社会空间所无法比拟的必然性、普遍性与边缘化特征,具有一种城市化背景下“社会空间解析”的典型价值与代表特征。

当然,这类群体也会通过居住空间呈现出消极与无序的一面来:空间景观的杂乱无章、必要设施条件的缺乏、休闲娱乐与社会生活的单一封闭、文化教育程度的普遍低下、属地管理的明显疏漏、地区治安状况的恶化等等。比如说南京市红山片区的1600名农民工中,就有79.24%的居民为初中以下文化水平,49.41%的居民未受过相关职业培训,享有工伤保险和医疗保险的则只有1.97%和4.92%,对现有居住环境满意的也仅有10.49%^①。

由此可见,“流动人口居住空间”作为我国城市化背景下自然萌生的一类新型社会空间,不但在演化规律和空间特征的系统发掘方面具有显著的样本意义与关键价值,其合理引导和有效整治也成为目前备受关注、亟待解决的一项现实问题,是我国推进和谐社会建设、体现社会公正与人本内涵的重要领域之一。

1.2 研究意义

有鉴于此,本书希望拓展城市化背景下农民工研究的新视域,紧扣“流动人口居住空间”展开现状剖析与整合研究。其立足于城市规划领域的跨学科思路,有望带来多方面的现实意义与学术价值。

1) 城镇环境规划方面

农民工虽然在社会文化方面呈现出自我封闭和隔离的一面,但在居住空间上已成为流入地空间彼此混杂而又不可分离的一部分。这一方面为我们提供了城市化考量和社会空间解析的典型样本,以发掘新型社会空间背后的深层规律与特征;另一方面考虑到许多居住空间(尤其是聚居型空间)同城市形象的强烈反差,本研究还将立足于城镇建设的整体环境,通过借鉴国内外类似空间的改造和建设经验,向快速城市化背景下城镇环境的良性整合提供必要的依据和借鉴。

2) 社会文化生活方面

农民工一方面告别了传统农村以农业生产为主的谋生手段,在改变原阶层构成的同时也与所在城市建立了开放式的经济联系;但另一方面,他们又在文化背景、观念意识、生活习惯等方面延续了农业社会状态下的诸多特征——正是这种非农非工、游走于城乡文化之间的双重性与边缘性,为流入地区带来了一系列的社会问题,如违法犯罪、超生超育、聚众赌博等。作为“三农”问题在城镇环境下新的延续和体现,直接锁定“农民工”这一弱势群体的基本需求与生存状态,不但有助于农业人口的健康城市化和社会文化生活水准的提升,更是当前城市构筑和谐社会、建设全面小康所不可忽视的边缘领域。

^① 数据源于南京市红山片区2003年的问卷统计结果。

3) 公共政策管理方面

农民工群体及其居住空间所带来的各类问题与负面影响,除了个体原因外,还存在着政策和体制上的关键性因素,比如说城乡二元结构的长期隔绝与房源供给体制的先天不足,而这些因素的影响往往是深层次和根本性的。笔者将面对这一弱势群体,对包括房源供给、组织运作等在内的相关政策制度做出一定的探讨,为现阶段农业人口的良性城市化和城镇环境的可持续发展提供科学决策的参照。

1.3 研究内容

本研究希望能系统地建构一个兼顾宏观与微观、普适性与特殊性的“流动人口居住空间”实证研究的基本框架,具体内容包括:

1) 流动人口、流动人口居住空间与城市

基于多学科的专业背景,对流动人口、居住空间等基本概念加以界定,对流动人口居住空间同城市的关系进行阐释和归纳,为跨学科研究提供必要的理论前题。

2) 西方快速城市化背景下流动人口居住空间概述

结合西方快速的城市化背景,对人口流动所带来的几类典型居住空间做出概述;同时考虑到这类空间给城市所带来的负面影响,又对英、美、德等国上百年的整治过程和改善措施进行了重点分析和分类评介。

3) 我国大城市流动人口居住空间的宏观解析:以沪宁常为例

以长三角地区的上海、南京与常州三市为例,以 SPSS、GIS 等数字技术平台为依托,借助于数学模型从城市总体层面上定量探讨农民工的空间分布机理,但切入点和研究视角上各有侧重和不同。其中,既有基于聚集度测算的空间分布研究,也有基于居住—就业视角的空间分异/分离评估以及公共服务设施配套研究。

4) 我国大城市流动人口居住空间的微观解析:以南京市为例

以南京市为实证案例,以农民工的择居行为为依据,以“租赁房屋”和“集体宿舍”两类主导性居住空间为代表,通过问卷统计、实地调研等手段,定量与定性相结合,重点从社区和单元层面入手评估和比较其居住实态与空间环境,涉及评估体系、空间特征、影响要素等内容。

5) 我国大城市流动人口居住空间的特例解析:以流动人口聚居区为例

以流动人口居住空间的典型特例——自发型聚居区为对象展开重点研究,一方面对流动人口聚居区的形成机制进行深度分析,另一方面则从区位分布、居民概况、土地使用、空间布局、居住环境等方面入手,剖析其空间机理和结构特征;同时重点考察京、宁、深、锡等市的典型流动人口聚居区,以此作为前文的例证和补充。

6) 我国大城市流动人口居住空间的改善策略

立足于和谐社会的建设目标,同时借鉴国内外的既有成果与成功经验,从房源供给、组织运作、规划设计等方面综合探讨农民工各类居住空间建设与改善的总体原则与基本策略。

1.4 技术路线

1) 研究方法

鉴于这类研究的实证性与综合性,本研究将结合京津连、沪宁杭和广深厦三大流动人口圈,从中遴选北京、南京、上海、深圳、常州、无锡等典型(特)大城市,作为流动人口居住空间研究的重点区域。具体方法如下(表 1.1):

表 1.1 本研究的方法应用

研究方法	主要实施对象	研究涉及范围	方法应用目的	
资料收集阶段	实地观察法	农民工基于不同择居行为而形成的各类居住空间	社区层面 单元层面	获取同农民工居住空间相关的微观资料(如区位分布、空间布局、居住环境等)
	问卷调查法	选择租赁房屋和集体宿舍的农民工;典型流动人口聚居区的居民	城市层面 社区层面 单元层面	获取同农民工社会、经济和空间属性相关的微观资料与一手数据(如收入、职业、教育程度、居住面积、厨卫布局等等),但抽样范围可覆盖整个城区
	专题访谈法	各级职能主管部门(三房办、公安局、街道办事处等)	城市层面	获取同当地农民工相关的总体资料,以及街道统计单元层面的资料(如规模、分布、居住方式、就业情况等)
	文献查阅法	报刊、媒体、互联网等	城市层面 社区层面 单元层面	建立有关城市化和流动人口的理论背景;把握西方城市化背景下的流动人口居住空间概况;了解国内农民的乡土情结和“民工潮”的成因等
研究分析阶段	历史分析法	西方快速城市化背景下形成的流动人口居住空间	社区层面 单元层面	整体认知西方类似居住空间的生成类型、基本特征及改善策略
	分类分析法	选择租赁房屋和集体宿舍的农民工;典型流动人口聚居区的居民	社区层面 单元层面	依照不同的标准剖析和比较各类居住空间(包括聚居空间)的形成机制、类型特征和影响因素
	数字分析法	农民工在城市整体空间上的聚居与分异现象	城市层面	根据确立的相关因子,为农民工居住空间的宏观解析提供量化和显像的数字化手段

其中,问卷调查法的采用是要打破以往农民工统计数据难以获取的障碍与瓶颈,通过典型类型或是空间单元的全覆盖与合理抽样,获取一手数据和基本资料(发放对象与空间范围可因地而异)。其操作难点为:预先建构能集中反映农民工社会、经济和空间属性的指标体系,包括收入、年龄、职业、教育程度、居住面积、厨卫使用等,做到全面系统、有的放矢。

数字分析法的应用则是为城市层面上农民工的空间聚集与分异研究提供量化和显像的数字化手段;其操作重点为:依据社会空间结构的相关因子和获取的相关信息数据,进行贮存、编辑、管理及可视化处理,综合运用 SPSS、GIS 等软件和因子生态分析等手段展开数字分析,围绕着空间相关因子形成一系列的图式与结论。

2) 技术路线

总体思路,本研究拟从社会学现象及其相关理论入手,以物质形态空间的研究为重

点,依循宏观策略和微观方法相结合、理论和实践相结合、定量与定性相结合的跨学科研究思路展开研究(图 1.1):

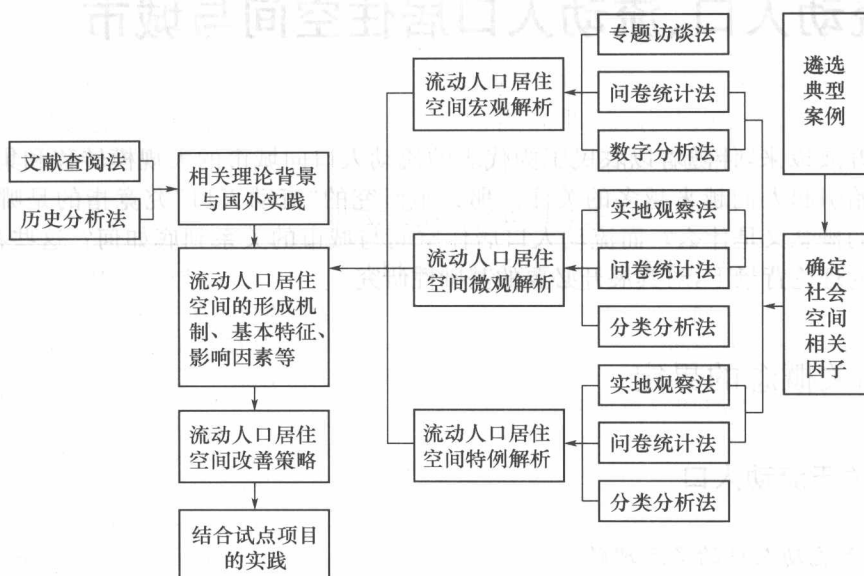


图 1.1 本研究的技术路线

1.5 特色创新

本研究在总体立意上,希望结合我国城镇化建设中出现的新问题,遴选兼具现实意义与创新特色的方向,交叉覆盖城镇规划、社会文化、政策管理等学科领域,系统建构“流动人口居住空间”实证研究的基本框架,并力求在以下方面做出创新与尝试:

其一,研究对象的拓展。项目组在保留和深化以往研究重点和特殊类型(流动人口聚居空间)的同时,拟将研究对象扩展至涵盖更广也更具普遍意义的“流动人口居住空间”;其中就择居行为而言,除了曾重点关注的主动择居方式(以租居为主)外,还将进一步针对被动择居方式(以宿居为主)做出补充性调研。

其二,研究范围的突破。本研究对于流动人口居住空间的机理研究和数据评估,将突破以往以社区层面为主的限制,同时向宏观的城市层面和微观的单元层面延伸;前者强调农民工在城市整体空间上的聚居与分异,后者则关注个体单元的居住状况与空间环境。

其三,研究方法的完善。本研究除了采用传统的实地观察、专题访谈、问卷统计等技术方法外,还将在宏观层面的分析中全面引入数字技术。依据社会空间结构的相关因子和获取的相关信息数据,进行贮存、编辑、管理及可视化处理,建构相应的数据资料库;然后以 SPSS、GIS 等数字技术为平台展开评估分析,形成一系列的图式与结论,形成对定性研究的验证和修正。

2 流动人口、流动人口居住空间与城市

改革开放以来,伴随着以农民工为代表的流动人口向城市的大规模转移和集聚,其居住空间开始引起人们越来越多的关注。那么本研究的“流动人口”究竟指的是哪类人口?居住空间的概念又是什么?而流动人口居住空间与城市的关系到底如何?这些都需要在相关学科的理论背景下,对其展开必要的基础性研究。

2.1 相关概念的界定

2.1.1 关于流动人口

1) 关于流动人口的多元理解

流动人口问题是一个世界性的社会问题,而与“流动人口”相关的概念(如迁移人口、暂住人口、农民工等)也是多种多样和繁杂不一的。即使是同一概念,不同的学科也有其不同的理解和阐释——

人口地理学所关注的是人口在数量、分布、构成、迁移等方面的空间变化和规律特征,因而非常强调流动人口在地理空间上的位置变化。它认为,不同地区之间存在着人口和生活资料分布上的不均衡,而人口在地理空间上的位置移动正是调节该平衡的重要杠杆之一^①。

除了地理空间意义上的流动之外,社会学还强调人口在发展过程中的社会地位的变迁,并称之为社会流动。它认为,从一个社会集团转入另一个社会集团、引起自身社会地位变迁和社会结构变动的个体和群体亦应划归流动人口的范畴。显然,社会学领域的定义比之于前者已有明显的拓宽^②。

但是世界银行在东亚与太平洋区的一篇研究报告中却极大地限定了流动人口的范畴——在某一地域作短暂逗留的人口(如旅游者),其中并不包括一般意义上的迁移人口和暂住人口。它认为,这种狭义的流动人口与流入地的公共基础设施(如供水和交通)容量有一定的关系,但对于住宅需求量的影响就不如后两者那么显著了。

具体到我国的流动人口,由于以户籍管理为表征的城乡二元结构的长期影响,则专指那类在一定时期内(通常指一年)不改变自身户籍状况并且离开常住户口所在地在另一行政区域暂时寄居或临时外出的人口^③。可见,我国的流动人口主要是由暂住人口和差旅过往人口(如开会、旅游和中转的人口)两部分组成的,而不包括通常意义上的迁移(在地理空

① 胡焕庸,张善余.中国人口地理(上).上海:华东师范大学出版社,1984:343

② 报刊资料汇编.社会学.中国人民大学书报资料中心,1997:149

③ 陈岱孙.中国经济百科全书(下).北京:中国经济出版社,1991:1655

间上改变常住户口所在地的长久性移动^①人口,这就又将地域化的户籍管理特征融入流动人口的定义之中。

总之,不同的学科甚至不同的地区对于“流动人口”都会有不同的理解,它们不但会在认知的角度(地理空间、社会地位和户籍管理)上产生分化,还会在具体的阐述上留下诸多差异甚至矛盾之处。所以,在对流动人口居住空间展开研究之前,我们有必要对本书的“流动人口”概念进行明确的界定。

2) 本研究视域下的流动人口

首先,本研究所关注的“流动人口”还是相对于地理空间的变化而言的;其次,在梳理和借鉴前述相关定义的基础上,我们可以对“流动人口”做进一步的界定——

(1) 广义的流动人口

广义的流动人口根据其在流入地停留时间的长短,一般可分为长久性迁移人口、临时性的暂住人口和差旅过往人口三类。

(2) 狭义的流动人口

狭义的流动人口如世界银行研究报告所定义的,只包括那些在某一地域作短暂逗留的差旅(如开会、参观和旅游)过往人口。

(3) 我国官方定义的流动人口

我国的流动人口主要由暂住人口和差旅过往人口两部分组成,而不包括通常意义上的迁移人口。

(4) 本研究的流动人口

在我国现行的户籍制度管理体制下,考虑到差旅过往人口对于城市空间的生长、城市公共设施以及住宅的需求量影响并不大,本文所要研究的流动人口将在上述官方定义的基础上进一步凝练和限定范围,将差旅过往人口排除在外。

即专指那些在一定时期内离开常住户口所在地、在另一行政区域暂时居住的暂住人口,尤其是改革开放之后以谋生营利为主要目的、自发从事社会经济活动的农村剩余劳动力。他们大多是以“农民工”或是“外来务工人员”的身份出现,是目前国内流动人口的绝对主体和城市新生的特殊社会群体(图 2.1)。至于其他类型的暂住人口,要么属于社会型流动(如投靠亲友)人口,要么就已经在身份职业上有别于一般的农民工(如文艺工作者和高层管理人员),这里暂不作深入探讨。

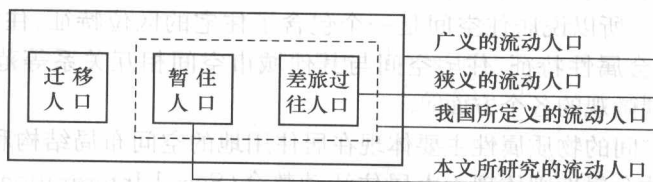


图 2.1 流动人口概念的不同界定

综上所述,本书所提及的“流动人口”概念,若无特殊说明,都指的是进城务工的农民工群体——即在城市从事非农业工作的拥有农业户口的工人,这也是国外学者所说的“低端

^① 陈岱孙. 中国经济百科全书(下). 北京:中国经济出版社,1991:1654.

移民”的典型代表和重要构成部分^①。

这类群体规模大、流动面广、构成混杂、经济收入整体较低,不仅呈现出一种经济性、无序性和季节性特征,还拥有有一种有别于城市和农村人口的异质性身份,这在很大程度上源于其跨越城乡的双重性和边缘性——一方面同传统的农业人口相比,其生产方式、生产关系与阶层构成已有了根本性改变,并同流入城市建立了开放式的经济联系;但另一方面,他们又同原有城市人口存在明显分异,往往会在文化背景、观念意识、生活习惯等方面延续以往农业社会状态下的许多特征,尤其是农民工的聚居空间,更是让传统乡土观念下的组织机制和社会网络也在现代城市条件下得到某种积淀和延续,进而为许多市民所歧视、防范和疏离。

2.1.2 关于居住空间

居住问题是20世纪以来关涉全球的重大社会问题。早在《雅典宪章》中,国际建协便明确指出:城市规划的目的是要保障居住、工作、游憩和交通四大活动的正常进行,其中居住是城市的首要活动。宪章还为此拟定了部分原则,如居住区要用城市中最好的地段,城市不同地段要采用不同的人口密度,还要有计划地确定工业与居住的良性关系等等。故从某种意义上说,围绕着“居住”这一基本功能而形成的用地和物质空间就可视为居住空间。

但是除了物质属性外,广义上的居住空间往往还包含了社会属性。这可以从两个层面上加以理解:(1)物质空间的本质是先存的,但是其组织利用和含义却是社会转化和个人经历的历史积累(Short, 1985);(2)居住空间作为一种社会空间,是由各种社会机构、自然物质要素共同建构的被动结构。因此,城市居住空间应理解作为一种由邻里单位有机整合而成的社会空间连续统(Continum),它既是由城市居民居住活动产生的一种开放空间实体,又是一种反映社会关系的意识,同时兼具物质和社会双重属性^②。

无独有偶,顾朝林在《集聚与扩散——城市空间结构新论》中也认为,由物质空间、社会空间及其相互作用,再加上自我识别理念和社区服务等就构成了城市居住空间。

同样,柴彦威也认为居住空间包括两方面的内涵:其一,指以居住用地为主的物质实体空间,这包括住宅的地域分布、住宅的组织形式、住宅空间分布与组合特征等在景观上的外部表现;其二则强调居民住房选择与居住社区的功能空间,这是一个以住家为中心的相对流动化的空间范围。所以说居住空间是一个包含了住宅的区位特征、住宅的式样特征、居住主体的自然和社会属性特征、住宅空间与其他城市空间相互关系等范畴的抽象化的概念,覆盖了从宏观到微观的各个方面^③。

简言之,居住空间的物质属性主要体现在居住用地的空间布局结构和居住建筑环境空间的布局形式上,社会属性则体现为由居住活动整合(Social Intergration)而成的社会空间系统(Social-spatial System),谢夫基(Shevky, 1949)、威廉姆斯(Williams, 1949)和贝尔(Bell, 1955)在社会区域分析法中,曾通过三项指标(经济地位、家庭地位和人种地位)六项

① 资料来源: <http://baike.baidu.com/view/39288.htm>。

② 王侠. 大城市低收入居住空间发展研究——以南京市为例: [硕士学位论文]. 南京: 东南大学建筑学院, 2004: 14

③ 柴彦威. 城市空间. 北京: 科学出版社, 1999