

学

者

扇形的展开

中国现代诗学论

陈仲义



浙江文艺出版社

文

丛

扇形的展开

中国现代诗学论

陈仲义



浙江文艺出版社

责任编辑 张德强

封面设计 梁 珊

扇形的展开

中国现代诗学论

陈仲义著

浙江文艺出版社出版发行

浙江省新华书店经销

浙江富阳美术印刷有限公司印刷

开本 850×1168 1/32 插页 2 字数 300 千字 印张 12.75

2000年2月第1版 2000年2月第1次印刷

ISBN 7—5339—0862—7/I·793 定价:18.40元

目 录

导论 寻找:中国现代诗学各具活力的部位 1

一 现代诗掌握世界的基本方式

——“意象征”诗学 11

(西方“三大流派”影响贡献;从意象到象征;意象特质;象征美学魅力;用“异质同构”理论论说;“意象征”媒合依据;引入“特征图式”;“意象征”模态草图。)

二 情感核心地位的殒落与抒情基质的回复

——后浪漫诗学 26

(浪漫诗歌基本品质;情感极化原则;浪漫诗歌历史局限;后浪漫迁延;抒情基质的回复;神性与世俗两种向度;后浪漫转型要旨。)

三 幻象在非理性中疯长

——超现实诗学 43

(超现实四种取向;台湾大陆超现实“嫡传”;潜意识;梦幻;下意识书写;幻象;非理性的加入;正负面功过。)

四 智力的结构与智慧的“诗想”

——智性诗学 63

(玄学诗返照;台湾“知性之强调”;智力结构理论;智性内涵和双重特性;潜在的哲学背景高度;内在的思辨力量;智力的“诗想”转化;经验的集合与智慧的挥发。)

五	遍野散见却有待深掘的高品位富矿	
	—— 新古典诗学	82
	(面对如何承传的庞大遗产;新古典端倪;人文精神的诗性建构;物我同一的观照方式;灵象化境的追求;母语诗质的激活;大陆新古典变造新迹;误区,定位及评估。)	
六	打通“古典”与“现代”的奇妙出入口	
	—— 禅思诗学	109
	(禅与古诗之神交;禅与现代诗之联属;寂照圆融境界;体悟通灵方式;非逻辑语言背谬;“以身试禅”的现代诗禅合一;两难矛盾和纯粹超验。)	
七	从文化乡愁到家园意识	
	—— 乡土诗学	133
	(早期“乡土诗”缺陷;乡土诗歌三大板块;风土风俗风情为外围组织;文化乡愁的基础过渡;家园意识的核心灵魂;即物主义等手法;现代转型和存在问题。)	
八	一种试图优化整合汉诗特质的方法理论	
	—— 意味诗学	154
	(意味诗说基本框架;来自“无”和“味”的发展;诗感距离说;从二点式到三点式;诗感模糊说;从守体到脱形脱义;意味诗说生成草图;不足,评价及意义。)	
九	体验的亲历、本真和自明	
	—— 生命诗学	170
	(生命是怎么回事;当下生命意识的觉醒;生命、体验的同构共生;谛听与抚摸方式;生命焦点:焦虑、死亡、命运;从群类经验到私我体验;从生命事件到日常琐事;生命体验的隐患;大生命人格的建立。)	
十	抵达本真几近自动的言说	
	—— 语感诗学	193

(语感缘起;语感界说;音质音流型语感;整体性语境语感;严重的口语沙化;尖锐的“语言诗”挑战;新一轮语感;与“陌生化”对峙互补。)

十一 从“人权”“女权”中独立出来的特殊版本

—— 女性诗学 210

(历史性“补白”;女性角色确证;女性角色演出;女性无角色在场;黑夜意识;自读自虐自戕;躯体性写作;优势与缺憾;宗旨与“终结”。)

十二 一代青年心灵的重要交响

—— 摇滚诗学 233

(崔健之意义;摇滚精神之内涵;伊式“杀毒霸”;江式“阴性半格律”;摇滚之反抗特征;与流行歌词区别;未来预测。)

十三 自深渊里攀援

—— 都市诗学 252

(两难困境;速度、空间、技术、商品之影响;趋新;审丑;与后现代语境合拢;都市心态“造影”;更多切入文明的非人性负面。)

十四 细屑·缠绕·析释·杂芜

—— 日常主义诗学 273

(现象学之根基;与此前不同的方式:“观察”;“解剖”;“考古”;四种文化增长点;叙述策略;混沌风貌;新的诗写标准。)

十五 在颠覆消解中播撒多种可能

—— 解构诗学 295

(德里达解构理论;两岸解构诗潮;戏拟;拼贴;后设;博议;失名;乖离;拆解;没有丧失深度的价值;严重损害艺术的内伤。)

十六	高蹈宗教情怀的灵魂学	
——	神性诗学	321
	(神性缺席与精神还乡;在神性与人性的叠合部;终极关怀;信仰;人格;良知;爱;泛宗教情怀;精神自我救渡。)	
结语	多元分流中的差异和生成	
——	中国现代诗学建构的困扰与对策	351
附一	世纪之交:诗学新难点	
——	关于个人化和相对主义的断想	361
附二	世纪之交:诗体建设的困境	
——	关于格律化、自由诗、宽泛性诗体的思考	374
代跋	深挖一口井	
——	我的写作与诗学道路	386

导论 寻找：中国 现代诗学各具活力的部位

中国新诗，走过了八十年沧桑历程。在多种文化碰撞下，尤其其后二十年，新诗某些质地——那些因不适生成性的钝化固化部分得到了修复、变造，甚至于若干要害处，完成了某种脱胎换骨，新诗从此获致了更多可能。笔者九年前曾言及，本世纪末，中国新诗将完成自身第一个运动周期，其成熟的标记是：新诗经由白话诗的初级阶段，进入到广义现代诗和现代诗阶段，新诗实现了它的现代转型，这种转型是指白话诗的诗性品质得到现代意识的改造提升，在向广义现代诗和现代诗过渡嬗递时，其审美规范业已获得大体确立。

八十年来，诗人和批评家们对新诗的属性、品格、特征、类型，大至潮流派别小至概念术语都进行多方位勘测。比如郭老“直觉+情调+想象”的表现论，闻一多“三美”论，朱自清“远取譬”，梁宗岱“代数学”“音义凑泊说”，朱光潜中西融汇“共相”论，艾青“散文美”，袁可嘉“戏剧化”……都为现代诗的建设打下了各种独到的理论夯点。新时期以来，以谢冕领衔的新潮批评，加上一批青年前卫诗评家，他们特有的敏锐，在宏观、细读、清除、重构诸方面，同样也为现代诗学的建设付出过艰辛努力。

不过，由于各种主客观原因，中国现代诗学的研究与建设仍旧步履艰难。因为大量非艺术因素介入，造成停滞中断是家常便饭；因为过快蜕变换转，形成匆忙草率的互否循环；因为自身

本性十分活跃,变动不居,艺术积累特别容易流失;因为各历史时期,标准规范大不相同,常常产生各种形形色色的“自圆其说”;因为一直处于艺术变革最前列,容易怂恿理论上追求“片面的深刻”。

然而八十年迁延,毕竟造就了中国现代诗学相当辽阔的空间,大量正、反经验的累积,使中国现代诗学也确实走到了一个该反省检视、清理的路口。“整合”的范围可包括本体论、主体论、创作论、方法论、鉴赏论等。笔者前年曾从方法论入手,理出台湾现代诗方法六十种(现代四十种,后现代二十种,试图为大陆诗界提供异地的技术性参鉴),现在笔者转向本体论形态,考虑以“分论”形式来进行。为什么要采取“分支”形态呢?因为这些年来,笔者深深困惑于诗是什么,是无法说清的。诗的本质具有一千个“哈姆雷特”效应。它犹如美,你无法穷尽它,你只能在某个角度某个层面某个叉口逼近它。尤其是各个历史时区,诗歌不同的审美特征、价值尺度、评鉴标准,差异实在太大了,有的甚至水火不相容,故采取整一性方式进行“总论”,往往捉襟见肘。不是吗?比如拿古典崇尚至极的境界说来观照现代诗的意识流情绪流,人们肯定要得出非诗反诗结论;比如用现代的智性灵视来透析浪漫主义的情感,必然会嗤之以肤浅;比如按传统的起承转合来衡量后现代的“拼贴”,简直不可理喻;比如用唐宋的“推敲法”“点金术”检视当下流行的“语感”同样会令人恼火。

凡此种种,都说明诗歌内在强大的分蘖性、变幻性,在不同时期都具备多元多向多维的发展可能。与其死守诗歌有一个总体性的“清晰”本质,不如更为细致地分而论其“差异”。只有多种差异特质的存在才能真正“合成”本体的复杂“总质”。这种差异特质的具体阐释,应该比抽象的总体整合概括,更接近于诗歌活生生的现实。

据此,笔者借鉴二十世纪世界诗歌格局和台湾分流路况,从大陆业已显型的集束经验中,初步归纳出十六种形态,对其内涵、特征、范畴、价值进行初步考察,尤其看重交互间的差异。它们或者对抗、或者媒合、或者渗透、或者互补,形成多元相对格局,其中有偏重于西洋移植嫁接的“意象征”诗学、超现实诗学、智性诗学,有完全本土化的“新古典”诗学、禅思诗学、意味诗学,有九十年代才兴起的“语感”诗学、摇滚诗学,有势不两立的解构诗学和神性诗学。为使读者对其轮廓有个大致了解。下面对十六种诗学分支做若干提要。

“意象征”诗学——

意象作为诗的发生学“酵母”,引发诗自胎芽发育到繁衍发展及至外化定型的全过程;作为诗的结构学基本单元,充任了“预制板”和“网结”功能。而象征则成功解决了主体内心世界与外域万物的对应契合难题,创造了“空框”效应。在某种意义上可以说,意象是缩小了的象征,象征是放大的意象。意象和象征具备高度结合的亲和性与协同性,两者的合流有一定的历史必然。这种媒合化的“意象征”图式,是感性特征和抽象精神的互动建构,亦是感性外观与深层意蕴的有机融汇,它把有限的人生经验提升到普遍的无限的精神境域,成为现代诗掌握世界的基本范式。

后浪漫诗学——

浪漫诗学曾出色地完成人的情感世界塑造,而后浪漫很快面临现代人灵魂分裂与漂流的尴尬。如果一味留恋传统情感的“极化”原则,最终则很难深入人的隐秘世界。情感失落的“补救”及抒情基质的“回复”,一方面是不放弃浪漫美学一向坚持的品格:以高扬的主体意识和理想化追求超越当下庸常,以幻化的沉醉抵御琐屑的日常卑俗,以激情挥发出人的最大灵性和神性。

另一方面是更为积极开发与改造新的非认识因素,与其他非情感心理能量有机结合,共奏多维、多层、多向的情绪与意识的“复调交响”,并调整同时代语境的合拍,这样,浪漫情怀或许还能多少重返昔日的荣耀。

超现实诗学——

超现实诗学为诗歌全面注入非理性激素,它倡导的四种取向,全面动摇了情感与理性作为两大台柱的现代诗学。潜意识 and 梦幻开始成为诗歌的内驱力和表现对象,与传统诗学的情感、想象分庭抗礼;幻象作为重要添加剂,弥补丰富了意象之不足;经过改进的下意识书写,也可能成为一种新的写作方式。它们共同刺激现代诗非理性、“活感性”的全面疯长,诱发生命意识迅速觉醒。诗歌在获取又一写作灵感“源泉”和表现对象的同时,也陷入了混乱失衡的边缘。

智性诗学——

新诗史上第一次出现“智性”,它引入文化哲学和智力结构,为新型文化诗提供繁复路径,但又容易背上“诗文化”“诗玄学”的艰奥重负。智性具有感性的抽象化和抽象感性化特点,是感性的智力提升和理性的形象领悟,既葆有智力,知解的理性沉淀秩序,又拥有直觉、领悟等感性的穿透机动。智性有赖于潜在广博的哲学背景;强大的内在思辨,以及智慧的“诗想”转化。它是决定诗歌深度力度的“砝码”,也是支持“大诗”的魂灵。它提示着诗歌另一高度:经验的集结和智慧的挥发。

新古典主义诗学——

新古典的范围无所不包,不论是阴阳之道、天人契合、虚静神游,还是风骨、性灵、气韵、境界,都程度不等地渗透到现代诗学中来。由于过分宽泛,且企图同化笼盖一切,故增加具体“锁定”难度,但新古典诗学总体主张不外是:重启与开放东方文化

精神在当下的新意；继承与光扬古典精华在现代向度上的创造性转化，激发母语诗质与外来文化对撞中的活性，借此建立具有中国特色的现代诗学。如何追踪、利用，并时时定位遍野散见的新古典矿苗，进而深掘到高品位富矿，是下世纪几代人共同扛鼎的大课题。

禅思诗学——

被遗忘多年，少有问津的禅思思维开始引入诗界。它的寂照圆融、直觉超验、通灵顿悟、神秘冥想，完全符合现代人精神逃避和超脱意愿。重要的是，禅思的自性本心，消解对象思维的“非思量”，语言的“忘言”除故方式和现代诗的诗思有一定联属。尤其在体验、入定、领悟以及佯谬逻辑的运作上，颇有暗合沟通之处。这是古典文化精华与现代诗学一个非常生动奇妙的契合点，也是汉语经典诗学与当下实践又一创造性转化的资源。努力开通这一美妙的出入口，禅思诗学将成为未来新古典主义大军中一支极具潜力的精锐。

乡土诗学——

乡土诗学紧紧依托“农业——土地——村庄”。从早期“风土风俗”和中期“文化乡愁”两个层面上升到晚近的“家园意识”高度，乡土诗学终于在缓慢的发展中拥有自己宏远的框架。所谓家园意识是血缘、根性和终极关怀的精神指向，是民族文化与自然生命合拢的结果。乡土诗学以家园意识作为自己坚硬内核，是一种脚踏实地的灵魂“返祖”，而风俗风土风情和文化乡愁是不可或缺的“外围组织”。只有突出家园核心，乡土诗学才能自传统转型为现代形态，全面超越过去的浅俗而拥有更深刻的精神空间，成为汉语诗学共建工程中三大本土范式之一。

意味诗学——

接受中华文化“无”的启示，吸收古代味感说的影响，九十年

代兴起的“意味诗说”，是一种试图优化整合汉诗特质的方法理论。它以“诗感”作为诗的发生机制，通过“距离”的剥离变幻和脱形脱义的“模糊”运作，经由“情、象、意、事、境”的中介，抵达“味”的场效应。它同时配套出一系列具体操作手段，抗拒现代诗学过于西化倾向。它立足本土，试图融化多种流派多种诗歌精粹，促成众多好诗经验交汇，为汉语诗学彻底本土化——朝着自身规律发展方向——提供一份独到难得的“可行性报告”。

生命诗学——

以体验为核心的生命诗学，感性地透视人的生存。生命因体验“莅临”，获致本体的诗性优化，体验因生命的开放裸裎，得以返回价值的沉思。它通过谛听和抚摸方式，切入生命存在的深度：焦虑、死亡、命运和性。从早期群类经验的高度概括转向晚近私人化亲历，从事件投射提炼转向日常琐事的瞬间捕捉。生命的本然原初状态，经由体验途径，获得震颤、回味和提升，生命诗学由此成为未来诗歌的主演。但生命诗学，同时出现不可避免的隐患。呼唤大生命人格的建立，不能不提到生命诗学的议事日程。生命体验的亲历、本真、自明，将伴随人类走完它的精神历程。

语感诗学——

语感堪称大陆第三代诗人最重要的贡献。生命与言说互为本体同构，且几近自动，解决了诗抵达本真的难题。语感可分音质音流型语感和整体性语境语感两大类型，两种类型体现了这十年先锋诗歌在本真语言向度的追求与特色，而新近出现的颇有张力意味的新语感则增加其可能性活力。但目前的语感正面临口语沙化的巨大腐蚀和覆盖，面临“语言诗”的形式主义挑战。不过它与生命体验本质上的同构互动，拥有坚实根基和巨大包容。在正宗诗歌语言学中，它完全有可能从一个范畴上升为一

种语言“分支”，且与“陌生化”——现代诗另一语言向度，形成对峙又互补的格局。

女性诗学——

女性诗学从“人权”“女权”中分离出来，业已完成独立灿烂的一页，它彻底告别传统闺怨矫情，以女性特有的心灵方式：极端敏感、细腻绵密、尖刻，乃至褊狭，体认人性世界的另一半迷宫与深渊。它建立“角色认同”、“角色演出”、“角色不在场”三个相对独立并存的空间，并提交躯体性写作范式：强烈的自白、倾诉、浓烈感性、神秘感动，显示了女性诗歌得天独厚的优势。在母性崇拜、情欲、原始生命冲动、命运预感，受难诸方面建构自己特有的黑夜视界和话语系统。在未来的漫长岁月中，女性诗学还将以其庞大的活力和包容性，占据诗界相当版图。

摇滚诗学——

充当后现代主义文化大军一支突前骑探，近年才崛起的摇滚诗学，虽尚未形成强大方阵，却有燎原之势，它是“嚎叫”精神与“莽汉”风度在当下混交的沿袭。拒绝流行文化肤浅的面部表情；传达现代人灵魂深部的痉挛；文化反抗、自由追求、人性暴露、叛逆意识、开放感官和灵魂裸裎，标示了摇滚精神的重要特质。它充满嬉皮、戏耍、无奈和挣扎。既有黑色幽默成分，又夹带喜剧因子，撕裂般切入现代文明各种症候。如若再配之以火爆的行吟方式或借助音乐等多媒体手段，完全有可能成为下世纪一代青年心灵的重要交响。

都市诗学——

都市诗学不啻关注日新月异的都市景观，广谱现代化进程礼赞，重要的还是在认同都市文明的同时，更富锐度地切入都市负面，尤其是诊查当下都市心态尚难为人所知的“死角”“暗角”，提醒日益逼近的危机。这是基于一种两难背谬：栖身都市是生

命的需要,抗拒都市同样也是心灵的需要。都市诗学承认速度、空间、技术、商品等因素对其重大影响,要求诗人多从文明隐疾出发,透彻“趋新”与“审丑”特性,在与后现代语境遭遇、交会中,共同挖掘都市人两难体验——相当程度上,它已构成人类生存的一种测度。

日常主义诗学——

日常主义诗学源自生命根底,是个体生命能量在琐碎事物上的展开,是生命意识和文本意识又一觉醒、伸延。它把日常生活资料置于具体的文化语境,让平庸事物隐露无限契机,不但大大扩容诗的书写空间,还在一定程度颠覆现代诗某些属性。它放弃宏大的社会承诺,取“观察”“解剖”“考古”等与此前不同的工作方式,推出诸如“细屑”“缠绕”“析释”“杂芜”等增长点,以其综合叙事策略与混沌面貌张扬九十年代一路诗风。然而,这种变异,不加以自律,放任随机,日益增多晦涩臃肿,最终,会因诗性亏损,至少还得部分返回诗美的简洁与纯正。

解构诗学——

解构的要义是通过边缘、外在、他者、差异,对中心、秩序进行瓦解、拆散。肯定解构诗学并不表明我们完全认同世界性后现代诗潮。我们看重其积极的一面,在于颠覆传统文化霸权、思维惰性、主流意识形态话语、日常公用系统……这是现代诗学在文化建设上必须突破的沉重环节。尽管它带来许多平面、零散、非艺术的严重内伤,但某些模式犹指向深度。比如戏拟、后设、博议、换喻、反讽、寓言等,并非丧失意义和价值,它同样为我们提供了诗的多种可能。我们在汲取利用这些模式时当不可忘记:解构的目的绝不能仅仅停留于本文的形式嬉戏,在它的背后还应站着人类某种精神高度。

神性诗学——

在精神日益匮乏的世纪末，重提以人格为建构中心的诗歌精神向度：拒绝病态、堕落、飘流和黑暗；在神性与人性的叠合部，高扬良知、正义、爱和信仰。从日常琐细的把玩和形式主义游戏中挣脱出来，以宗教般情怀呼唤心中的“神”和彼岸的“光”，于灵魂的拷问与炼狱里，再度重返终极关怀。以神性诗学为代表的神话写作将成为抗拒解构诗潮的最好武器，预测二十一世纪诗学流变中，双方将继续展开全面对峙。

以上各分论概要，可以得知笔者无意做纵向的流派式描述，而主要是以某几个核心范畴和关键部位为基础，作横切面的差异特征研究，包括对中心概念、价值尺度、美学特点、优势局限所做的诠释和定位，借此提供现代诗学的多元分坐标。

现代诗学的建设，不能是悬空的、教条的、隔着实践的演绎、推理，而恰恰应该建立在活生生的原创经验积累上，不应该是依恋于西方诗学的简单验证和稍加改造的工作，而应该加速转换它的“中国化”进程；同时激活古典诗学在现代向度的潜力，尤其是要善于从八十年来板块错动迁变中，总结出属于新诗诗学自身的东西。

此间十六种基本形态，着眼于寻找开发其各具活力的部位，不管它们之间存在怎样的不同、矛盾、差异，其各具活力的部位都是中国现代诗学经得起检验的环节，深掘这些充满分蘖与生成性的东西，无视那些貌似全面的人所共知的“定性”（目前仍有一些人死抱着“共性”而拒绝嬗变中的差异），中国现代诗学的建设才可能取得实质性进展。

如果把中国现代诗学比做集团阵列，那么这十六种分支则展开为某种扇状。它们既然来自最富活力的部位，就拥有足够能量延展至下一世纪。笔者特别在萌芽状的态势中，保留了某些提前量和进行了某种强化。但愿跨世纪的诗人和批评家们能

从这些抛砖式分论中,获得一点启示,并且以自身更新的经验、感悟,加入到二十一世纪现代诗学的共建工程中去。