

公私辨

历史衍化与现代诠释

Public(Gong)and Private(Si)

Historical Study and Modern Interpretation

陈乔见著



SDX & HARVARD-YENCHING
ACADEMIC LIBRARY

三联·哈佛燕京学术丛书

SDX
&
H-Y

生活·讀書·新知 三联书店



陈乔见著

公私辨

历史衍化与现代诠释

Public(Gong)and Private(Si)
Historical Study and Modern Interpretation

生活·讀書·新知 三联书店

This Academic Book is subsidized by the Harvard-Yenching Institute,
and we hereby express our special thanks.

Copyright ©2013 by SDX Joint Publishing Company All Rights Reserved.
本作品中文版权由生活·读书·新知三联书店所有。未经许可，不得翻印。

图书在版编目（CIP）数据

公私辨：历史衍化与现代诠释 / 陈乔见著. — 北京：生活·读书·新知
三联书店，2013.10

（三联·哈佛燕京学术丛书）

ISBN 978-7-108-04699-4

I . ①公… II . ①陈… III . ①先秦哲学—哲学思想—研究
IV . ①B22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 189226 号

责任编辑 曾 诚

封面设计 蔡立国

责任印制 徐 方

出版发行 生活·读书·新知三联书店
(北京市东城区美术馆东街22号)

邮 编 100010

网 址 www.sdxjpc.com

经 销 新华书店

印 刷 北京市松源印刷有限公司

版 次 2013年10月北京第1版
2013年10月北京第1次印刷

开 本 880毫米×1230毫米 1/32 印张 13.25

字 数 317千字

印 数 0,001—3,500册

定 价 45.00元

(印装查询：01064002715；邮购查询：01084010542)

序

郭齐勇

陈乔见博士好学深思，有较强的问题意识，受到过很好的哲学思维的训练与古文献释读的训练，并把二者结合了起来。本书是作者在2008年通过的博士论文《先秦公私观念与儒家公共哲学试探》的基础上进一步修改的产物。这篇博士论文曾获得2010年全国优秀博士学位论文的提名奖。在我的心目中，本书不亚于一些优秀博士论文。作者把理论与现实结合起来，有深度地做了拨乱反正的工作，特别是对“五四”以来权威的、习见的关于中国文化、儒家文化的论断，做了深刻的反思与辨析，持之有故，言之成理。

本书的特色和贡献在于：

其一，历史研究与理论重构相结合。全书从历史的考证、疏理与哲学的诠释、建构两个层面展开论述。上篇比较系统地论述了中国哲学史上的公私之辨，集中论述了先秦诸子、宋明理学、明清之际等几个重要时期的公私观念，涉及儒、墨、道、法诸家，内容全面详尽。下篇则从现代的视域出发，深入地阐发了儒家公私观的理论意蕴。作者认为，公私关系涉及人类社会之经济、政治、道德等重要生活领域，事关天下、国家、群、己等实体间的权利与义务的分配关系，因此，如果仅限于对公私之概念史和观念史的考察和疏理，尚不足以涵盖今人所讨论的公私问题，亦很难准确把握中国古代公私观念的实质。正是在已有研究成果所存在的缺陷与现实关怀

的双重问题意识下，作者颇具特色地尝试建构了儒家的“公私利益观”、“公私领域理论”和“公私道德观”，构思宏伟，论证缜密，发人所未发。

其二，注重概念的辨析和命题实质意义的澄清。作者严格区分“公”“私”的实然义和价值义，“公”“私”的不同含义所对应的公私之辨的内涵亦相异。就“公”“私”之实然义而言，公私之辨的实质内涵是国、家、群、己等实体间的权利与义务的分配关系；就“公”“私”之价值义而言，公私之辨围绕主体一己之内而展开。比如：先秦诸子的公私之辨主要是围绕为政主体一己之内而展开，讨论的是为政者的政治规范问题；宋明理学的公私之辨是围绕道德主体一己之内而展开，讨论的是道德主体的道德规范和人生境界的问题；明清之际的公私之辨则由主体一己之内转向人己、群己、天下与个体之间的关系，讨论个体权益与天下人之权益（民生）的关系问题。对于学界颇为关注的明清之际公私观念的界定，作者既不完全赞同“转折突破说”，亦不同意“固定不变说”，而是认为转折中有不变，不变中有突破。经由这样的辨析，作者阐明了中国古代各时期公私之辨的思想实质，阐释了中国古代公私观念的多样性，澄清了以往对中国古代公私观念的一些误解。

其三，注重借助现代和西方的一些概念和理论，结合时代所提出的问题，来重新诠释和阐发儒家所内蕴的一些思想观念。比如，借助“公共领域”与“私人领域”划界的理论和概念工具，来诠释儒家关于“门内之治”与“门外之治”、“家”与“国”、“情”与“法”等关系的诸多论说，对儒家的公私领域理论进行了阐发。再如，借助现代法治思想，来阐发儒家的法治观，不仅澄清了长期以来人们以为儒家是人治主义的片面观点，而且纠正国人对法治观念的普遍误读。又如，同样借鉴西方有关公私领域划界的理论，以及康

本丛书系人文与社会科学研究丛书，
面向海内外学界，
专诚征集中国中青年学人的
优秀学术专著（含海外留学生）。

本丛书意在推动中华人文科学与
社会科学的发展进步，
奖掖新进人材，鼓励刻苦治学，
倡导基础扎实而又适合国情的
学术创新精神，
以弘扬光大我民族知识传统，
迎接中华文明新的腾飞。

本丛书由哈佛大学哈佛－燕京学社
（Harvard-Yenching Institute）
和生活·读书·新知三联书店共同负担出版资金，
保障作者版权权益。

本丛书邀请国内资深教授和研究员
在北京组成丛书学术委员会，
并依照严格的专业标准
按年度评审遴选，
决出每辑书目，保证学术品质，
力求建立有益的学术规范与评奖制度。

德关于“完全义务”与“不完全义务”的区分，重新合理地界定了“公德”与“私德”的内涵及其特征。在此基础上，对儒家的一些重要观念如“仁”、“忠”、“恕”、“孝”等做出了富有创意的解读和诠释，对这些德目所内蕴的公私性质的复杂性做了很好的辨析，有力地驳斥了儒家公德阙弱论的俗谛，论证了儒家的一些传统道德观念在现代社会仍具有十分重要的意义。

其四，比较熟练地掌握了第一手的原始资料，充分了解和参考了前贤和时贤的相关研究成果。作者一方面能够充分消化和吸纳已有的研究成果；另一方面，对一些权威意见和流俗之见，并不盲从，而是能够做出自己的判断。

作者自沪上来武汉大学攻读博士学位期间（2005年9月至2008年7月），遵循先师萧蓬父先生“德业双修、学思并进、史论结合、中西对比、古今通气”的二十字方针，严格要求，自尊尊人，敬业乐群，亲师取友，知行合一，在人格与学问修养的各方面得到成长与锻炼，继又返回沪上，在杨国荣先生门下修习，“知类通达，强立而不反，谓之大成”。衷心祝愿作者取得更大的成就！

是为序。

庚寅年八月初一白露于武昌珞珈山

目 录

序	郭齐勇	001
导论		001
一、现代视域下对传统公私观念的诊断		001
二、以今释古的正当性与必要性		006
三、本书旨趣与结构		013
上篇 中国哲学史上的公私之辨		
第 I 章 前诸子时代的公私观念		019
一、公私考		019
(一) 公私原义考		020
(二) 《诗》《书》中的公与私		022
(三) 《左传》《国语》中的公与私		027
二、封建制度与公私观念		033
(一) 天下国家与公私观念		033
(二) 公室与私家		037
(三) 公忠与私忠		042
第 2 章 先秦诸子的公私之辨及其政治哲学的内涵		049
一、孔门公私观念		050
(一) 公事不私议		050
(二) 孔子贵公		053
二、墨家：举公义与尚贤		056

三、道家：道无私	059
四、法家公私观念	065
(一) 商鞅：明分公私与任法去私	065
(二) 《管子》：以法治国与废私立公	067
(三) 韩非：公私对立的强化	071
五、稷下道家：天道无私与君王法天	076
六、荀子的公私之辨及其对法家的超越	080
(一) “公道通义”与超越性原理	080
(二) 心术之公患与解蔽	085
七、《吕氏春秋》：贵公与去私	086
附：《说苑·至公》和嵇康《释私论》	090
八、本章小结	091
第3章 宋明理学的公私之辨及其道德哲学的转向	095
一、理气公私之辨	096
(一) 公共之理气与个体之存在	097
(二) 性理之公与形气之私	098
二、理欲公私之辨	103
(一) 天理之公与人欲之私	103
(二) 着意循理便是有我之私	109
三、义利公私之辨	121
(一) 义利即公私	121
(二) 有意为公亦是私	127
四、仁公之辨	133
第4章 明末至清末的公私之辨及其权利哲学的转向	140
一、为“私”“欲”正名	141
(一) 李贽：人必有私而后其心乃见	142

(二) 陈确：有私所以为君子	144
二、明清之际公私观念的重构	151
(一) 黄宗羲：对“以我之大私为天下之大公”的批判	151
(二) 顾炎武：合天下之私以成天下之公	159
(三) 王夫之：公欲即公理	163
三、戴震对理欲公私之辨的解构与新诠	174
(一) 理者存乎欲者也	174
(二) 以无私达天下之情，遂天下之欲	178
四、清儒对“大公无私”的批判	182
(一) 程瑶田：遂其私而一归于公	182
(二) 龚自珍：“三无私”的颠覆与公私关系的多元性	184

下篇 儒家公私观之重构

第5章 国民群己之间——儒家公私利益观	191
一、个体权益	193
(一) “小人喻于利”辨正	193
(二) 仁义与人权	197
二、民生与民权	202
(一) 富民与教民	202
(二) 士庶百工之利	206
三、国家利益	211
(一) 国家利益的必要性	211
(二) 公私之间与藏富于民	214
(三) 由“公”而“共”	218
四、社会福利	221
五、再论义利公私之辨	223

(一) 义利之辨不等于公私之辨	224
(二) 儒家与集体主义辨正	229
六、与诸子之比较	232
(一) 墨子：兴天下之利，以自苦为极	232
(二) 杨朱：为我与无君	238
(三) 商鞅：强国与弱民	241
第6章 门内与门外——儒家公私领域理论发微	247
一、齐家与治国	249
(一) 从“父子互隐”与“不隐于亲”说起	250
(二) 事亲有隐无犯，事君有犯无隐	254
二、公法与私情	258
(一) 舜负父而逃：公法与私情不可偏废	259
(二) 周公诛管叔：公法胜私情	263
(三) 舜封弟有庠：明分公义与私恩	265
(四) 他者与寻求正义的不同方式	268
三、私域自治与公域法治	271
(一) 无讼与私域自治	272
(二) 门内之治恩掩义，门外之治义断恩	274
(三) 法家的诠释及其与儒家的比较	277
四、儒家法治论	283
(一) 礼的法学定性	284
(二) 儒家的法治意识	291
(三) 法治与人治辨正	295
(四) 礼法、人情与人的尊严	302
第7章 合外内之道——儒家公德私德论	310
一、公德与私德辨正	311

(一) 从“儒家公德阙弱论”说起	311
(二) 公私领域与公德私德	317
二、仁之私己性与公共性	320
(一) 为仁由己：仁与个体德性的完善	321
(二) 仁者爱人：仁与群体价值的关怀	327
(三) 从七位仁者看仁之公私性	334
三、恕与社会交往伦理	336
(一) 恕的形式结构	337
(二) 恕道之所以为金律	340
四、儒家忠德之真谛	346
(一) 忠之一般义	346
(二) “与人忠”与社会交往伦理	349
(三) “君臣之忠”与公共事务伦理	354
五、儒家孝道与公私生活	360
(一) 前儒家之孝的政治向度	360
(二) 儒家之孝的家庭伦理转向	364
(三) 家庭孝德的政治意义	370
(四) 家庭孝德与社会公德	376
(五) 家庭孝道与社会公义	378
六、从儒家看道德与政治之关系	384
(一) 为政者之个人道德的公共性	384
(二) 道德价值之于政治的范导性	387
参考文献	393
后记	402

**Public (Gong) and Private (Si):
Historical Study and Modern Interpretation**

Contents

Preface

Introduction

Part one Historical Study of
Gong (public) and Si (private)

Chapter 1 Gong and Si Before Pre-Qin Period

1. Textual Research of Gong and Si
2. Feudal System and the Conception of Gong and Si

Chapter 2 Gong and Si and Their Political Implications in Pre-Qin Period

1. Confucian Conception of Gong and Si
2. Mohist: Prizing Righteousness
3. Taoist: Tao is Selfless and Impartial
4. Legalist Conception of Gong and Si
5. Jixia School: Rulers should Imitate the Impartiality of Heaven
6. HsunTzu's Conception of Gong and Si and its Surpassing Over that of Legalist
7. *Lu Shih Ch'unCh'iu*: Valuing Gong and Devaluing Si
8. Summary

Chapter 3 Neo-Confucian Distinction between Gong and Si from the Perspective of Moral Philosophy

1. Distinction between Reason (Li) and Material (Qi)

and its relation to Distinction between Public (Gong) and Private (Si)

2. Distinction between Reason (Li) and Desire (Yu) and Its Relation to Distinction between Gong and Si
3. Distinction between Righteousness (Yi) and Benefits (Li) and its Relation to Distinction between Gong and Si
4. Distinction between Humanity(Ren)and Justice (Gong)

Chapter 4 Distinction between Gong and Si from the Late Ming to Late Qing Dynasty from the Perspective of Philosophy of Right

1. Rectifying the Name of Selfishness (Si) and Desire
2. Restructuring the Conception of Gong and Si from the Late Ming to Early Qing Dynasty
3. Tai Chen's Deconstruction and Reinterpretation of the Distinction between Reason and Desire
4. Critique of Selflessness

Part Two Modern interpretation of
Confucian Conception of Public and private

Chapter 5 Between the State and People, Group and Individual:
Confucian View of Public and Private Benefits

1. Individual Rights
2. People's Rights
3. Public Good
4. Social Welfare
5. Reinterpretation of Distinction between Righteousness and Benefits
6. Comparison between Confucianism and Other Pre-Qin Scholars

Chapter 6 Outside and Inside of the Family: Elucidating Confucian Theory of Public and Private Sphere

1. Regulating the Family and Ruling the State
2. Public Law and Private Emotions
3. Public Sphere and Private Sphere
4. Confucian View of Ruling of Law

Chapter 7 The Way of Uniting External and Internal: Confucian View of Public Morality and Private Morality

1. Distinction between Public Morality and Private Morality
2. The Public and Private Implications of the Virtue of Ren (Humanity)
3. The Way of Shu and Communicative Ethics
4. The True Meaning of Zhong
5. Filial Piety and Its Relation to the Public and Private Life
6. Confucian View of Relationship between Morality and Politics

Bibliography

Postscript

一般来说，熟知的东西所以不是真正知道了的东西，正因为它是熟知的。有一种最习以为常的自欺欺人的事情，就是在认识的时候先假定某种东西是已经熟知的了，因而就这样地不去管它了。这样的知识……无论怎样说来说去，都不能离开原地而前进一步。^❶

——黑格尔

一、现代视域下对传统公私观念的诊断

近代以降，中国面临“数千年未有之变局”，“师夷长技以制夷”乃渐成国人之共识，但对于“西夷”之“长技”究竟为何？国人发生了分歧。概而言之，随着历史的演进，国人对西方的认识大抵经历了三个阶段：由坚船利炮为代表的器物层面，到以民主理念为核心的政治制度层面，再到文化伦理层面；与此相应的则是近代中国的几次运动，即洋务运动、维新变法（立宪）及辛亥革命（共和）、新文化运动。洋务运动的失败使得国人相信西方之优于中国，不仅仅在于其“奇巧淫技”，更在于其政治制度；立宪与共和的失败又使得国人相信西方之优于中国，不仅仅在于其政治制度，而更在于其思想学术和文化伦理。新文化运动健将陈独秀称“伦理

❶ 黑格尔：《精神现象学》（上），贺麟、王玖兴译，商务印书馆，1997年，页20。

的觉悟，为吾人最后觉悟之最后觉悟”，^①即是此意。这个“历史铁律”，使得大部分国人最终认识到，要扭转乾坤，必须以根本改造吾国固有文化为前提，西化论（有激进的，亦有温和的；有露骨的，亦有羞羞答答的）于是成为百年来中国知识分子最强有力的呼声，至今依然。

陈寅恪有言：“二千年来华夏民族所受儒家学说之影响最深最巨者，实在制度法律公私生活之方面。”^②既如此，近现代学人反思中国传统公私观念，诊断其弊病，也就是题中应有之义了。大要言之，从上世纪初到现今，国人对传统公私观念的诊断有以下几种代表性观点。

其一，儒学偏重私德而公德阙如论。事实上，在“五四”新文化运动之前，维新变法的领袖之一梁启超已然认识到“变法”须以“新民”为前提，他在变法失败后逃亡日本创办《新民丛报》即是明证。在该报创刊号（1902年2月5日）中，梁任公陈述其宗旨：“本报取《大学》新民之意，以为欲维新吾国，当先维新吾民。中国所以不振，由于国民公德缺乏，智慧不开，故此报专对此病而药治之。”在随后《论公德》（1902年3月10日）一文中，任公再云：“我国民所最缺者，公德其一端也。……吾中国道德之发达，不可谓不早，虽然，偏于私德，而公德殆阙如。试观《论语》、《孟子》诸书，吾国民之木铎，而道德所从出者也。其中所教，私德居十之九，而公德不及其一焉。”^③质言之，梁任公认为儒学重私德而轻公德，并把中国不振的原因归咎于此。

① 陈独秀：《吾人最后之觉悟》，1916年2月15日《青年杂志》第一卷第六号。

② 陈寅恪：《审查报告三》，见冯友兰：《中国哲学史》（下），华东师范大学出版社，2000年，页440。

③ 梁启超：《新民说》，《饮冰室合集》第六册，专集之四，中华书局，1989年，页12。