

高等学校文科教材



齐涛_{主编}

世界通史教程 | 第三版 |

近代卷



山东大学出版社

高等学校文科教材

齐 涛 主编

世界通史教程

(第三版)

近代卷

本卷主编 王 玮 李宏图

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

世界通史教程:近代卷/齐涛主编;王玮,李宏图分主编.

—3 版. —济南:山东大学出版社,2004. 8(2005. 8 重印)

高等学校文科教材

ISBN 7-5607-2017-X

I. 世…

II. ①齐…②王…③李…

III. ①世界史:通史-高等学校-教材

②世界史:近代史-高等学校-教材

IV. K10

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 20621 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码:250100)

山东省新华书店经销

日照报业印刷有限公司印刷

850×1168 毫米 1/32 17.5 印张 452 千字

2004 年 8 月第 3 版 2005 年 8 月第 7 次印刷

定价:22.00 元

版权所有,盗印必究!

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社发行部负责调换

三版前言

《世界通史教程》与《中国通史教程》初版于1999年6月，并于当年秋季投入教学使用。与以往的通史教材相比，这两套教材重在体现研究性学习与能力培养的主旨，试图做到给教师留下发挥的空间，给学生留下思考的空间，摆脱那种面面俱到、陈陈相因的固有模式。基于此，教材中的各卷均采用上、下编结构，上编立足于断代，以重大历史事件和重点制度、文化为主线，勾勒不同时代的历史进程；下编则选取贯穿不同时代的若干重大历史问题，进行比较深入的分析与讨论。为便于同学进一步的学习，每章之后均有“导读”、“思考与讨论”。

教材投入使用后，我们又组织进行了教学大纲的修订、师资的培训、教与学诸环节的改革，并举办了若干次教学研讨与教学观摩。与此同时，我们充分认识到，随着时代与学术的进步，任何教材都处在不断的落伍之中。因此，自教材使用之日起，有关的编写人员即开始了新的修订。在修订过程中，我们充分听取了任课教师和学生的意见，从体例的完备、内容的完善到新的学术成果的吸收都作了相应的努力，2001年6月，这两套教材的第二版正式面世。鉴于一些院校图书资料的局限性，为把研究性学习与能力培养落到实处，在第二版出版的同时，我们又组织编写了

《世界通史教程教学参考》与《中国通史教程教学参考》，包括了学习过程中需要掌握的学术动态、基本资料以及学术范文，作为课堂讨论和课下自修用书。令人高兴的是，自两套教材面世至今，在编写人员与有关各校任课教师的共同努力下，我们初步达到了预期的效果。在2001年，该套教材荣获山东省优秀教学成果一等奖；当年5月，又获得了全国优秀教学成果二等奖。目前国内已有百余所高校陆续选用这两套教材或指定为考研参考教材。

面对不断增加的使用者以及国内史学界对这两套教材的日益关注，我们唯一的选择就是不断修订、不断完善，紧随时代与学术的进步。自第二版出版后，我们又着手组织第三版的修订。本次修订的主旨是立足史学前沿，提升学术水准。为此，我们邀请了北京师范大学的赵世瑜教授，复旦大学的戴鞍钢教授，南京大学的张生教授，华东师范大学的李宏图教授，中国人民大学的李世安教授与前二版的主要主持者、山东大学的顾奎斋教授，首都师范大学的夏继果教授，山东师范大学的王玮教授、郭大松教授，聊城大学的李泉教授、曹胜强教授，烟台师范学院的俞祖华教授等，分别主持了各卷的修订工作。我们希望《世界通史教程》与《中国通史教程》以及与之配套的教学参考在使用过程中能够继续得到师生们的批评与支持，继续修订，不断完善，为历史学科的发展与历史教学工作做出应有的贡献。

齐 涛

2004年6月于山东大学老校

导 论

本书是《世界通史教程》的近代史卷。这本教材试图用新的世界史观解释和说明人类近代文明发展的历史进程。

建国以来，新中国的世界史学（包括世界近代史学）的发展大体经历了两个世代。第一代世界史学以阶级斗争和政治兴替作为历史发展主线来解释世界历史，其论据是：（1）自阶级社会出现以来，一切社会的历史都是阶级斗争的历史；（2）阶级斗争是历史发展的直接动力，而政治兴替则是阶级斗争所导致的重大后果，也是历史前进的里程碑；（3）政治、思想、文化等都是阶级斗争和政治兴替的表现和反映；（4）具有世界意义的体现阶级斗争内容的重大政治事件（如1640年英国资产阶级革命、1871年巴黎公社以及1917年俄国十月革命等）是历史分期断限的标志。阶级斗争史观指导下的世界史学是用马克思主义史学理论研究世界史的最初尝试，在奠定我国马克思主义世界史学的基础方面作出了卓越的贡献，它在一定程度上也能科学地解说世界史进程中的某些重要历史现象。但是，作为一种世界观和历史观来说，阶级斗争史观是有缺陷的。阶级斗争作为一种历史现象，很难涵盖世界史发展进程的全部内容。不仅如此，还有如下两个方面：第一，阶级和阶级斗争作为一种历史现象，从范畴上讲，是属于一个国

家或一个民族范畴内部的现象。虽然有时它也会超出国家和民族之外,甚至具有一定的国际性,但它本身毕竟只是从一个国家或一个民族的发展过程中产生出来的历史现象,而世界史的研究对象是以整个世界作为单元的。因此,用国别史范畴的概念去说明世界史的运行特点和规律,显然缺少科学性。第二,阶级斗争的规律性表现在它是由产生到激烈,呈直线上升的,至少是有一种函数上的直线性。用阶级和阶级斗争的观点作为主线来解释世界历史的发展历程,只能说明社会对立双方的矛盾和斗争,却无法发现和说明世界文明历史进程内在的悖论,无法发现从不同方向(甚至是相反方向)推动世界历史曲折摇摆地前进的多种动力和多条线索,无法合理地解释历史发展的复杂性、曲折性、周期性和阶段性。

20世纪80年代以来,以社会经济形态的发展变化作为发展主线的历史观在国内史学界兴起,出现了所谓的第二代世界史学。这种历史观的理论根据是:经济是基础,经济决定政治,而不是政治决定经济,因此,世界历史的分期应以经济形态的重大变化作为主要依据。根据社会经济形态演进发展的规律,第二代世界史学一般以1500年西欧资本主义萌芽作为世界近代史的开端,以19世纪末资本主义开始由自由竞争向垄断过渡作为世界现代史的起点。应当说,对历史的这种认识是符合唯物史观的基本原理的,在历史断限方面能采用社会经济发展这样的属于中长时段的现象作为界标,也是比较科学的。但是,以经济形态的变化来说明世界历史,仍具有如下缺陷:第一,经济形态也是属于国家或民族内部的范畴的概念,它更适合于用来说明国家或民族内部的社会经济的发展状况,无法科学完整地说明整个世界的发展状况及发展规律。从世界范围看,各个国家、民族或地区的社会发展程度和水平极不平衡,进行历史分期时,无法将整个世界的社会经济形态一刀切齐,同一个时期,欧洲的发展水平已经达到发达

的资本主义阶段,而地球上的某些地区则可能仍停留在前资本主义社会。从历史研究的实践来看,历史学家往往以欧洲发达地区的发展水平作为历史分期的界标,例如将15~16世纪之交欧洲资本主义萌芽作为近代史的开端,这也是我们总也无法彻底摆脱“欧洲中心论”的重要原因。第二,经济形态总是由低级向高级进展的,因此,也同样是具有函数上的直线性,也无法说明世界历史发展的曲折过程。

近年来,又有学者倡导用“整体史”或“全球史”的观点来书写世界史,试图从“由分散到整体发展”的角度探究世界史的规律,并且取得了一些研究成果。可以说,一种真正意义上的“世界史观”正在形成,第三代世界史学正在浮出水面。21世纪是全球化的世纪,人们的世界观正在发生着根本性的变化。世界在人们的眼中越来越成为一个整体,“地球村”的概念已经得到人们的普遍认同。因此,树立反映世界的“全球化”趋势的世界观,即“全球史观”,已经成为世界史学向前发展的必要条件。

全球“整体化”或者“一体化”,的确较为准确地勾画了世界历史大潮的一般流向。对世界历史的这种描述避免了前两代史学用国别史范畴的概念去说明世界史的运行特点和规律的弊病,更加科学地发现和说明了整个世界的发展状况及发展规律。而且由于“全球史观”是以整个世界作为观察坐标基点的,所以能有效地克服“欧洲中心论”的宿疾。但是,一元论的线性思维模式仍然限制着全球史观的发展,使之只能对世界的整体化发展作出说明,却无法解释世界历史进程还有一个由整体到分散的碎裂化过程。这种思维框架中的世界史,仍然呈现一种函数上的直线性。由于不能摆脱直线描述世界史的“一元”论的窠臼,所以更无从探讨导致“整体化”和“碎裂化”的内在原因。因此,如何更加全面和科学地理解和阐述“全球史观”,并用这一观点来阐释世界历史的进程,仍然是摆在每一位世界史学工作者面前的重要而艰巨

的任务。

“全球史观”不是一种单一的和固定不变的史学观点，确切地说，它更是一种研究世界历史的世界观和方法论，其中包含了各式各样千差万别的观点体系，既有沃勒斯坦的世界体系论，也有年鉴史学的“整体历史论”和布罗代尔的“长时段论”，既有斯宾格勒和汤因比的文明形态说，也有巴勒克拉夫的全球历史观。斯塔夫里阿诺斯（也译为斯塔夫里亚诺斯）的《全球通史》一书实际上是归纳、继承和发展了启蒙时代以来世界史编纂学的优秀传统，糅合了前述各种全球历史的史学观点和方法，成为具有重要影响的一部史学力作。但是，关于全球史观的探讨并没有画上句号，作为中国的世界史学工作者，应当积极参加世界史学的观点和方法的大讨论，提出自己的全球史观，实现世界史学的体系创新。本书正是在世界近代史的领域内作出这样的尝试。

本教材的观点体系应具有下面的特点：

第一，跳出地区国别史的范畴，摒弃使用属于地区国别史范畴的概念和理论（如阶级斗争史观和社会形态史观）来说明世界史进程的方法论，而是寻找和发现能支配整个世界大潮流向的力量以及能左右世界历史发展趋势的普遍规律。

第二，引进“多元论”的研究体系，以科学地说明世界史发展进程的曲折性和阶段性。长期以来，我们一直习惯于“一元论”的思维模式，即一个根源必然产生出一个结果。这就导致我们把历史看成是一种简单的、直线性的因果关系。实际上，支配世界历史发展的动力不只是一个，历史是由不同发力方向和角度的多种动力组成的合力推动的。不同的动力产生了不同的，甚至是相反的结果，比如世界的整体化还伴随着碎裂化，这完全是不同的动力所导致的互为逆反的历史现象，也叫做历史的悖论。相反相成，二者都是历史的进步，都具有历史的逻辑性。正如高速行驶的汽车不仅需要驱动力量，还需要与之方向相反的制动力量，

这样汽车才可以顺利地到达目的地，而不至于中途翻车。

这本教材勾勒并概括描述了人类文明从15世纪16世纪之交到19世纪20世纪之交长达四百余年的发展历程。这四百余年的历史从内容上看是极其丰富多彩的，它既是欧美资本主义发生、发展和扩张并且向帝国主义过渡的历史；又是无产阶级和人民群众争取解放的斗争逐渐发展为国际共产主义运动的历史；同时也是亚洲、非洲、拉丁美洲各国各民族沦为殖民地半殖民地，后来又逐步实现民族觉醒和民族独立，并开始走上现代化发展道路的历史；更为重要的是，它还是人类文明随着生产力和科学技术的提高而不断取得进步的历史。上述种种，无论是资本主义发展的历史进程，还是资本主义世界中的阶级斗争，无论是殖民地的民族运动，还是人类文明的不断扩散和交汇，都呈现出国际化和世界化的趋势。在这一趋势中，人类逐渐突破地区和国度的界限，不断地互相靠拢、融合、凝聚。因此，站在世界历史的高度，我们就会发现，这四百余年的历史更应当是一部人类文明由分散开始走向整体的历史，“整体化”更能说明世界历史发展的本质和规律。另一方面，历史的发展又不是一种简单的、直线型的演变过程，历史的发展是复杂的、多元的、曲折的、甚至是可逆的，而这种复杂性是由历史运动内部的矛盾（或曰“悖论”）所规定的。

正如前面所指出的，推动世界历史整体化发展的动力是一种合力，当我们把世界历史纳入全球整体的宏观视野时，就会看到人类历史是在两种力量或运动的冲突和协调的动态平衡中向前发展的。这两种力量或运动就是全球一体化以及世界秩序和运行规则的合理化。

自有史以来，随着生产空间的拓展、生产水平的提高以及生产手段的改进，人们之间的各种交往也在不断扩大，其中最为重要的是商品交换不断在扩张，人类各种文明也因辐射范围的加大而越来越频繁地发生冲突和交融。尤其是自15世纪16世纪之交

新航路的开辟和地理大“发现”以来，东、西两半球开始互相连接，从而启动了全球一体化的漫长进程。以后，随着一次次科技革命和工业革命浪潮的到来，一体化进程的步伐也越来越迅速。到19世纪末，帝国主义运动在世界范围内普遍展开，资本主义的世界统一市场基本形成，人类历史在由分散到聚合的进程中迈入了一个新的时期。世界历史发展表现出来的整合性来源于人类对物质和精神生活的基本需求和享用方式的趋同性，它代表了历史发展的内在本质，决定着历史发展的根本方向，因此是历史发展的不可阻挡的主导潮流。

另一方面，历史的每一步发展又需要人类付出一定的代价，全球一体化进程又必然伴随着形形色色的不合理的秩序、不平等的关系和不公平的规则，诸如近代资本主义对弱小民族的殖民征服和殖民统治，资产阶级对工人的剥削和压迫，国际贸易中不公平的规则和不平等的关系，国际政治中以强凌弱、以大压小、以富掠贫的霸权行径，都是世界秩序不合理的具体表现。历史上层出不穷的被压迫民族争取自决权利的运动、被压迫阶级和广大人民群众争取自身解放的斗争、国际范围内的经济和政治竞争等，便是上述各种不合理所激发的反应。这些斗争破坏了现存的国际秩序，动摇和分裂了既定的国际结构，它们体现了人类内部的隔膜、对抗、冲突甚至战争，拉大了人们之间的距离，因而是一种与全球一体化相悖的裂变趋势。但是，这些斗争又表达了世界人民争取实现公平的世界秩序的愿望和信念，它们有助于纠正人们之间不道德、非正义、无理性的行为和关系，改革不合理的制度和体制，理顺世界运行的秩序，从而使全球一体化健康发展的基础得到不断优化，促进了全球一体化进程在更高层次上展开，同样体现出历史的进步性。

世界结构走向一体化以及国际秩序和规则的合理化共同组成了世界历史向前发展的两条线索，它们之间互相制约平衡、交错

互动,使整个世界历史的发展呈现出动态性、曲折性、周期性和阶段性。

本书采用全球史观书写世界近代的历史,努力“从整体上对我们所在的球体进行考察”^①,也就是站在整个人类文明发展的高度,把历史放进全球大视野中,探寻世界近代史的发展大势,确定世界近代史的历史地位,全方位地分析近代世界的结构格局及其运行规律,力避用国别史来拼凑堆砌世界史的流弊。由此,本书对世界近代史大致可作如下的历史定位:

第一,世界近代史是世界开始由分散走向整体的历史,而这种整合运动是资本主义生产方式的产生带来的结果。只有资本主义的出现才摧毁了一切封建羁绊和壁垒,组成资本主义基础上的世界性联合,所以,贯穿整个世界近代史的一体化进程实质上是以资本主义世界统一市场的形成为核心内容的。

第二,资本主义的发展是一个漫长的历史进程,世界近代史仅是这一进程的早期。脱胎于重商主义时代的资本主义体系虽然以自由竞争为其主要特征,但仍笼罩在保护主义壁垒的阴影之下,所以,世界近代史四百余年的一体化仅仅是全球一体化总进程中的初始时期。世界进入20世纪之后,以自由贸易为核心的开放式资本主义世界大市场才最终成形,世界的整合方踏上一个新的历史台阶,而这已超出世界近代史的范畴了。

第三,近代民族解放运动、国内工人阶级反对本国资产阶级剥削的斗争、人民群众争取民主权利和改善经济状况的斗争、国际范围内的共产主义运动、资本主义的社会改革运动、弱小国家和新兴国家反对欧洲大国强权霸权的斗争等,贯穿世界近代史的始终,它们与资本主义性质的一体化进程呈对立统一、制衡互动

① [美]斯塔夫里阿诺斯:《全球通史:1500年以前的世界》,上海社会科学院出版社1988年版(后引此书,版本均同),第54页。

的态势，成为世界近代史的重要内容和红线之一。上述斗争和运动有些是一国范围内的历史事件，但作为世界近代史，则更应突出其世界意义，即它们对世界历史的一体化进程的作用和影响。

第四，世界近代史的发展集中表现为国际关系格局的演变。1618~1648年欧洲三十年战争后建立的威斯特发里亚体系实质上是以欧洲多极结构为中心的世界体系，其特征是由几个大国统治欧洲，由欧洲统治世界，典型地体现了国际关系的不平等性质。19世纪初欧洲维也纳体系虽然仍是旧有的以大国实力均衡为基础的多极结构，并且欧洲主宰世界的态势仍未改变，但是，美洲作为一个获得独立地位的、以共和制为主体的世界体系已经诞生。它虽然弱小得无法与强大的欧洲相抗衡，仅以“门罗主义”和“泛美主义”的集体防卫阵线力求与欧洲拉开距离，但它作为一个与君主制的欧洲迥然不同的新体系，毕竟正在脱离欧洲体系的轨道独立运行，从而使整个世界格局发生了历史性变化。19世纪70年代，德国的统一和德意志帝国的崛起改变了欧洲的均势，彻底地粉碎了维持了半个多世纪的维也纳欧洲体系，使欧洲陷入以德国为中心而划界和运转的集团组合。在这一过程中，欧洲逐渐失去了原有的世界中心的地位，对海外殖民利益的争夺成为维持欧洲大国的霸权地位的主要生命线，世界大战的厮杀最终导致了欧洲的衰落。美国成为世界性大国以及亚洲从沉睡中觉醒，预示着世界进入了美、日、欧争夺世界霸权的时期——世界现代史的新时期。

基于以上对历史发展主线的概括，我们对世界近代史的历史分期和主要内容作出如下划定和说明：

世界近代史的上限定于15世纪16世纪之交。这一时期是人类历史的重大转折点，世界由封闭隔绝的古代中世纪开始迈入近代文明的历史之门。主要依据是：

第一，始于15世纪末的新航路的开辟和哥伦布“发现”新大陆，实现了欧、亚、美大陆文明的全球性交汇，引发了全球一体化的历史进程。

第二，世界性资本主义原始积累开始启动，资本主义在西欧开始萌芽，英国的圈地运动大约兴起于这一时期，手工工场则出现在稍后的16世纪初。西欧其他国家和地区的资本主义出现较迟，但在15世纪末也都不同程度地通过海外殖民掠夺和重商主义政策积累了大量的货币资本。

第三，意大利的文艺复兴进入高潮，已发展为资本主义性质的思想解放运动，到16世纪初，文艺复兴开始扩散到西欧其他地区，已明显带有世界意义。同时，宗教改革运动也于16世纪初发轫于德国、瑞士、尼德兰等地，作为封建堡垒的天主教受到严重的冲击，资产阶级的宗教观已经形成。意识形态领域的这些重大变革无疑成为资本主义新时期到来的曙光。

第四，近代殖民主义作为一种世界现象已经出现，它是西欧资本主义向世界范围进行扩张的结果，它把亚、非、拉美广大地区强行拉入资本主义的世界体系中来，以极其残酷、野蛮和肮脏、丑恶的方式推动着世界一体化的车轮转动。

在这里强调一点的是，在以上四点依据中，一体化进程的启动是世界近代史开端的最为重要的依据。这样的历史定位，并不是否定世界性资本主义在西欧萌芽的历史意义，实际上，资本主义与一体化是同一个进程的两个侧面，前者为后者提供了基础，而后者以前者为载体，是前者在世界意义上的表现结果。我们之所以没有把资本主义定为最重要的标志，原因有三：第一，资本主义在萌芽时期很难说是一种世界现象，它作为在西欧的个别国家发生的新曙光，只是照射到西欧的一隅之地。第二，资本主义当时在世界范围内还远远不是居于统治地位的生产形态，还没有达到领导世界潮流的历史地位。第三，以资本主义作为划时代的标

志，等于把西欧之外的广大地区和民族排斥在世界潮流之外，这样就忽略和贬低了它们在世界历史中的参与作用。

世界近代史的下限定于19世纪20世纪之交。主要依据是：

资本主义从自由竞争向垄断的过渡大体完成，人类正在进入帝国主义时代。世界被欧美资本主义列强瓜分完毕，资本主义世界市场已经形成。第二次技术和工业革命走向高潮，世界格局发生巨变，以西欧为中心的世界体系受到冲击，美洲体系形成并趋于完善，亚洲的解放运动大规模兴起，封闭式的殖民制度面临危机，“门户开放”式的新殖民体系呼之欲出。

应当强调的是，传统的世界史教材对“门户开放”并没有给予很高的历史定位，只把它看作是美国针对中国的具体政策。“门户开放”作为一种思想原则，来源于英国古典经济学家亚当·斯密的自由贸易理论，后来发展成为关于世界秩序和结构的一种自由主义理念。到19~20世纪之交上升为国家的基本政策，这表明了世界殖民主义体系内涵的转换，即封闭、垄断、地域性切割的旧殖民主义体系被一个开放的、以自由贸易为基础的、无形的新型殖民主义体系所代替。门户开放原则的核心内容是：第一，不提倡以武力征服的方式从空间上对殖民地实行分割和独占，主张以经济和文化扩张为先导，建立“无边界”的殖民体系；第二，不提倡对殖民地实行直接统治，主张保留殖民地原有的行政实体，实行间接统治；第三，反对垄断式的保护主义，主张实行“公平”的自由贸易竞争。以“门户开放”为内容的新殖民主义是一种强权政策，体现了国际政治、经济秩序的不合理和不平等，但它也反映了世界由分散走向整体的趋势，体现了当时的时代特征，标志着一体化进程跃上了一个新的层次。“一体化”只有与“门户开放”有机地联系在一起，才可使之具有真正的内涵。全球一体化的基础是遍及世界的商品流通和其他商业活动的自由化，而开放门户保证了商业流通能在没有任何壁垒和歧视的条件下自由进

行。一体化离不开商业流通，也离不开门户开放的市场秩序，因此，“门户开放”为世界现代史的开始树立了一块历史界碑，世界历史就是这样穿过洞开的门户进入到它的现代时期。

我们同样根据世界格局的分合聚散的大势将长达四百年的世界近代史分为三个阶段：

第一阶段，15 世纪 16 世纪之交至 18 世纪后半期。

资本主义萌芽和地理大“发现”开启了世界整体化的历史进程。殖民主义出现在历史舞台，它一方面是整体化进程的推动力量，另一方面又作为整体化进程中的不平等和不合理因素而存在。殖民主义促成了以西欧为中心，以殖民地为边缘的世界体系的形成。文艺复兴和宗教改革动摇了封建制度的封闭式罗网，开创了资产阶级人文主义的新时代。英国革命引发的欧美革命确立了资产阶级的政治胜利，也确立了欧洲在世界体系中的核心地位。其中，英国革命打乱了以哈布斯堡王朝为主体的欧洲封建秩序，导致了新的欧洲政治格局——威斯特发里亚体系的出现，从而开始了近代国际关系的历史。继后的法国革命又打乱了这一格局，欧洲面临新的政治组合。美国革命则是对殖民主义制度造成的欧洲统治世界的国际关系结构的一次冲击，具有欧洲革命所不具备的世界意义。

第二阶段，18 世纪后半期至 19 世纪 70 年代初。

以英国工业革命为先导，完成了资本主义在欧洲由萌芽、成熟到确立的过程。同时，全球一体化也随着工业革命在欧美各国的传播而进入新的时期。先进的资本主义制度是建立于阶级对立和不平等的阶级关系基础之上的，由此而发生工人阶级为自身地位的改善而进行的斗争，斗争中诞生了马克思主义。在法国资产阶级革命和拿破仑战争的冲击下，欧洲政治面貌发生了新的变化，以五大国均势为基础的、以君主制为核心的维也纳体系在欧洲建立。在美洲，受美国独立的启发，拉丁美洲独立运动取得了胜利，

同时美国提出了不准欧洲干预美洲事务的“门罗主义”，这就改变了欧洲独霸世界的局面，在西半球建立了与欧洲体系互相抗衡的以美国为主导、以共和制为核心的美洲体系，形成了两大政治体系并存的世界新格局。到19世纪70年代为止，欧洲的维也纳体系受到三次革命运动的冲击而发生动摇。在美洲，美国经历了内战的磨难之后，完成了“门罗主义”框架下的美洲泛美体系的组建，并开始准备向美洲以外的世界渗透，扩大自己的利益和影响。此时的亚洲和非洲则进一步殖民地化，以殖民地的面目加入到世界整体化的潮流中来。

第三阶段，19世纪70年代初至19世纪20世纪之交。

第二次科技和工业革命引发的新一轮全球一体化高潮是这一阶段的主题。在这一时期，资本主义从自由竞争向垄断过渡，帝国主义时代已经到来；随着帝国主义对世界的瓜分，资本主义世界市场最终形成并逐渐由封闭走向开放。在思潮方面，19世纪后半期牛顿古典力学体系和黑格尔的绝对主义哲学体系地位发生了动摇，人们的认识能力和方式发生了重大变化。与此同时，帝国主义的出现也带来了严重的政治、经济、社会矛盾和危机，无产阶级革命、国际共产主义运动、人民群众争取改革和民主的斗争汇合成冲击资本主义的潮流。另外，欧洲的均势结构由于德国的统一和崛起而导致崩溃，维也纳体系宣告结束，以集团政治的形式出现的松散的两极结构在欧洲出现，欧洲的世界地位急剧下跌；美国开始积极介入世界事务，一跃登上世界大国的地位，准备实现旨在海外扩张的“新天定命运”；德国和日本作为新兴帝国主义国家积极参与对世界的瓜分。旧殖民主义体系产生分裂，“门户开放”式的新殖民主义体系正在酝酿出台。至此，一个新的现代化的世界文明即将到来。

本卷系集体编写。1999年初版各章编写分工如下：导言、上编第六章，王玮；上编第一章，李云泉；上编第二章，程汉大；上