

张颂 著



播音 创作基础 (第三版)

B O Y I N C H U A N G Z U O J I C H U D I S A N B A N

《播音创作基础》属于原创性教材。她吸收了前人的经验和零散的论述，融合了大家的智慧，参照了域外的资料，汲取了相关学科的前沿成果，建构了合目的、合规律的独特理论体系，彰显了中国国家通用语言特色和中华民族文化精神。其中，既有各民族有声语言的共性，又有汉民族共同语的个性，既有广播电视语言传播的特征，又有社会普遍使用语言的精髓。

张 颂 著



中国传媒大学出版社

张颂 集

播音 创作基础 (第三版)

BOYINCHUANGZUOJICHUDISANBAN

张 颂 著



中国传媒大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

播音创作基础 (第三版) / 张颂著. — 3 版. — 北京: 中国传媒大学出版社, 2011. 4

ISBN 978-7-5657-0164-1

I. ①播… II. ①张… III. ①播音—工作基本知识 IV. ①G222.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 018961 号

播音创作基础 (第三版)

著 者: 张 颂

责任编辑: 李水仙

责任印制: 范明懿

封面设计: 大鹏工作室

封面制作: 飞 翔

出 版 人: 蔡 翔

出版发行: 中国传媒大学出版社

社 址: 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编: 100024

电 话: 65450532 或 65450528 传真: 010-65779405

网 址: <http://www.cucp.com.cn>

经 销: 新华书店

印 刷: 北京中科印刷有限公司

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 11

版 次: 2011 年 4 月第 3 版 2011 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5657-0164-1/G·0164

定价: 26.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

第三版前言

《播音创作基础》一书，从1985年10月以《播音基础》为名正式出版以来，已经26年了。广播电视事业发展迅速，播音理论研究逐步提升，播音主持队伍日益壮大，播音主持教学不断创新。许多新情况、新问题、新课题、新思路层出不穷，人们的认识也在深化。这些，都为本书的重印、再版和修订提供了宽阔而坚实的论据和可贵的借鉴。

《播音创作基础》应该是《中国播音学》的核心理论，应该是播音主持教学的核心教材。她的理论架构和教材体系，同《播音发声学》、《播音主持业务》的作用一样，是本学科不可或缺的专业支柱。播音史、播音业务，及所有创作系统，都植根于这个基础。她不能包括那些专业门类的理论和专业门类的实务，并解决各类节目的具体创作问题，但却是它们不可或缺、不可脱离的基本理论和基本技能。

《播音创作基础》是专业主干课程，作为北京市级、国家级精品课程，不能不力求更加务实、力求更加完善；而作为教材，又亟待不断充实、丰富、提高、创新。这次的修订，就是基于这样的愿望。

《播音创作基础》属于原创性教材。她吸收了前人的经验和零散的论述，融合了大家的智慧，参照了域外的资料，汲取了相关学科的前沿成果，建构了合目的、合规律的独特理论体系，彰显了中国国家通用语言特色和中华民族文化精神。其中，既有各民族有声语言的共性，又有汉民族共同语的个性；既有广播电视语言传播的特征，又有社会普遍使用语言的精髓。她的涵盖性、包容性、主体性、审美性，集中体现在“有声语言创作”这个核心概念里；她的独立性、实用性、普适性、恒久性，凸显在“把内部语言外化为有声语言，把文字语言转化为有声语言”这种驾驭有声语言的能力里。实质上，是要实现语言主体的话语权的高效、高质、高雅、高深，达到大众传播和人际交流的“信息共享、认知共识、愉悦共鸣”。美国、日本、德国等，也有相近的阐述和论著，其中“殊途同归”的部分，使我们感到十分亲切。结构各异，功能大同；文化多元，意象相通。莫道“西出阳关无故人”，只说“天下谁人不识君”。正如王蒙在“文津讲坛”上以《语言的功能与陷阱》为题的讲座中概括的：“语言具有九大功能：一、表达与交流功能；二、历史记忆功能；三、承载文化功能；四、发展、构建与伸延功能。语言出现后会生长、延伸、自我检验与调整；五、审美功能。语言在音乐艺术和文学艺术的审美活动中

起到一种解说和表达的作用;六、政治功能。语言可以起到激发动员、折中与妥协、遁解等作用;七、心理调节功能。说话、思考、写作等语言活动能纾解、抚慰人的紧张心理;八、哲学与神学功能。语言表达可以达到人的感觉达不到的程度,对人的理念、信仰的形成有很大作用;九、游戏功能。”这个解释,相当精辟,值得我们从事有声语言创作的人学习、研究,更值得深入体味、广泛宣传!在这个问题上,进行启蒙,的确是当前十分繁重而艰巨的任务。那些轻视语言功能的人们,需要从最低的逻辑起点上,进行最基础的“认知”启蒙、“表达”启蒙!

实践呼唤着学术的百花齐放,理论需要不同路径的探索。我们只是根据自己的经验和视野梳理出了这一体系。其中必然存在着疏漏和讹讹,希望得到指正;肯定还有另外的体系,可能正在酝酿,可能即将问世,我们期待着。

此次修订,不但补充了新的内容,而且增加了新的材料。那不过仍然是当下的一些思考所得,还带着时代的局限和才能的制约。以后,还会进行修订,那时,又会有更新的东西。

为了保持原创的基本面貌,原有的观点和论述,没有大的改变。只是在体例上做了重点调整,主要是在“有稿播音锦上添花,无稿播音出口成章”的合一与糅杂、同构与转换上,进行了基本理论、基本技能的梳理和阐述。我想,这是实践上不争的事实,也是理论上探求的路径。无论是科研还是教学,其中合目的、合规律的轨迹都是可以揭示、可以理解的。至于课程的安排,不一定完全依照本书的体例,应该根据实际情况,特别是教师和课时的具体要求进行设计,以便于更好地完成教学计划,更好地提高教学质量。

教学质量的提高,更是高等院校的共同任务。播音主持艺术专业应该进行精英教育,要选拔、培养创新型高级人才。关键是师资的德才兼备、恪尽职守。其中,“课时效率”极为重要。循序渐进,争分夺秒,强化理论和深化实践,都必须从抓紧每一个课时做起。讲一课,毫无冗赘,就有一课的收益;练一次,积铢累寸,就有一次的成果。“浪费别人的时间,无异于谋财害命”,对于学生,尤其如此。教师要“传道、授业、解惑”,学生要“质疑、思辨、追问”,形成良性循环。而教与学的根基,就在于本学科的基本理论。搞纯学术是不对的,轻视理论也会陷入迷茫,不知所终。越是年轻的学科,越要刨根问底,越要探索新情况、新问题,这才能促进学科的发展。

作为基础理论和基本技能,本书只是解决学科的规律性、原则性问题。至于相关的、更高层次的、更带有前沿性的问题,不再本书的范围之内,需要撰写另类专著。但是,可以预期,这些内容必当成为本学科的有力支撑,使得学科本体更加充实、完善。

期待着教学和科研的双丰收!

再版前言

《播音创作基础》是1990年出版的，至今已经13年了。如果从1985年出版的《播音基础》算起，就是18年了。从跨世纪的全球视野里我们看到，我国的广播电视事业突飞猛进，改革进程也很快，取得的成果日益明显。在这种情况下，播音事业不断呈现多样化的格局，播音创作的空间越来越广阔。《中国播音学》的问世，标志着播音主持理论走向成熟的新阶段。

那么，《播音创作基础》是不是过时了呢？回答当然是否定的。我国的人民广播电视，是一个年轻的事业，尽管她在社会生活中发挥了重要作用，还有很多规律性的问题需要探讨，特别是播音，应该把话筒前、镜头前有声语言的创作作为核心来研究。那些凝聚着前辈先贤心血的、经过实践检验的、仍然保存现实意义的思路 and 论说，我们不能忘却，我们还要继承下来。因此，《播音创作基础》的当代性、启示性，对于初学者和研究者自有其理论价值、学术价值。

《播音创作基础》同《播音发声学》、《播音业务理论》，构成了中国播音学的基本骨架，多年来，各类研究，都是在此基础上生发开来、开拓出来的。《播音创作基础》所提出的学术理念、理论概念、语言特点、创作道路、创作方法、创作规律，虽然是以“有稿播音”为逻辑起点的，但很明显，其中包含着“无稿播音”的基本路径和基本要求。如果把播音仅仅理解为“照本宣科”，如果认定为“念别人的稿子没出息”，那么，最好翻阅一下这本书，权且当做茶余饭后的消遣，看一看是否有点发现。

任何创新，都不能逃离继承。不了解前面的论说，就不会进行前沿性、超越性研究，也就不会发现前人立论的正误。播音，要进行有声语言创作，要驾驭具体节目进程，不但需要学理的支撑，还必须要有实用的体验和了悟。实践，正是播音的不可或缺的根基。人们上学读课文、发言读讲稿，都要有文字依据，而播音的创作依

2 播音创作基础 (第3版)

据就复杂多了,难度也大多了。如何从文字语言中体味大千世界,如何把文字语言转化为有声语言,如何通过广播电视向广大受众传播,使他们“愿意接受”?没有亲身感受,没有深刻体会,往往显得空泛和浅表。有些同志,一直坚持“播音无学”的观点;有些同志,总想加以“解构”,取消其学科独立性,并用其他学科的学术话语解释播音创作;还有的同志一再强调“个性”,忽视了“喉舌”的主功能,忽视了新闻属性及其“党性”的核心作用。我们主张学术上的自由探讨和争鸣,但是,为了提高播音主持的水平,为了加强语言功力,我们不能放弃播音创作理论的研究,不能削弱对大众传播特点的认知力度。这样,才可能会有合规律性、合目的性的创新成果。

理论必须发展,停滞意味着倒退。不过,那些基础性的论说和阐释,总不能变幻不居。当实践再次召唤的时候,有志者一定不负时代的重托,理论的发展和学术的飞跃,就指日可待了。

希望这本《播音创作基础》的再版,给我们的播音创作实践带来某些新的思考。

作者于北京广播学院

2003年9月21日

前言

播音创作基础，是播音系专科和本科必修的专业课程之一，是播音系研究生攻读的专业方向之一。播音创作基础，应该是中国播音学的重要组成部分。

随着广播事业的发展，播音创作基础经过实践——认识——再实践——再认识的多次反复，应该说已经初具规模了。

我们的理论，溶化着多少播音前辈的心血，凝聚着多少开拓者的精力，已是众所周知的了。我们应该为此而自豪。

这一份讲义，尽管力求达到理论和实践的统一，但总觉力不从心。理论功力不足、实践经验欠缺，往往会或多或少地造成理论和实践的分离。我们常常为此而不安。

正因为如此，我们一贯认为，我们的理论必须更广泛、更深入地继续研究、探讨，而没有任何理由故步自封，停滞不前。因此，在学习这门课程的时候，同学们不要囿于现有表述，不要厌于它的抽象论证。只有同实践结合起来，在实践中验证、在实践中考察，理论的作用才能发挥出来，理论的缺陷也才能暴露出来。作为初学者，每位同学都有责任、也有能力，在不畏劳苦的攀登中，为它的科学性、系统性做出自己的贡献。

播音的实践，是一种综合性很强的创造性劳动，因此，在理论上是需要涉及许多问题的。这许多问题，不可能一股脑儿都同时阐述出来，只能一步步、一层层地分开来说明。但是，这很容易造成一种印象，似乎在播音实践中也是这样一步步、一层层地进行的。这个困难是不好解决的，除了在理论体系的科学性上努力加强各部分的内在联系之外，就只有在个别课上抓紧实践中的综合运用了。

在教学中，随着播音创作基础课的讲解，通过老师的具体辅导，同学们会逐步加深理解的。如果以为只看这本教材就能立即运用，那是不切实际的。因此，

2 播音创作基础

在学习过程中，同学们一刻也不能忽视播音实践，一刻也不能忽视在实践中得到的经验，这样，才可能日积月累地消化理论，并用自己领会到的理论指导自己的实践。

在理论与实践的结合中，我们的播音理论会日臻完美，中国播音学的诞生已经为期不远了！

序

播音创作基础是播音语言表达的基础理论，它区别于播音发声理论和播音文体理论。它不包括播音心理学和播音美学，它只研究从备稿到播出这个过程中基础性的理论问题。这个理论的实现，必然伴随着严格的训练，而这训练的过程，属于播音教学法的范围，又需另行专门研究了。

播音创作基础，把播音作为一个过程来研究，探寻播音的某些特点和规律，是有重要的认识价值的。尽管播音作为一个过程有其历史性的变异，有其区域性的差别，但，总有不少共性问题。这共性，是每一位播音员、每一次播音创作活动的抽象，体现着共同的创作规律。这共性，又和其他语言艺术不同，是播音创作的个性。因此，播音创作基础以自己质的规定性开辟着崭新的认识领域。

作为语言艺术的一个门类，像其他语言艺术的基础理论一样，都存在着语言艺术的共性，这共性必然寓于各自的个性之中。但是，长期以来，播音创作基础汲取了过多的其他语言艺术的规律，鲜有自己的特色。作为新兴的学科，无可厚非，今后也还要多方面汲取营养。但是，不能长期处于这个状况，应该更深地开掘自身的规律，更快地形成自身的体系。

播音创作基础应该有符合自身规律的概念、表述，尽可能划清与其他语言艺术近似而又容易混同的那些概念和表述的界限。至少，我们不应满足于“外来语”。如果这也叫标新立异，那不只是概念、表述的变化，恰恰是为了深入事物内里，标规律之新，立体系之异。在新兴学科的建立上，是要拿出点第一个吃螃蟹的人的勇气来的。

标新立异，当然不意味着已经发现了“终极真理”，而是希冀着甚至是否定之否定的发展。我们在播音创作基础的阐述中，大胆地使用了一些新的概念、新的表述。我们希望更准确的概念和表述出现，同时，也不排斥使用“外来语”，即便

“长期共存”，也没有什么不好。

对于体系的构成、规律的概括，我们也没有、向从来没有“只此一家，别无分店”的想法。我们一直认为，“百家争鸣”是学术研究、理论精进的条件。我们一直热切地期待着更多的理论体系问世和更多的真知灼见发表。

长期以来，我们常常以“播音三要素”或“四要素”来指导播音实践，也的确发挥了不可忽视的作用。但是，作为播音理论的体系，只停留在这些要素上，就显得极不完善、极不精确了。岂止播音，话剧、电影、评书、相声，也需要这些要素。那么，播音的特点何在呢？如果因为这些要素如此简单地显示了语言逻辑，就认定它不可发展，不必生发，哪一天才能形成播音理论的个性体系呢？我们看到了这些要素的抽象意义，正由于它抽象到了简单的程度，造成了它覆盖面之空泛，界说之模糊，我们才产生了个性化的要求。

其实，洪深先生在1943年写的《戏的念词与诗的朗诵》里就提出了“话的四种作用”。他说：“说话——广义的，不论为临时触发，随口说出；或为念诵已经写成的各体文字或诗词——必须同时顾到它的四种作用。”这四种作用是：“说明事物”、“表示情感”、“建立关系”、“进行企图”。这比“三要素”或“四要素”明确得多了，即使如此，我们还是不满足，因为，还是没有解决播音理论个性化的问题。

现在，我们尽量从播音创作的个性出发，建立我们创作基础理论的体系。它当然包含着“三要素”、“四要素”，或者“话的四种作用”的共性，但那构成，已经明显地区别于简单的抽象了。

目 录

第三版前言 / 1

再版前言 / 1

前言 / 1

序 / 1

第一章 播音创作 / 1

第一节 播音主持 / 3

第二节 创作要素 / 4

第三节 创作空间 / 6

第四节 社会功能 / 7

第二章 创作主体 / 9

第一节 主体定位 / 11

第二节 话语权力 / 12

第三节 主体能力 / 12

第四节 主体差异 / 13

第三章 创作道路 / 15

第一节 创作道路 / 17

第二节 正确道路 / 18

第四章 语言特点 / 21

第一节 规范性 / 23

第二节 庄重性 / 24

第三节 鼓动性 / 25

2 播音创作基础 (第3版)

第四节 时代感 / 26

第五节 分寸感 / 27

第六节 亲切感 / 28

第五章 创作准备 / 31

第一节 广义备稿 / 34

第二节 狭义备稿 / 36

第三节 备稿六步 / 38

第六章 具体感受 / 55

第一节 形象感受 / 58

第二节 逻辑感受 / 60

第三节 具体感受与整体感受 / 62

第七章 感情运动 / 65

第一节 感受、态度、感情 / 68

第二节 情景再现 / 70

第三节 内在语 / 74

第四节 对象感 / 76

第五节 情景再现、内在语、对象感三者的关系 / 80

第八章 表达方法 / 83

第一节 停连 / 87

第二节 重音 / 96

第三节 语气 / 103

第四节 节奏 / 109

第五节 停连、重音、语气、节奏四者的关系 / 113

第九章 播音状态 / 117

第一节 状态自如 / 119

第二节 排除干扰 / 124

第十章 表达规律 / 127

第一节 思维反应律 / 130

第二节 词语感受律 / 133

第三节 对比推进律 / 134

第四节 情声和谐律 / 135

第五节 呼吸自如律 / 137

第六节 自我调检律 / 139

第十一章 话语样式 / 141

第一节 话语样式 / 143

第二节 话语体式 / 147

第三节 样态转换 / 148

第十二章 语言功力 / 151

第一节 口耳之学 / 153

第二节 功底能力 / 154

第三节 勤学苦练 / 156

结束语 / 161

修订补言 / 162

- 播音主持
- 创作要素
- 创作空间
- 社会功能



播音创作基础

第一章 播音创作

第一节 播音主持

播音，是广播电视传播中话筒前、镜头前进行的有声语言（包括副语言）创作。

播音，是以有声语言（包括副语言）为主干或主线，驾驭节目行进的创作过程。

播音，是“党、政府和人民的喉舌”，是维护国家利益、弘扬民族精神、传承民族文化、捍卫文化安全、体现时代精神、充满人文关怀的新闻工作。

播音，以新闻性为根本属性，以艺术性为核心属性。

播音，存在“新闻播音（主播）”、“体育解说（评论）”、“专题访谈”、“综艺主持”、“广告播音”、“配音解说”等基本节目形态。简言之，可以分为“广播播音主持”和“电视播音主持”两大类。

播音与主持，是一个时期以来人们所做的划分，由传统的称谓“播音”，发展为当下流行的“播音”和“主持”。犹如“广播”，曾经是“声音广播”和“图像广播”的统称，后来，分别叫做“广播”和“电视”的情况一样。事实上，以“严肃认真的宣读稿件”为代表的有声语言形态，和以“随意进行的日常谈话”为代表的有声语言形态，是人类话语形态的“两极”，二者之间并没有不可逾越的鸿沟，反而呈现着无数个“中间形态”，很难判断出各个形态的边界。播音是个大概念，播音是基础，由此可以生发出各种形态，主持即是其中之一。二者若有某些区别，也可以这样表述：播音是“转述旁白”，主持是“率真表白”。这里，并非文化身份和艺术个性的差异，而是创作路径的笼统观照：播音大体上是力图突出新闻价值的实证性，如联播类新闻节目；主持大体上力求显化主体认知的具象性，如综艺类娱乐节目。因此可以说：播音是共性基础上的个性表达；主持是个性言说下的共性诉求。然而，那整体的共性是如此浑然一体，都趋向大众传播公众话语的集体表达；集体的智慧和群体的支撑，怎能助长“个人领地”的“自我张扬”？那交叉重叠之处和融会贯通之时，又怎能屈从“刀切斧断”的“画地为牢”？

关键是为为什么把二者对立起来，似乎水火不相容？从实践上看，大多数都是重叠融通；从理论上看，也缺少科学论证依据；从历史发展上看，已经趋于基本一致；从主体能力上看，正在日益全面提升。特别是从方法论上看，我们不愿看到的情景是：僵化思维和二元对立都愈演愈烈，不能不走向虚幻和失语。坚持僵化思维和二元对立，就会不可避免