



范曾诗文书画集·论文卷

论画家





范曾诗文书画集·论文卷

论画家



中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

论画家 / 范曾著.

北京: 中国人民大学出版社, 2009

(范曾诗文书画集·论文卷)

ISBN 978-7-300-11154-4

I.论…

II.范…

III.中国画—艺术评论—中国—文集

IV.J212.05-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第154050号

范曾诗文书画集·论文卷

论画家

范曾著

薛晓源编

出版发行 中国人民大学出版社

社址 北京中关村大街31号

邮政编码 100080

电话 010-62511242(总编室)

010-62511398(质管部)

010-82501766(邮购部)

010-62514148(门市部)

010-62515195(发行公司)

010-62515275(盗版举报)

网址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经销 新华书店

印刷 北京雅昌彩色印刷有限公司

规格 170mm×230mm 16开本

版次 2009年12月第1版

印张 14.5插页2

印次 2009年12月第1次印刷

字数 158 000

定价 68.00元

版权所有

侵权必究

印装差错

负责调换

《范曾诗文书画集》编委会

顾 问
范 曾

编委会主任
杨振宁 刘梦溪

编委会
薛晓源 郭长虹 刘 波 邵盈午
徐 斗 白志良 邹玉利 王玉忠
贺耀敏 周蔚华 周建忠 海 洋

主 编
薛晓源

范曾(1938—)，江苏省南通市人。1955年入南开大学历史系，1957年入中央美术学院美术史系，一年后转入中国画系，1962年毕业；1962年至1978年供职于中国历史博物馆，创作历史画，研绘中国古代人物服饰史料；1978年至1984年任中央工艺美术学院副教授；1984年回南开大学组建东方艺术系并任教授、系主任。

现为中国艺术研究院博士生导师、研究员，南开大学文学院终身教授，文学院、历史学院博士生导师，被联合国教科文组织聘为“多元文化特别顾问”。

著有《范曾诗稿》、《庄子显灵记》、《范曾的艺术》、《范曾散文三十三篇》、《老庄心解》、《尊贤画集——范曾与八大山人神会》、《大丈夫之词——范曾论文新作》等百余种。

本人自评有二十四字：

痴于绘画，能书，偶为辞章，颇抒己怀；好读书史，略通古今之变。



范曾先生

总 策 划：薛晓源
创 意：徐 斗 邹玉利
篆 刻：王玉忠
策划编辑：余 海
责任编辑：王宏霞
设计指导：海 洋
整体设计：锦绣东方
jxdf2008@yahoo.com.cn

诗文书画集序

范 曾

古有善文而不善诗者，而善诗者不善文，则未之见。盖诗、文除思想为其核心而外，词藻之择用则诗必难于文。诗于音、韵之要求殊严，苟累积不丰，必窘于内；既有词藻矣，而无奇思妙想，则必赘于外。而善文者苟有诗之修养，于骈骊、对句、排比往往信手拈来，皆成妙构，则其文必异于庸常，而富于奇趣。诗虽非其长，而有裨于其文则必矣。近世有桐城派大手笔马其昶者，其文固一世之雄也，与范伯子为连襟。伯子先生激赏其文而每讽其诗，马其昶则盛赞其诗而颉颃其文。文人之交，盖不在宴饮之豪兴而在书屋之口锋也。

善诗、善文矣，而又善书者，古之大文豪大体如此。因科举之第一印象，为试卷上之书法，能于科名过五关斩六将而书法恶劣者，不可得而见也。故古之命臣、大吏、学者字不佳者极少。近世则不然，科举见废，报纸以兴，报上文章备极华赡，而其稿则不忍或睹，如北京大学名儒刘师培是其人焉。亦有美学家吕荧者，文字之美自

不待言，及见其手稿，则其美文必打相当之折扣（当然不必）。

善诗、善文、善书矣，其砚中剩墨正无所施用，适案上有陈宣一纸，则跌宕数笔，竟有高雅之趣。久之，画石；又久之，画竹，文人画形成之过程，无一例外者此也。非若今之称“新文人画家”者流，胸有糟糠，而隳弃清逸，及题字之时，语焉不通，错字连篇，非文人而能作文人画，直可入《笑林广记》矣。

中国画家而无书法功底，决不可与于第一流之画家。此无他，中国画凭写而不凭抹、不凭描、不凭喷、不凭洒。中国画是灵智之域的胜果，不是耐心从事之苦差，更非费力卖块之工役。笔锋之运转，来自画家神经末梢对心灵悟性的传递，当神经末梢与笔锋合而为一之时，则天地精神在焉、人世沧桑在焉。每读八大山人画作，往往神思渺渺，天外烟霞，共我徘徊，真不知身在何处，今夕何夕。苟非笔墨神妙，何能置读者于梵天仙境。八大山人具诗人之魂魄，而略欠者诗人之章句，此固为一缺憾，然较死于章句，而无诗人魂魄者，则不啻天壤矣。

有问范曾诗、文、书、画水平之排列，画家必以为诗、文佳于书、画，作家必谓书、画佳于诗、文，其中心理的微妙感，不难体会。以我自己之评，凡至某一境界，略无可比列者，则自比其甲乙，不亦“迂阔”乎？愚事不作，智者不惑，余其勉旃。

目 录

八大山人研究

- 3 八大山人论
- 29 八大山人
- 33 八大的哭笑
- 37 知白守黑
- 41 临八大山人画集序

石涛研究

- 47 对石涛画论的几点体会
- 63 谈石涛《画语录》中的两个问题

徐悲鸿研究

- 69 徐悲鸿传
- 103 徐悲鸿论——《徐悲鸿画集》(日文版)序
- 117 徐悲鸿和中国画的革新
- 121 裸体艺术谈——《徐悲鸿画集·素描部分(人体)》序

黄宾虹研究

- 129 黄宾虹论

李苦禅研究

- 151 英也夺我心
- 159 李潘之辩

蒋兆和研究

- 171 天经百劫云归淡——蒋兆和先生艺术谈
- 181 天地一沙鸥
- 185 蒋兆和先生《流民图》读后跋语

李可染研究

191 江山无尽 宗师不朽——痛悼恩师李可染先生

195 魂魄犹在江山图——可染恩师百年诞辰祭

傅抱石研究

211 傅家山水

八大山人研究



八大山人

八大山人论

为了谈八大山人，引出一段明初的故事。洪武三十一年（1399年）太祖朱元璋驾崩，皇孙建文接位。建文皇帝为懿文太子之二子，为人颖慧好学，事亲孝，待人厚，然则，这都不足以继朱元璋这样的大皇帝之盛业。而宽厚往往与迟疑犹豫、孱弱无能相比邻，则其皇叔们的野心于是膨胀。首先是兵强马壮、才略过人的燕王朱棣，其次当数厉兵秣马的宁藩朱权。起事的首先是朱棣，他拉拢的第一个目标是既能武又善文的朱权。建文皇帝已有所觉察，乃召朱权入朝，朱权当然不能自投罗网，遂托故不奉旨。朱棣乃进一步对朱权挟持之，诱惑之，谓：“事成，当中分天下”^①，大有“同指山河”之概。当然，朱权给了朱棣相当的助力。但当朱棣一旦登上永乐大帝之皇座，当初信誓之词，已为陈迹，于永乐元年（1403年）二月封朱权至南昌。有小人谮告朱权诽谤攻讦永乐帝，永乐帝即阴使人详察之，知为诬词乃罢。自此之后，朱权乃全身保节，纵情诗文，以为韬晦之计。日与文人学士相往还。托志翀举，自号臞仙，这“翀举”非指有意社稷之举也，羽化而登仙，凌云而直上也（范注：翀同冲，故有释如上）。看来老先生不太胖

^①（清）张廷玉等：《明史》卷一百十七·列传第五，北京，中华书局，1974。

(臞，瘦也)，然而以藩王之位，自上了成祖朱棣的当后，终有耿耿于怀而不能释者。洪熙帝，其侄也；宣德帝，其侄孙也，然对这位于乃祖夺帝业有功的先辈，亦不甚尊重，对朱权政治上的要求一概不理。如仁宗时“上书言南昌非其封国，帝答书曰‘南昌，叔父受之皇考已二十余年，非封国而何’”^①。在百般无奈中，他成了一个地地道道的文人。论著颇丰，尝奉敕辑《通鉴博论》二卷，又作家训六篇、《宁国仪范》七十四章、《汉唐秘史》二卷、《史断》一卷、《文谱》八卷、《诗谱》一卷，其他注纂数十种。这些著述中《诗谱》一卷、《西江诗法》一卷等能载入明史志书艺文卷，足见有所建树，因为明史编撰张廷玉辈当然深具眼力。朱权到正统三年薨，他曾孙辈已做了皇帝，真是一个在风云中侥幸永寿的王爷，这位朱权，就是太祖的第十七子，八大山人上溯的九世祖宁献王。八大山人生于帝王之家，而又有诗文书画的天分，与这段时势板荡中的变故大有关系，这是彼苍者天，对宁献王朱权的一种赐予，赐给他一位不朽的伟大天才。

八大山人虽生于帝王之家，但已是皇家之边缘了，上溯七世祖封弋阳王，此后由将军而中尉，八大山人仅封为辅国中尉。论辈分可谓不低，他是洪武的十世孙，而崇祯则是洪武十三世孙，而论皇家的地位则不可同年而语矣。即使如此，他对自己的皇家身份是不会忘记的，彭文亮诗：“九叶风高耐岁华”，是对从宁献王至八大山人的九代皇宗谱系的描述。

明朝亡国于崇祯十七年（1644年），彼时八大山人十九岁，由《个山小像》上题年四十九岁推算，则为天启六年（1626年）生人。这时的明王朝已是危如累卵的时代，岂止败象丛生，简直是妖为鬼蜮。

^①（清）张廷玉等：《明史》卷一百一十七·列传第五，北京，中华书局，1974。

正如明史所载，嘉靖皇帝之后，纲纪日以陵夷，而万历皇帝末年，废坏极矣。“故论者谓明之亡，实亡于神宗（万历）。”^①而万历之世发生“挺击”之案，有蓟州男子张差者，持挺入慈庆宫谋不轨，意欲加害神宗的长子（光宗）和其母恭妃。光宗既登位，有疾，而鸿胪寺官李可灼进红丸，遂驾崩，在位只一月，于是有“红丸”之案。此先又有选侍李氏居乾清宫，亦怀挟皇长子（熹宗）及其生母王才人以自重之意。吏部尚书周嘉谟及御史左光斗上疏，请移李氏。“挺击”、“红丸”、“移宫”三案，直扰得神宗、光宗、熹宗三帝之世一派混乱，朝政之颓败往往见于种种妖孽作乱，群臣惶怖，这仅仅是冰山之一角，而明朝之隳堕实有更深之恶业在焉。

一个如此大的帝国，不可一日无主，而神宗在位历四十八年，后期与无主何以异？“因循牵制，晏处深宫，纲纪废弛，君臣否隔。于是小人好权趋利者驰骛追逐，与名节之士为仇讎，门户纷然角立。驯至愆、愍（天启、崇祯），邪党滋蔓。在廷正类无深识远虑以折其机牙，而不胜忿激，交相攻讦。以致人主蓄疑，贤奸杂用，溃败决裂，不可振救”^②。可叹者神宗崩后，光宗接皇帝位，光宗，胸怀大志且举措英伟者也，视其为作，直可追陪汤武之振商。群奸震恐，乃有“红丸”案发，在皇帝位一月而驾崩。惜乎！朝廷之盼明主，如久旱之盼甘霖，光宗潜德久彰，海内属望，而天不假年，可哀也夫，可恨也夫！为社稷苍生哀，亦为社稷苍生恨也！

在“移宫”案中，保皇长子（熹宗）及其生母王才人有功的人，熹宗接位之后，重用信赖，故其必然。魏忠贤虽与保熹宗之“移宫”一

^①（清）张廷玉等：《明史》卷二十一·本纪第二十一，北京，中华书局，1974。

^②同上。