

宋前咏史诗史

韦春喜 著

中国社会科学出版社

宋前咏史诗史

韦春喜
著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

宋前咏史诗史/韦春喜著. —北京: 中国社会科学出版社,
2010. 2

ISBN 978-7-5004-8308-3

I. ①宋… II. ①韦… III. ①咏史诗—诗歌史—中国—
古代 IV. ①I207-209

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 189529 号

责任编辑 王 茜

特邀编辑 聂时佳

责任校对 郭 娟

封面设计 格子工作室

技术编辑 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 2 月第 1 版 印 次 2010 年 2 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 23.5 插 页 2

字 数 370 千字

定 价 49.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

春喜博士早在1999—2002年在山东师范大学攻读硕士学位时，就对中国古代咏史诗情有独钟。他的硕士学位论文《汉魏六朝咏史诗试论》答辩时，被评为优秀论文。2002年9月他到山东大学攻读博士学位以后，继续研究古代咏史诗，除了不断对魏晋南北朝时期的咏史诗穷究原委之外，还扩大了研究的范围，向下延伸到隋唐五代。最后以《宋前咏史诗史》为题，通过了博士学位论文答辩，获得了优秀的成绩。同时，他在攻读博士学位期间，还在重要的刊物上，发表了9篇有关中国古代咏史诗的论文。春喜博士研究生毕业、到鲁东大学任教以后，在尽心尽力地完成相当繁重的教学任务的同时，对咏史诗从未释怀，一直继续关注、研究，并对《宋前咏史诗史》作了补充、修改。屈指算来，春喜集中地研究中国古代咏史诗史，前后达10年之久，将要出版的这部《宋前咏史诗史》，可谓“十年磨一剑”了。

《荀子·解蔽篇》说：“未有两能而能精者也。”春喜多年以来，主要围绕着中国古代咏史诗这一课题，阅读、思考、写作。他心无旁骛，坐得住，能沉潜。他在撰写博士学位论文时，由于网上检索史料刚刚起步，再加上他担心仅靠网上检索史料不全面、有错误，于是沿用了传统的“笨”办法，一部书一部书地阅读查寻史料，一步一个脚印，从不自欺欺人。这从论文征引的翔实精审的史料和附录的《宋前咏史诗篇目索引》中^①，可见一斑。研究中国古代文学，史料是基础，同时也离不开正确的理论指

^① 著者按：考虑到出版字数、费用问题，《索引》未能与本著一起出版。

导。在这方面，春喜是相当自觉的。他在研究古代咏史诗的过程中，一直重视提高自己的理论水平，努力做到史论结合。这使他的博士论文有史识，见思辨。

“天道酬勤。”由于春喜长期在中国古代咏史诗这一园地上辛勤耕耘，结果使他的《宋前咏史诗史》不仅成为中国咏史诗研究史上，第一部对宋前咏史诗史进行研究的相当全面的、系统的著作，有助于人们认识咏史诗的起源和在宋前的变迁，同时有不少章节的论述中，能在守正的基础上，有自己的体悟和见解。

如何界定咏史诗？这是研究咏史诗不应绕过的一个重要问题。对这个问题，春喜在综观前彦时贤的各种界定的基础上，提出了自己的看法：所谓咏史诗，是指诗人以历史人物、事件、古迹等为题材或感触点，对之思索、吟咏，借以抒发自己的思想感情，表达议论见解、历史感悟，或借以娱乐、讽谏、教育等的一种诗歌类型。这一界定，比较切合中国古代咏史诗的实际。可备一说。

先秦的《诗经》中，有些篇章有咏史的因素。屈原的《离骚》、《天问》和荀子的《成相》等作品中，都含有借史抒发情感、体现哲理的内容。但在这些作品中，咏史不是主体。论文中把先秦时期定为咏史诗的萌芽期，切实允当。

两汉时期，咏史诗多有创获，乐府诗和其他诗歌中，有不少咏史诗。出现了班固以《咏史》为题的完整的咏史诗。形成了史传、代言和论述三种咏史体式。论文认为两汉是咏史诗的形成时期，持之有故，言之成理。

论文认为两晋的咏史诗，不仅数量多，重要的是艺术水平有了很大的提升。以左思和陶渊明为代表的咏史诗，标志着咏史诗的成熟。对学界多有论述的左思的《咏史》诗，春喜通过对有关史料的深入考辨，认为当作于永康元年（300）至太安二年（303）这一时期。说左思的《咏史》诗内涵丰厚，能把外向性的批判和内向性的表白有机地融合在一起。其特征表现为：古与今、史与“我”交叉错综的咏史模式；名为咏史实为咏怀；不重历史事迹，而强调历史境遇；情感慷慨任气，富有风力；咏史方式变化多样；开创了咏史组诗形式等。同时，对学界论述较少的陶渊明的咏史诗，特别指出其美学意义在于通过咏史表现对归隐、安贫乐道的体悟

和哲思。这些都可以看出，春喜能在前人研究的基础上提出自己的看法，足见读诗读史，涵咏有间。

唐代是中国古代咏史诗的繁盛期。相对而言，以前对唐代咏史诗的论著较多。春喜在认真阅读、借鉴以前的相关研究成果的前提下，对唐代的咏史诗进一步做了综合的探讨。他把唐代的咏史诗，置于唐代的社会、政治、文化的综合背景下，以诗人自身的境遇、情思和咏史诗文本为中心，分初唐、盛唐和中晚唐三个阶段，点面结合，比较全面、系统地对唐代的咏史诗进行了述评。其中常有自己的见地。如论中晚唐咏史诗繁盛的原因，特别指出：中晚唐君主崇尚经史，科举考试对历史内容的强化，尤其是“经问圣人旨趣，史问成败得失”的考试要求，以及具有历史学识是获得士林官场认可的重要条件等，士子不得不重视学习历史，评述历史，使咏史诗成为当时展示学识的一种重要文体。在人格范式上，文人自然地由初盛唐的辞赋型才子转变为以历史学识相标榜的学者型、知识型士人。这从一个重要方面促成了相当普遍的咏史风尚的形成。类似这样的论述，不仅使人们知其然，而且能启示人们去求索所以然。

事物是复杂的，个人的认识是有限的。“世人著述，不能无病。”春喜的《宋前咏史诗史》，如上所述，尽管有一些自己的体悟和见解，但由于论文是属于阶段性成果，其中一定存有这样那样的疏误。它的付梓，有求正于世之君子的期望。

我认识春喜是在2002年5月参加他的硕士论文答辩时。当时他给我的印象是一位淳朴厚道，谦虚好学的书生。同年他考入山东大学，随我攻读博士学位。在此后的交往接触中，进一步证实了我的印象是正确的。在三年的学习、研究过程中，他注意把做人放在第一位，能把做人和治学统一起来，不断地提升自己的人格和精神境界。面对物欲横流、急功近利等不良风气，他重视恪守自己的本分，注意宁静致远。他省吃俭用，却不惜购买书籍。他不张扬，能耐得住寂寞。我作为一名教师，常常为有这样一位学生而感到欣慰。

春喜刚过“而立”之年，富于春秋，有好的精神状态，又勤学善思。相信他在日后的学术生涯中，会一如既往，辛勤耕耘，为弘扬我们中华民族优秀的传统文化，作出自己的贡献。

4 宋前咏史诗史

“士不可以不弘毅，任重而道远。”我愿同春喜共勉之！

张可礼

2009 年 7 月 20 日

目 录

引 言	(1)
第一章 咏史诗的界定、范围与产生根源	(13)
第一节 咏史诗的界定	(13)
第二节 与咏史诗相关的几个问题	(18)
第三节 咏史诗的产生根源探析	(27)
第二章 先秦时期——咏史诗的萌芽期	(35)
第一节 《诗经》中部分作品的咏史因素	(35)
第二节 屈原《离骚》、《天问》、荀子《成相杂辞》的咏史性质	(40)
第三章 两汉时期——咏史诗的形成期	(44)
第一节 两汉咏史诗概况	(44)
第二节 两汉的乐府咏史诗	(46)
第三节 两汉非乐府咏史诗较少的原因与班固的《咏史》	(51)
第四章 魏晋时期——咏史诗的发展、成熟期	(58)
第一节 曹魏时期的咏史诗	(58)
第二节 两晋咏史诗概况、新的主题与流变	(71)
第三节 两晋时期的乐府咏史诗	(77)
第四节 左思与《咏史》诗	(79)

第五节 陶渊明与咏史诗	(94)
第六节 魏晋咏史诗的基本类型	(104)
第五章 南北朝时期——咏史诗的进一步发展期	(111)
第一节 南北朝咏史诗概况	(111)
第二节 南朝咏史诗的特征和艺术成就	(114)
第三节 颜延之与咏史诗	(124)
第四节 《文选》选录咏史诗的标准问题	(127)
第五节 北朝与隋代的咏史诗	(132)
第六章 唐代——咏史诗的繁盛期(初唐)	(140)
第一节 唐代咏史诗的繁盛原因及演进阶段	(140)
第二节 初唐咏史诗概况	(149)
第三节 前期贞观君臣与咏史诗	(152)
第四节 后期宫廷文人与咏史诗	(157)
第五节 后期下层文人与咏史诗	(163)
第六节 陈子昂与咏史诗	(177)
第七章 唐代——咏史诗的繁盛期(盛唐)	(192)
第一节 盛唐咏史诗的内涵和情感指向	(192)
第二节 李白与咏史诗	(203)
第三节 杜甫与咏史诗	(223)
第四节 道教诗人吴筠与咏史组诗	(242)
第八章 唐代——咏史诗的繁盛期(中晚唐)	(259)
第一节 中晚唐咏史诗的繁盛及其时代政治和历史文化原因 ...	(259)
第二节 中晚唐咏史诗的思想情感指向	(273)
第三节 刘禹锡与咏史诗	(285)
第四节 杜牧与咏史诗	(297)
第五节 李商隐与咏史诗	(311)
第六节 体制庞大、蔚为大观的中晚唐咏史组诗	(325)

余 论	(351)
-----------	-------

参考文献	(355)
------------	-------

后 记	(365)
-----------	-------

引 言

咏史诗是我国古代诗歌中的重要题材类型。它是指以历史人物、事件、古迹等为题材或感触点，对之进行吟咏、思索，借以抒发思想感情，表达议论见解、历史感悟或借咏史以娱乐、讽谏、教育等的一种诗歌类型。早在先秦时期，《诗经》中的部分诗歌，屈原的《离骚》、《天问》等就含有一定的咏史因素。到了两汉时期，咏史诗已经为数不少。特别是东汉班固的《咏史》，在题材意义上，标志着咏史诗的正式形成。其后，咏史诗逐渐为诗人所瞩目。到了魏晋时期，在左思、陶渊明等名家的努力下，咏史诗成熟起来。经过南北朝的进一步发展，到唐、宋两代，咏史诗呈现出极度的繁盛景象，蔚为大观。同时，诗人阵容强大，一些咏史大家、名家相继而出，个性独特，风格鲜明。元明清时期，咏史诗进入了流变期，表现出新的创作特征。上述创作状况，使它成为古典诗歌中不可忽视的一部分。可以说，作为一种题材类型，它同山水、田园、边塞、宫体、咏物等诗共同组成了古典诗歌这一有机整体，并在其中占有重要位置。又由于它的关注对象是历史，而中华民族又具有复古重史的文化传统。因此，研究它，既有助于我们从另外一个角度深化对作家的体认，增进对“咏史”这一独特题材类型诗歌的认识与把握，了解细化性古典诗歌风貌；也有助于了解历史与诗歌的联系，把握重史文化传统及其对诗歌的影响。

然而，就目前研究现状而言，咏史诗还没有引起学界的足够重视。据笔者所知，到目前为止，以古典诗歌的题材类型为划分标准，从诗史演进的角度进行探讨的著作，已出版的专著有葛晓音的《山水田园诗派研究》

(辽宁大学出版社 1993 年版), 黄刚的《边塞诗论稿》(黄山书社 1996 年版), 石观海的《宫体诗派研究》(武汉大学出版社 2003 年版), 陶文鹏、韦凤娟主编的《灵境诗心——中国古代山水诗史》(凤凰出版社 2004 年版), 林淑贞的《中国咏物诗托物言志析论》(台湾万卷楼图书有限公司 2002 年版) 等。这些著作的出版说明: 第一, 古典诗歌的题材类型研究已经引起了学界的关注, 是值得肯定的研究思路。第二, 作为古典诗歌中一种重要的题材类型, 咏史诗研究缺乏相关专著。这应当说是古典诗歌题材类型研究的课题缺欠。当然, 这种缺欠并不是说其研究处于一种被漠视的状态。事实上, 关于咏史诗, 已经有不少成果问世。

(一) 论文方面。据笔者所收集的论文资料, 从 20 世纪 40 年代到现在, 有二百余篇。其中, 20 世纪 70 年代以前的论文较少。仅有张政烺《讲史与咏史诗》^①、陈贻焮《谈李商隐的咏史诗和咏物诗》^② 等几篇。自 20 世纪 80 年代以来, 以咏史诗为专题研究对象的论文, 开始涌现。根据研究重点, 这些论文主要可分为四类:

第一, 综论性研究。这类论文较多, 有二十余篇, 主要是通史性论述。代表作有降大任《古代咏史诗初探》^③、蒋立甫《略论我国古代咏史诗的演变》^④、买鸿德《古代咏史诗简说》^⑤、黄筠《中国咏史诗的发展与评价》^⑥ 等。它们侧重于简述咏史诗从先秦到明清的发展演变, 通论宏览, 有梳理之功。因涉及范围太广, 时间跨度太大, 只能仅就各代名家名篇略作阐述。另外, 还有少数几篇, 分论汉魏六朝或唐代的咏史诗, 如[韩]金昌庆《论咏史诗在汉魏六朝的出现与发展》^⑦、刘曙初《论汉魏六朝咏史诗的演变》^⑧、张浩逊《唐代咏史怀古诗略论》^⑨ 等。这几篇论

① 此文初载于《中央研究院历史语言研究所集刊》第十本, 商务印书馆 1948 年版。后收入作者文集《张政烺文史论集》, 中华书局 2004 年版。

② 《文学评论》1962 年第 6 期。

③ 《晋阳学刊》1983 年第 5 期。

④ 《中国古典文学论丛》第六辑, 人民文学出版社 1987 年版。

⑤ 《西北民族学院学报》1990 年第 2 期。

⑥ 《中国文化研究》1994 年冬之卷。

⑦ 《广西大学学报》2001 年第 2 期。

⑧ 《贵州社会科学》2002 年第 5 期。

⑨ 《牡丹江师范学院学报》1991 年第 1 期。

文对汉魏六朝或唐代代表作家的作品进行了论述,有助于对这两大时期咏史诗总体状况的把握,但具体问题尚有待于深入探讨。

第二,代表作家研究。这是目前研究的重点。论文众多,主要侧重于咏史大家、名家。如,关于左思、刘禹锡、杜牧、李商隐等人,据笔者所收集的论文统计,分别有20、16、24、15篇之多。这些论文主要论述各作家咏史诗的思想内容与艺术特点,如凌迅《试论左思的〈咏史〉诗》^①、韦凤娟《论左思及其文学创作》^②、肖瑞峰《论刘禹锡的咏史诗》^③、尚永亮《刘禹锡咏史怀古诗的类型和特点》^④、师长泰《论杜牧咏史七绝的艺术特色》^⑤、杨云辉《论杜牧咏史诗的艺术特征》^⑥、刘学锴《李商隐咏史诗的主要特征及其对古代咏史诗的发展》^⑦、房日晰《杜牧李商隐之咏史诗比较》^⑧等。这类论文对著名诗人的咏史诗的思想内涵、艺术特征进行了挖掘、总结,见解深刻,为咏史诗的深入研究作出了贡献。但关注过多地集中于这些作家,表现出研究的趋同倾向。特别是有的论文开拓性不强,显得有些重复。更为值得注意的是,咏史诗作为一种诗歌题材类型,从总体上有其共性品格,如悲剧性、现实性等。由于研究者仅仅限于单个作家研究,未来得及对咏史诗演变规律、艺术发展轨迹等进行探讨,致使对某些作家艺术特征的总结,有时集中于咏史诗共性品格上,呈现出艺术特征概括的套路化。而作家对咏史诗的发展、贡献,则未能得到全面深入的揭示。这是让人稍感遗憾的地方。

第三,对咏史诗美学结构、体式、特征的探讨、揭示。这类论文为数很少。代表作有肖驰《中国古典咏史诗的美学结构》^⑨、张晶《中晚唐怀古诗的审美时空》^⑩、陈文华《论中晚唐咏史诗的三大体式》^⑪、王红《试

① 《文史哲》1980年第3期。

② 《中国古典文学论丛》第二辑,人民文学出版社1985年版。

③ 《贵州文史丛刊》1984年第2期。

④ 《东南大学学报》2000年第3期。

⑤ 《人文杂志》1986年第1期。

⑥ 《吉首大学学报》1999年第6期。

⑦ 《文学遗产》1993年第1期。

⑧ 《西北大学学报》1994年第2期。

⑨ 《学术月刊》1983年第12期。

⑩ 《北方论丛》1998年第4期。

⑪ 《文学遗产》1989年第5期。

论晚唐咏史诗的悲剧审美特征》^①等。肖作分析了汉魏到唐代的咏史诗的美学结构,认为汉魏六朝的咏史诗中的“历史人物是被诗人放置在时间坐标上,让他们直线地走向自己”;而唐代的吊古诗“却能突破叙述体的直线时间结构,创造出一种最具空间幅度的结构,即把时间空间化”,并表现出否定结构特征;晚唐咏史诗则透露出“一种清醒冷静的哲理”,理性因素突出。张作指出,时空感是怀古诗第一审美要素;在中晚唐怀古诗中,“诗人多将现实与历史糅和在一起,使过去和现在的两重时空并置叠映”;它的“时间透视与空间透视,并非单列并行的,而是将两个向度融为一体,时间的纵深也即是空间的展开”。陈文指出,中晚唐的咏史诗可分为三大体式:一是“隐括本传,咏其得失”(传体);二是“借古抒怀,讽时刺世”(论体);三是“评史论人,独抒己见”(评体)。王作指出,晚唐咏史诗“第一次集中地、成功地展示了咏史、怀古的悲剧美形态”;其“悲剧美不是在激扬壮烈的气势,而是在深婉朦胧的意境中显现的”。这些观点都是相当精辟的。但是像这样的论文毕竟为数太少,且论述的重点均在中晚唐时期,使我们无法对古代咏史诗的美学结构、体式、特征等艺术问题有全面而“史”性的了解。并且,它们也有值得商榷与进一步思考的地方。比如,怀古诗的时间空间化、否定结构等问题,在南北朝怀古诗那里已经得到了较为充分的展现。实际上,任何文体结构都有其渊源所在。肖作于此似乎略显失察。

第四,咏史组诗研究。咏史组诗是咏史诗中的一个类别。晚唐时期,其创作蔚为大观。然而,对它进行研究的论文却寥寥无几,仅张政烺《讲史与咏史诗》、刘脩业《敦煌本〈读史编年诗〉与明代小类书〈大千生鉴〉》^②、张晨《传统诗体的文化透析——〈咏史〉组诗与类书编纂及蒙学的关系》^③、陶敏《敦煌写本〈读史编年诗〉的内容与作者》^④、莫砺锋《论晚唐的咏史组诗》^⑤等5篇。张政烺认为:“周昙经进《咏史诗》者,与平话之体尤近,实可断为讲史之祖。”并通过分析胡曾《咏史诗》

① 《陕西师大学报》1989年第3期。

② 《敦煌语言文学研究》,北京大学出版社1988年版。

③ 《上海社会科学院学术季刊》1994年第4期。

④ 《咸宁师专学报》1996年第2期。

⑤ 《社会科学战线》2000年第4期。

的陈盖注、米崇吉评，以及周昙的自注自评，得出结论：“平话即由咏史诗演变而来，平者诗评，话者讲语也。”公允而论，此文缺乏直接有力的佐证史料，且对所引用的一两则史料的理解，有牵强附会之嫌。所得出的结论自然也不十分令人信服，不为后来话本小说研究者认同^①。但此文认为晚唐咏史组诗对宋元话本、明清演义小说产生了影响，还是很正确的。并且，它对诸家组诗版本、注评、流传及其影响进行了考证、探讨，有助于人们对晚唐组诗的了解。应当说，此文对不为人所重视的组诗进行研究，是富有开创性的。但筌路蓝缕，难免有失。刘文公示了敦煌本《读史编年诗》，介绍了其来龙去脉，略加校订。又把它与《大千生鉴》作了对比研究，对诗中所写的人物事迹、出处作了一些考辨。张晨之文论述了组诗与类书编纂及蒙学的关系，立意新颖，富有创见。但有些观点值得商榷，如谓：“诸家《咏史》组诗是一种有特色的俗文学创作，性质属于唐人自创一格的学校读物。”事实上，像赵嘏的《读史编年诗》不具备俗文学创作性质；周昙咏史诗的创作目的是为最高统治者服务，而非学校读物。莫文是一篇力作，认为晚唐咏史组诗有如下特点：基本上不具有咏怀诗的性质；构思方式雷同，甚至形成了一些套式；缺乏精警的见解和深厚的韵味；因用意浅显，通俗易懂，受到了讲史艺人、历史小说作者的欢迎等。

（二）论著方面。目前，有关咏史诗的研究论著仅一部，即赵望秦的《唐代咏史组诗考论》（三秦出版社2003年版）。此专著约17万字，在前辈时贤研究成果的基础上，对唐代咏史组诗的相关问题进行了考论。它实际上是由十一篇相对独立的专题论文组成：一、绪论；二、吴筠《高士咏》、《览古十四首》考论；三、赵嘏《读史编年诗》考论；四、胡曾《咏史诗》考论；五、周昙《咏史诗》考论；六、汪遵《咏史诗》考论；七、孙玄晏《六朝咏史诗》考论；八、崔道融《申唐诗》考论；九、褚载《咏史诗》考论；十、大型咏史组诗辑目；十一、咏经子附论。其中，尤详于三、四、五、六部分。此著采用考与论相结合的方式，主要考述作者的生平事迹、作品版本流传以及至今的存佚情况。考证实事求是，颇见

^① 胡士莹：《话本小说概论》第十七章《关于讲史》第一节《讲史的起源和发展》，中华书局1980年版。

功力。如辨析赵嘏生卒问题,考察胡曾仕履,探究胡曾与周昙《咏史诗》的版本及其流传,都于前贤之说有所纠补,得出令人信服的结论。另外,一些小的释疑、补缺、指瑕、正误等均有新见。其论说部分,主要是论诸家组诗的思想内容、创作水平、艺术价值,持论较为公允。但是,由于体例的限制,未能对晚唐咏史组诗的总体创作概况、风貌、特征予以总结,部分结论有待商榷。如,认为赵嘏《读史编年诗》是训蒙史上的一部败笔之作;胡曾的《咏史诗》是有意识地为童蒙学习而创作。但综合看来,它应当是咏史组诗研究的力著。

另外,建国以来出版了几种咏史诗选本,主要有:羊春秋、何严选注的《历代论史绝句选》(湖南人民出版社1985年版),降大任、张仁健选注的《咏史诗注析》(山西人民出版社1985年版),陈建根编选的《古诗类选·咏史诗》(人民文学出版社1989年版),万萍、叶维恭主编的《中国历代咏史诗辞典》(江西教育出版社1998年版),杜立选注的《历朝咏史怀古诗》(华夏出版社2000年版)等。在前言中,这类选本一般对咏史诗的发展脉络有简述,对历代咏史诗代表作品略作注释,有益于一般读者了解咏史诗。

由上面对研究现状的梳理,可以看出,目前咏史诗研究已经取得了较大的进展。这是值得肯定的。但是,也存在很大的不足与缺欠。

(一) 由于目前学界过度地集中于西晋的左思和唐代的刘禹锡、杜牧、李商隐等少数作家身上,致使作家研究显得比较狭隘。事实上,在咏史诗史上,有很多作家值得关注。首先,一些著名作家如李白、杜甫、王安石等,他们的咏史诗创作丰富,特征突出。虽然已有人开始探讨,但相对于他们在诗歌史,特别是咏史诗史上的地位而言,研究还是不够的。其次,还有一些著名诗人,如班固、陶渊明、颜延之、陈子昂、苏轼、陆游、黄庭坚等,他们的咏史诗或标志着咏史诗的形成,或蕴涵丰富,风貌独特,富有开拓性。另外,一些宗教、理学诗人,如宋代道士白玉蟾、释德洪、理学家邵雍等,他们的咏史诗富有很强的宗教、理学色彩,为咏史诗的主题和艺术风貌的开拓,作出了贡献。这些作家尚处于被漠视的状态,少有问津。这应当是咏史作家研究的缺憾。

(二) 一般多认为,在古代诗歌史上,唐诗是风貌最完备,成就最突

出的，已经成为无法超越的巅峰。而唐代咏史诗则在中晚唐时期呈现出极繁荣的景象。或许正是由于这种潜意识心理认同和创作情况，在咏史诗史演进阶段上，目前学界自然而然地多集中于对中唐，特别是晚唐咏史诗研究上，如陈文华《论中晚唐咏史诗的三大体式》、梁祖辛《晚唐咏史诗繁盛原因初探》^①、任海天《伤悼与反思：晚唐咏史诗的焦点指向》^②、蒋长栋《晚唐社会与晚唐咏史诗的主题》^③、田耕宇《诗心·哲理·史论——论晚唐咏史诗的现实关怀及艺术表现》^④等。这些论文对深化中晚唐咏史诗的研究作出了贡献。但是，关注范围过分聚焦于这一时期，使咏史诗的阶段研究呈现出极不对称的格局和失衡倾向。一方面是中晚唐咏史诗研究的集中，另一方面是汉、魏、晋、南朝、北朝、隋代、初唐、宋、元、明、清咏史诗综合研究的冷落、甚至空白。这种研究状况使咏史诗研究陷入了非常局促、狭小的境地，使人很容易产生只有中晚唐咏史诗才值得关注的错觉。这严重制约了我们对咏史诗的全局性认知，使我们无法对咏史诗的发展演变、各时代的总体风貌等有一个宏观综合性把握。

事实上，先唐各代是咏史诗形成、发展、成熟与进一步发展的时期。虽然创作量不是很丰富，但咏史诗的功能、模式、主题、结构体式等，都在各个时期得到了基本开拓与确立。同时，各代呈现出不同的创作风貌。如，南朝时期，乐府咏史诗处于主导地位，呈现出创作题材的女性化、趋同化倾向。这实际上是由多种因素决定的：南朝士族社会历史感、责任感的缺乏，怀古文化心态，宫体诗的盛行，以悲为美的审美意识等。这类诗虽然格调不高，但它背后所呈现出来的士子文化需求和歌舞娱乐功能，使它表现出特异的面貌、特征，能给我们带来耳目一新的感受。后于中晚唐的宋代仍旧是咏史诗的繁盛期，而元明清则是咏史诗的流变期。这两大时期的咏史诗繁盛程度是非常惊人的。仅就宋代而言，据笔者统计，在《全宋诗》中，咏史诗数量超过30首的诗人，约有104家。其中，有的诗人的创作丰富程度，远远超过了我们的想象。如南宋末年的徐钧精于史学，据《资治通鉴》所记史实，为《史咏》1530首。现存《史咏集》二

① 《宁夏教育学院·银川师专学报》1996年第2期。

② 《北方论丛》1998年第3期。

③ 《中国韵文学刊》1998年第1期。

④ 《西南民族学院学报》2000年第12期。