

# 外交史

## 第二卷

(苏)B·M·赫沃斯托夫编

生活·读书·新知三联书店

### 瓜分世界斗争的终结

**瓜分苏丹和法索达事件**      美西战争方告结束，世界舆论的注意力又被吸引到一场新的世界冲突上去。1898年下半年，英法帝国主义之间为争夺尼罗河上游地带的统治权进行了最后的决战。实际上，这是为了解决以下几个问题：统治全部苏丹；英国人为建筑开罗——开普敦铁路而侵占土地；巩固英国对埃及和苏伊士运河的统治权。

法国马尔尚上尉的远征队战胜中非的热带丛林和沼泽，经过两年的艰苦行军之后，到达尼罗河畔，于1898年7月10日占领尼罗河左岸的法索达镇。马尔尚在一座荒废的埃及古堡的塔顶上升起了法国国旗。他派出两名信使向政府递送情报，一名途经埃塞俄比亚，另一名取道刚果，即他亲自率领远征队所走过的路线。马尔尚强迫西路克族酋长接受了保护条约。

与此同时，英国克其纳将军的一支远征军沿尼罗河上溯，从北方向法国部队迎面推进。克其纳将军乔装成埃及的军事长官（阿拉伯语称为“希尔达尔”）。这支远征军由英国部队和埃及部队组成，而“希尔达尔”则以英国和埃及的名义进行活动。1898年9月2日，克其纳部队在尼罗河西岸的一座位于

苏丹首府喀土穆对面的城市——乌姆杜尔曼附近击败了阿拉伯人。乌姆杜尔曼被胜利者占领。苏丹伊斯兰教国家领袖哈利发阿卜杜拉逃走，他的部队溃散了。英国殖民者在喀土穆对战败者进行了残酷而卑鄙的镇压。

422 乌姆杜尔曼战役结束后四天，克其纳获得法国部队进驻法索达的消息。英军司令立即率领一支由五艘炮艇组成的小舰队沿河驶往该地，演出了一幕具有殖民地外交特色的插曲。

克其纳在驶近法索达时，派出一名军官乘船向马尔尚递交了“希尔达尔”9月18日的一封信件。克其纳声明：他已战胜了伊斯兰教徒，并将亲自前来法索达。

他的小舰队在次日，即9月19日到达。马尔尚亲往克其纳的炮艇访问，克其纳登岸回拜。马尔尚对英军司令声明，他奉本国政府之命占领巴赫尔—厄尔—加扎尔地区和白尼罗河左岸到法索达的西路克族居住的一段地区。

克其纳反驳说，他对法国占领尼罗河盆地任何一个地区都不能承认。他对法军的进驻提出书面抗议，并且断言此项行动侵犯了埃及和不列颠政府的权益。“希尔达尔”通告说，从他到达之日起，法索达的政权就已转归埃及政府，并且宣布了他所任命的驻防军司令的姓名。换言之，他示意马尔尚应该滚回老家去。

马尔尚的答复说，法国部队没有接到本国政府命令决不撤离法索达。法国军官表示，克其纳声明在法索达建立埃及赫迪夫政权一事，就涉及到一项只有通过两国政府之间的外交谈判或国际会议才能解决的问题。马尔尚对于任命埃及驻防司令一事提出抗议，因为法国驻防军已来到法索达数月了。同

时，他要求克其纳准许派一名法国军官乘坐一艘英国船前去开罗，以便从那里向巴黎拍发电报，请求本国政府给予指示。

克其纳对马尔尚的抗议完全不予理睬。他和马尔尚分手以后，便在法国国旗以南半公里远的毁坏一半的法索达城堡上空升起了英国国旗，并且留下埃及军队一营和炮舰一艘在那里驻防。

克其纳强迫西路克族酋长放弃已经和马尔尚签订的条约。被殖民者吓破了胆的西路克族酋长用一种天真的狡狴态度声明，他所以和马尔尚签订了条约，仿佛仅仅是因为错把法国部队当作英国部队了。 423

克其纳在第二天继续向南推进。他沿着白尼罗河上溯到和索巴特河汇流之处，在河畔建立了武装哨所，又留下一营部队和一艘炮舰，然后率领其余舰只返航。当他途经法索达时，通过自己的警卫司令致函马尔尚，傲慢地通知，该地已处于英国军事当局管辖之下，禁止沿河运输各种军用物资。马尔尚的部队实际上已陷入英国人的包围之中。针对英国禁止沿河运输这一措施，马尔尚向克其纳提出了书面抗议。

10月9日，克其纳派遣的一艘英国炮艇驶抵法索达，把马尔尚的一名军官送往开罗，以便同当地的法国外交代表和巴黎方面取得联系。

这就是在遥远的苏丹发生的事件经过——在那里，军人扮演了外交官的角色。<sup>①</sup>

---

① 《英国文件》，第1卷第193—194号第167—163页等；《法国外交文件》，第1辑第14卷第352号（附件）、第383号（附件2）、第445号第543、503、683、691页。

双方的地位悬殊。英国人在苏丹所拥有的远征军人数在两万名以上,装备精良,有可靠的交通线,并在埃及有强大的补给基地。法国只有一支百余人的队伍,有一艘内河汽艇和若干艘平底小驳船。马尔尚占领法索达后,与本国政府之间既无电报联系,又无其他任何联系。他期待埃塞俄比亚的帮助,但始终没有成功。埃塞俄比亚皇帝麦纳利克向尼罗河派出一支人数很少的部队。他在当时正全力以赴地对付叛乱的封建主芒加锡。英法两国的较量就是在双方力量十分悬殊的情况下开始的。

**双方的政策** “肇事地点”的情况就是这样的。英法两国之间总的力量对比也是这样。

英国政府在因尼罗河上游地带问题与法国发生争执之前,已经改善了对德关系——尽管这种关系的改善是暂时的,但在发生英法两国冲突之际,却是对英国十分有利的。<sup>①</sup> 英国政府也作到使自己在西半球有把握不致受到来自美国方面的任何干扰。英国在海上拥有压倒法国海军的军事优势。英国在 1898 年有三十四艘装甲舰,舰龄不到十年,时速十六海里以上。法国只有这样的舰只十艘,俄国有十七艘,而且一部分军舰还被封锁在黑海。当时公认,英国海军力量大大超过俄法德力量的总和。<sup>②</sup> 法国殖民地的大部分、商船队和海上贸易——所有这一切,都能被英国轻而易举地加以消灭或加以掠夺。此外,对法国来说,跟英国发生的严重冲突随时都能使法

① 参阅本书第十二章。

② W. L. 兰格:《帝国主义的外交》,第 560 页。

国东部边境局势趋于紧张：法兰克福和约后法德关系的实质就是如此。

实际上,在当时(1898年)显然不必担心德国会对法国进行军事进攻。如果德国介入英法战争,那末法国就有把握得到俄国的援助。但是,不能不考虑到,一场同时发生的对英战争,即两国同盟反对三国同盟的战争,对于法俄帝国主义集团来说,当然是一切可以设想的欧洲战争方式中最为不利的一种。

英法两国的国内情况也极不相同,在这方面英帝国主义同样占优势。

英国资产阶级几乎一致渴望独占尼罗河上游地带,把这看成是巩固对埃及的统治的一种手段。而巩固对埃及的统治又可以保证控制苏伊士运河,亦即控制通往印度、东非、澳大利亚、远东等地的孔道。苏伊士运河仿佛成了整个大不列颠殖民体系的枢纽。

但是,对于英帝国主义来说,夺取苏丹不仅是为了解决苏伊士运河问题。英国在非洲大陆两端领地之间能否建立领土联系,即能否修建开罗——开普敦铁路,将取决于为夺取苏丹的斗争的最终结局。正如英国驻巴黎大使所说的那样,马尔尚的远征队“将会切断我们在北非和南非之间的交通线,而建立这条交通线……则是我们政策的目的”<sup>①</sup>。

英帝国主义要对整个尼罗河流域建立垄断统治的地位的这一意图不仅得到保守党人而且也得到自由党人的支持。当时,以罗兹伯里为首的帝国主义的自由党集团在自由党内占

---

<sup>①</sup> 《英国文件》,第1卷第214号第182页。

优势。格莱斯顿的追随者们假仁假义地抗议占领苏丹,并不起多大的作用。少数自由派报纸(如《曼彻斯特卫报》)抗议的呼声则在沙文主义宣传的喧嚣中被淹没了。除自由派和平主义者以外,在上世纪末的英国还不存在其他更有影响的反对派。当时,马克思主义者的力量还很薄弱。

法国资产阶级在对外政策问题上的态度并不一致,这一点与英国不同。在法国资产阶级当中有的人重视殖民地,有的人重视阿尔萨斯—洛林。殖民主义者、费里的追随者、主张对德妥协的人都赞成同英国进行斗争,而复仇派、特别是激进派,则谋求同英国妥协。

德雷福斯案件使国内总的政治局势极度紧张。1898年秋,大罢工震撼了巴黎。爆发了群众示威。一方面,米勒兰的拥护者们在殖民政策上持妥协态度;另一方面,盖得派则相当彻底地表达了革命无产阶级的抗议。内部危机不利于政府卷入因殖民地问题所引起的严重冲突中去,而殖民地问题并不能激起国民的热情。同时也不能忘记英国市场对法国资产阶级有利害关系,因为英国是法国工农业产品的好主顾。英国吸收百分之二十五左右的法国输出的商品。

在这种情况下,法国政府派遣马尔尚去法索达,究竟指望得到什么呢?

这类打算并非在所有阶段都是一致的。法国政府的计划有了变化。

当马尔尚出发时(1896年7月),是阿诺托担任法国外交部长。埃及问题是英法之间最大的一件殖民地纠纷,阿诺托指望利用马尔尚远征队作为对英施加压力的手段。

阿诺托认为，情况对法国有利。据法国外长判断：土耳其苏丹由于同希腊缔结了和约就可以放手干涉埃及事务；法国即将和埃塞俄比亚皇帝麦纳利克派来巴黎的代表团讨论白尼罗河两岸地方的归属问题；马尔尚部队从西面逼近白尼罗河；麦纳利克派出的远征队从东面向尼罗河推进；在中国进行角逐以及张伯伦的谈话也使俄英关系尖锐化。“综合这些事实得出的结论是：英国早先在埃及不受任何近邻的干扰，看来今后将在那里遇到一些新的困难。”“如果喀土穆是在夏末或秋天被攻占的话，那就可能进行谈判。”阿诺托认为，占领苏<sup>426</sup>丹首都将使有关国家感到不安。同埃及有利害关系并被这一事态所触动的各大国都将参加这项以整个埃及问题为中心的谈判。阿诺托预料到拟议中的谈判会产生“最严重的后果”。<sup>①</sup>

由此可见，作为对英国施加压力的手段的马尔尚的使命，应在具有同样使命的一整套其他手段中发生作用。在阿诺托的政策中，偶然同德国合作，与其他手段相比，也并非是不重要的。问题只在于，这一整套措施如何在实践中起作用。

阿诺托推测，英国在埃及会遇到新的难题，谈判可能会削弱英国在埃及的地位，并迫使它作出让步。但是，这些推测的根据都是非常不可靠的。苏丹没有采取任何重大措施。埃塞俄比亚皇帝固然向尼罗河派出了远征队，于1898年6月到达尼罗河与索巴特河的汇流处；埃塞俄比亚人离法索达已经很近了，但因士兵患病和粮食不足，又退回去了。实际上，马尔尚并没有得到埃塞俄比亚的援助。英俄关系的确尖锐化了——阿诺托对这一点并没有估计错误。俄国政府准备支持法国对

① 《法国外交文件》，第1辑第14卷第236号第351页。

埃及问题所提出的任何倡议。俄国入不仅将这一点告诉了法国人。俄国驻开罗的外交代表还就本国政府的立场对埃及总督赫迪夫作了正式声明。但是，既然法国不能用战争威胁英国，而英国在埃及又得到三国同盟国家的支持，所以上述的一切也就不能给法国带来重大利益。

总之，阿诺托错误地估计了形势。但是，马尔尚远征队在苏丹引起的麻烦，并不需要阿诺托去解决。1898年6月末，内阁更迭。由激进党人布里松组成新内阁，泰奥菲尔·德尔卡赛代替阿诺托担任外交部长。在经常更迭部长的第三共和国的历史上出现了一件罕见的事：德尔卡赛一直到1906年担任了外长职务，其任期共长达八年之久。

法国的新任外交部长曾经是甘必大派，后来成了“爱国者同盟”的领袖戴鲁莱德的合作者。德尔卡赛一度曾担任这个复仇主义组织的总书记。他确信德意志帝国是法国的主要敌人。仅仅这一点就不会使德尔卡赛卷入对英冲突。

427 但是，马尔尚的远征队既已出发，德尔卡赛毕竟还是要借此从英国人那里捞到一点什么东西。

布里松内阁就职后数日收到了一份马尔尚的迟迟送来的报告(注明的日期是1月1日)，说明他已经沿苏埃河建立了一个设有防御工事的哨所，并且打算向尼罗河推进。马尔尚预定在5月15至20日进抵法索达。

马尔尚估计错了，他迟了两个月。但是，当巴黎收到马尔尚的元旦报告前，他毕竟已经进驻法索达了。由于缺乏通信工具，法兰西政府对此毫无所知。新政府从那个酝酿着极为严重的国际冲突的地区得不到任何消息，却不得不在这样的

情况下决定自己的政策。

殖民部认为,马尔尚部队的兵员太少,应以占领法索达为限,不能再向前推进了。但是,在向马尔尚发出指示以前,殖民部长当然要征求外交部长的意见。

殖民部预见到马尔尚部队迟早要和克其纳的军队相遇,建议及早决定法国政府在这种情况下应该采取的立场。殖民部认为必须试图从土耳其苏丹,即从苏丹的名义上的宗主国君主那里取得一项关于“同意法国对尼罗河上游地带推行的政策”的声明,并作到要求土耳其苏丹委托法国在该地区行使他的主权(“受托主权”)。土耳其苏丹的这一步骤就能使法国部队驻屯尼罗河上游地区合法化。<sup>①</sup>

德尔卡赛接到殖民部长的询问事项后,立即责成外交部工作人员迅速准备必要的材料。1898年7月18日,这些材料送交部长审阅。送来的报告说:“从国际法观点看来,我们进行干涉的合法性是会引起争议的。”可是,法国在乌班吉河上游地带开拓殖民地的利害关系,要求从埃及撤军,以及使苏伊士运河和红海中立化的必要性——这一切促使法国希望在尼罗河上游“至少取得一个可靠的保证”。在对英国极为敏感的这一地区采取强硬方针,可能使英国在上述有争议的问题上作出重大让步。

根据外交部官员们的意见,有什么能够成为这种保证呢?

法国必须占领尼罗河上游流域左岸一带土地,即南自刚果国境,北至十度纬线,包括法索达和巴赫尔—厄尔—加扎尔以及整个沙里河流域。 423

① 《法国外交文件》,第1辑第14卷第246号第366页。

法国外交部准备承认十度纬线以北的苏丹为英国领地，希望以此换取英国同意撤兵并承认埃及与苏伊士运河的中立化。因为“我们极其关心的是：让马尔尚上尉能在尼罗河上游地带占领非常牢固的阵地，坚守到有关列强间进行的谈判使我们达成一项其内容尽可能接近于目前预期的协议之日。”<sup>①</sup>而这个“牢固的阵地”却必须由一支不到一百五十人的部队去坚守。

根据已公布的那部分报告的内容来判断，报告里除了由于对殖民地领土的贪欲所产生的渴望之外，什么也没有。这份报告反映了法国外交部前任部长加布里埃尔·阿诺托的政策。

德尔卡赛没有听从外交部的建议。他是否已经了解到他的计划不切合实际呢？还是他的政策方针中总的反德倾向起了作用呢？这种倾向促使他避免同另一个大国发生冲突。

不管怎样，德尔卡赛对殖民部长所询问的事项迟迟未予答复。殖民部长大约耐心地等待了一个半月，8月19日，殖民部长致函德尔卡赛，请求迅速予以答复。<sup>②</sup>但这还是无济于事。德尔卡赛仍在继续拖延。

这时，克其纳已经逼近喀土穆。

9月1日，德尔卡赛向彼得堡征求意见。他责成大使蒙特贝洛伯爵询问沙皇政府对目前事态的看法。<sup>③</sup>

在德尔卡赛等待答复时，接到了殖民部第二次催请回答

---

① 《法国外交文件》，第1辑第14卷第253号第386—389页。

② 同上书，第296号第463页。

③ 同上书，第315号第496页。

的通知。<sup>①</sup>继续拖延显然已经不可能了,于是德尔卡赛不得不发表意见。他先在内阁会议上说明自己的观点,然后在9月7日作出了正式答复。<sup>②</sup>

德尔卡赛指出,国际形势近来变得不利于法国。德国同埃及的宗主国——土耳其以及英国接近了。马尔尚即将和英埃军的炮舰接触。根据最近情报,马尔尚不能期望得到埃塞俄比亚的实际援助。应该告诫马尔尚要极其慎重行事。他必须着手保住交通线,而不能再往前推进。

内阁支持德尔卡赛。1898年9月9日,殖民部打电报给驻在利伯维尔的法国殖民地刚果总督,让他尽快向马尔尚送交一份根据德尔卡赛建议的精神写成的政府指令。

但指令并未送到马尔尚手里。在巴黎好不容易地发出指令几天以后,法国远征队司令和“希尔达尔”会面了。可是,指令的全部意义只在于阐明布里松内阁从一开始就采取的方针:要慎重行事。

**英法殖民者之间关于瓜分苏丹的谈判** 9月7日,德尔卡赛接见英国大使蒙森。法国部长的全部讲话都把希望寄托在局势的缓和上面。德尔卡赛向大使表示,不论在埃及问题上存在什么样的分歧,但是,他对克其纳的才干和他的部队的英勇精神仍然表示赞赏。德尔卡赛说,马尔尚所以要到尼罗河去,仿佛是为了保障法国在非洲的领土不致受到伊斯兰教徒的侵袭。法国政府并不知道马尔尚目前在哪里。但

① 《法国外交文件》,第1辑第14卷第323号第509页。

② 同上书,第329号第515—517页。

是,不管反对伊斯兰教徒的战斗把马尔尚引向何处,也必须考虑:无论是马尔尚还是克其纳都不应从他们所领导的远征中作出政治结论。这是两国政府的事。德尔卡赛表示愿意避免在当地发生冲突,并且希望英国政府向克其纳发出防止冲突的指示。根据法国政府的意见,两国之间的一切分歧可以通过友好的方式解决。

法国方面通过这个首次对话揭开了有关法索达和尼罗河上游地带问题进行外交谈判的序幕。这次对话说明了许多问题。它表明:德尔卡赛采取守势,他首先关心的是避免冲突,防止克其纳可能采取的任何挑衅性行动。

430 蒙森答应德尔卡赛将他的声明转达伦敦政府。<sup>①</sup>这位大使在他的报告里正确地领会了问题的本质:法国不愿使局势尖锐化。

英国内阁对自己所处地位的全部优势也一清二楚。9月9日,索尔兹伯里电示蒙森,说明英国在法索达冲突中所持的立场:“如果德尔卡赛再次提出这项问题,我委托您向他解释,由于最近几周以来的战事,原属哈利发(即伊斯兰教徒——编者)的一切领土,根据征服权,应转归英国和埃及政府所有。女王陛下政府认为这项权利不容争议,但是,它准备根据德尔卡赛倡议的精神来讨论本声明所未涉及的那些地区的现存各项领土分歧。”<sup>②</sup>简言之,尼罗河流域——包括法索达在内——宣告归英国和完全受英国管辖的埃及所有。英国人只同意就尼罗河流域以外的领土问题同法国进行谈判。显然,英

---

① 《英国文件》,第1卷第188号第163—164页。

② 同上书,第189号第164页。

国政府决心把法国竞争者完全从那里赶走，占据埃及所赖以生存的尼罗河的上游地带，从而巩固它对埃及的统治。

索尔兹伯里显然已估计到法国必将让步而不致抵抗到底。总之，克其纳并没有直接要求马尔尚撤出他所占领的地区。他只是声明：法国远征队来到尼罗河流域是“非法”的，整个地区属于英国和埃及。

1898年9月10日，蒙森把略加改写的索尔兹伯里电文交给了德尔卡赛。德尔卡赛只是提请大使注意，原属伊斯兰教徒的那块领土的边界并不明确。<sup>①</sup>

9月13日，巴黎收到穆拉维约夫对德尔卡赛所询事项的答复。答复是令人鼓舞的。这位俄国大臣表示：“在这个问题上，正如有关埃及的一切问题一样，本帝国政府准备与法国政府共同行动，使其立场与法国立场互相协调”。穆拉维约夫说，他的初步印象是：“苏丹的抗议得到列强的支持，可能取得成功”<sup>②</sup>。俄国报纸的态度也十分友好。<sup>③</sup>

431

人们得到的印象是：彼得堡不相信英法战争可能爆发，决不会为英法不和而感到担忧；俄国人准备支持法国，同时又想使英法冲突略微加剧。

总之，法国政府可以指望得到俄国的支持。其实，法国在法索达事件上要求它的盟国给予的帮助，甚至比俄国愿意提供的还要少些。一个月以后，穆拉维约夫访问巴黎时证实了这一点。

---

① 《英国文件》，第1卷第190号第164—165页。

② 《法国外交文件》，第1辑第14卷第347号第542页。

③ 同上书，第375号第582页。

这个俄国大臣是在法索达冲突最紧张的时刻——1898年10月15日——来到巴黎的。同日，他和法国的新任外长进行了长时间会谈。德尔卡赛一开始就向穆拉维约夫保证忠于法俄同盟。他声明，他的政策同俄国的政策“协调一致”。

会谈一开始就涉及关心召开海牙会议的俄国建议。“然后德尔卡赛先生就触及到了法国最关切的问题——即法国人占领法索达问题。”他向穆拉维约夫介绍了英法谈判的过程，并“表示相信，这一争议问题在最近的将来会得到和平解决。法国在对于法索达的权利问题作出让步之后，将在另一方面，即在自由进入白尼罗河左岸地区方面获得满足”。

穆拉维约夫本来以为德尔卡赛会要求俄国“在法英谈判方面给予支持”。但是，这种情况并没有发生。穆拉维约夫上奏沙皇：“显而易见，巴黎报纸错误地表达了共和国政府的见解。德尔卡赛先生不仅没有向我提出这类的请求，而且甚至对我表示，他无论如何也不想把法索达问题提到全欧目前形势的高度上来看，而宁愿赋予它以纯粹殖民地问题的性质”。

穆拉维约夫也会见了福尔总统，后者完全没有提到法索达事件，而仅仅谈了英国对他的国家普遍存在的敌意。<sup>①</sup>

俄国政府的友好态度并未促使德尔卡赛改变既定方针，但是，后来他和英国人谈话时胆量就大一些了。

432 德尔卡赛自从收到法国驻彼得堡大使馆的复信后，就预料到会出现可以壮大自己胆量的机会了。9月18日，他再度会见蒙森。这位部长对索尔兹伯里电报中表述的英方声明作

---

<sup>①</sup> 俄罗斯对外政策档案，秘密档案第155/160Б号卷第124—125、128页。1893年10月17日穆拉维约夫呈送沙皇的奏折。

了答复。德尔卡赛说，即使同意所有伊斯兰教徒以前根据征服权所占领土应归属英国和埃及，那么，这一点无论如何也不能适用于法国军队占领的法索达。

蒙森对于德尔卡赛要求承认法国拥有法索达的权利的企图断然予以拒绝。蒙森再次表示，英国政府拒绝就法索达问题进行任何谈判。英国政府早已声明，对尼罗河流域的任何侵犯将被看成是不友好的行动。英国政府确实已于1894年在巴黎通过外交渠道提出此项警告，并于1895年3月24日，又由外交部派驻议会的次官（在所谓格雷声明中）公开提出过警告。

德尔卡赛反驳说：“但是，法国从未承认尼罗河上游地带是英国势力范围”。他并且援引各种文件证明这一事实。

蒙森打断了德尔卡赛的话。

大使用警告的口吻说：“尼罗河上游地带的情况是严重的，必须再度指出法索达属于英国政府决定掌握在自己手里的领土。在这个问题上不能有任何妥协”。<sup>①</sup>

9月27日，英国政府通过自己驻巴黎大使向法国政府递交一份备忘录，把克其纳和马尔尚会见的情况以及英军总司令的声明通知对方：英国对于法国占领尼罗河流域的任何一部分均不予承认。当天，德尔卡赛就把英国的备忘录报告内阁。

晚间，德尔卡赛约见蒙森，感谢他告知法国远征队的情况。他接着说，但是，法国政府必须等待马尔尚本人的报告。能否通过英国政府转告马尔尚派出一名法国军官前来开罗，在开罗有法国外交代表，这个军官可以通过法国外交代表向

---

① 《英国文件》，第1卷第191号第165—166页。

巴黎拍发电报。

蒙森使会谈的空气趋于紧张。大使表示，他从德尔卡赛  
433 的谈话中得出的结论是：法国政府决定在未接到马尔尚的报告以前暂不把他召回。是否这样？他——蒙森认为这是一个紧急的问题。德尔卡赛是否拒绝立即召回马尔尚？

紧张的沉默气氛没有持续多久。随后，德尔卡赛说出了一句极为重要的话。他告知大使说，法国政府准备作出重大让步。但是，如果蒙森要求他去作办不到的事——指在英国压力下撤出法索达——那末答案只能有一个：当然是不同意。法国政府甚至准备不等马尔尚报告送到就开始进行谈判，这也就是法国政府所能作到的一切。

总之，德尔卡赛暗示，法国准备让步：法国人同意撤离法索达。但是，他们这样作，并不是因为屈服于压力，而只是由于谈判和协议的结果。

蒙森反驳道：“但是，您从英国政府首相的电报中已经知道，女王陛下政府决不会对法索达的权利这类问题进行讨论。”

德尔卡赛回答说，如果不进行谈判，那末破裂将不可避免。索尔兹伯里的电报内容十分含糊。法国政府要搞清楚：英国的要求究竟涉及到哪些领土？德尔卡赛并不想使问题趋于尖锐化。他只是要蒙森向索尔兹伯里转达他的要求，并且“别不满足他的要求就把他逼到绝路上去”。

德尔卡赛继续说，巴黎已经有人在议论，说什么抛弃了马尔尚，让他听任命运的摆布，说什么德尔卡赛是“国耻”的罪魁祸首。