

金岳霖 著

知识论

湖湘文库编辑出版委员会 湖南教育出版社

金岳霖 著

知识论

湖南文库编辑出版委员会
湖南教育出版社



湖南文库
甲编

图书在版编目 (CIP) 数据

知识论 / 金岳霖著. —长沙: 湖南教育出版社,

2010.10

ISBN 978-7-5355-7124-3

I. ①知… II. ①金… III. ①知识学 IV. ①G302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 191740 号

知识
论

失去意义, 这一点非常之重要, 即令我们不该用此, 得令我们思
识为一种知识, 知识自有粗浅或深奥, 科学的发现, 我们这
所谓知识, 没有让科学为哲学和日常的知识分家, 照本书底说法,
科学的知识依然建筑在日常的知识上面, 如何建筑法这并
没有分家之后而又要合起来则有困难



湖湘文库 (甲编)

湖湘文库编辑出版委员会

知识论

- 著者 金岳霖
责任编辑 符本清 文湘瞰
特约编辑 左峰
装帧设计 郭天民
出版发行 湖南教育出版社
网 址 <http://www.hnep.com>
电子邮箱 postmaster@hnep.com
地 址 长沙市韶山北路 443 号
印 装 长沙化勘印刷有限公司
版 次 2010年10月第1版 2010年10月第1次
开 本 960 × 640 1/16
印 张 63.5
字 数 710000
书 号 ISBN978-7-5355-7124-3
定 价 130.00元

如有印装质量问题, 请与承印厂调换

ISBN 978-7-5355-7124-3



此为试读版PDF请访问: www.ertongbook.com

9 787535 571243 >

《湖湘文库》编辑出版领导小组

顾 问 张春贤 周 强 徐守盛 杨正午 周伯华
胡 彪 肖 捷 许云昭 文选德 孙载夫
戚和平 谢康生
组 长 蒋建国 路建平
副组长 郭开朗 王汀明
成 员 李友志 钟万民 姜儒振 魏 委 吴志宪
刘鸣泰 朱建纲 龚曙光 周用金 朱有志
王晓天 钟志华 刘湘溶 肖国安

《湖湘文库》编辑出版领导小组办公室

主 任 刘鸣泰 朱建纲
副主任 魏 委 吴志宪 田伏隆 王新国
尹飞舟 龚曙光 唐浩明
成 员 唐成红 陈祥东 肖 荣 苏仁进
田方斌 王德亚

《湖湘文库》编辑出版委员会

主 任 文选德
第一副主任 刘鸣泰
常务副主任 张光华 彭国华 张天明
副主任 熊治祁 夏剑钦 丁双平 朱汉民 曾主陶
委 员 李建国 易言者 李小山 刘清华 黄楚芳
黄一九 胡 坚 周玉波 雷 鸣 王海东
韩建中 章育良 杨 林
装帧设计总监 郭天民

出版说明

湖湘文化源远流长，博大精深，是中华文化中独具地域特色的重要一脉。特别是近代以来，一批又一批三湘英杰，以其文韬武略，叱咤风云，谱写了辉煌灿烂的历史篇章，使湖湘文化更为绚丽多彩，影响深远。为弘扬湖湘文化、砥砺湖湘后人，中共湖南省委、湖南省人民政府决定编纂出版《湖湘文库》大型丛书。

《湖湘文库》编辑出版以“整理、传承、研究、创新”为基本方针，分甲、乙两编，其内容涵盖古今，编纂工作繁难复杂，兹将有关事宜略述如次：

一、甲编为湖湘文献，系前人著述。主要为湘籍人士著作和湖南地区的出土文献，同时酌收历代寓湘人物在湘作品，以及晚清至民国时期的部分报刊。

二、乙编为湖湘研究，系今人撰编。包括研究、介绍湖湘人物、历史、风物的学术著作和资料汇编等。

三、乙编中的通史、专题史，下限断至1949年。

四、甲编文献以点校后排印、据原本影印及数据光盘三种方式出版。

五、除少数图书以外，一律采用简体汉字横排。

六、每种图书均由今人撰写前言一篇。甲编图书前言，主要简述原作者生平、该书主要内容、学术文化价值及版本源流、所用底本、参校本等。乙编图书前言，则重在阐释该研究课题的研究视角和主要学术观点等。

七、对文献的整理，只据底本与参校本、参校资料等进行校勘标点，对底本文字的讹、夺、衍、倒作正、补、删、乙，有需要说明的问题，则作出校记，一般不作注释。

八、甲编民国文献中的用语、数字、标点等，除特殊情况外，一般不作改动。乙编图书中的标点、数字用法、参考文献著录规则等均按现行出版有关规定使用和处理。《湖湘文库》卷帙浩繁，难免出现缺失疏漏，热望社会各界批评指正。

《湖湘文库》编辑出版委员会

三

前言

袁彩云

金岳霖，字龙荪，1895年8月26日（农历七月十四）出生于湖南长沙。祖籍浙江省诸暨县。父亲金聘之是清朝盛宣怀尚书的部属，担任过湖南省铁路总办和黑龙江省漠河金矿总办。母亲唐淑贤，湖南衡阳人，出身于官宦之家，为人贤惠善良，人称“金母唐淑人”。金岳霖在兄弟中最小，排行第七。他从小聪明好学，经常跳级，17岁（即1911年）就考入清华学堂学商业。1914年毕业后以官费赴美留学，入宾夕法尼亚大学，读商业科；1917年，于宾夕法尼亚大学毕业，获得学士学位，暑期入哥伦比亚大学研究院学政治学；1920年获哥伦比亚大学博士学位。此后他游学英、德、法、意等国。1925年回国后，长期任清华大学教授，1952年调任北京大学哲学系主任，1955年调中国科学院哲学研究所。1984年10月19日金岳霖病逝于北京寓所，享年90岁。

金岳霖生前曾任中国科学院哲学社会科学部学部委员、哲学研究所副所长，国务院学位委员会第一届学科评议组成员，中国逻辑学会会长和名誉会长。他被选为第三届全国人民代表大会代表，历任第三、五、六届全国政协委员。他于1953年加入中国民主同盟，1956年加入中国共产党。金岳霖是我国现代著名哲学家和逻辑学家。其主要著作有《逻辑》（1936年）、《论道》（1940年）、《知识论》（1983年）。

《知识论》是金岳霖 1938 年开始撰写，1940 年完稿，但不幸遗失。金岳霖后来回忆说：“有一次空袭警报，我把稿子包好，跑到昆明北边的蛇山躲着，自己就席地坐在稿子上。警报解除后，我站起来就走。等到我记起时，返回去稿子已经没有了。这是几十万字的书，重写并不容易。可是得重写。到了 1948 年 12 月 12 日或 14 日，我又写完了，交给了商务印书馆。”^① 1948 年重写完成，但未能出版。1958 年被收入《资产阶级学术思想批判参考资料》第六辑，由商务印书馆出版（内部发行）。1982 年 10 月中国社会科学院哲学所举行了“金岳霖同志从事哲学、逻辑学教学和研究工作 56 周年庆祝会”，作为纪念项目，金岳霖的《论道》由商务印书馆重印，《知识论》也由商务印书馆 1983 年第一次正式出版。金岳霖在《知识论》首页“作者的话”中说：“《知识论》是我花精力最多、时间最长的一本书，它今天能够正式出版，我非常非常之高兴。”1995 年 8 月 26 日金岳霖诞辰一百周年，金岳霖学术基金会在中国社会科学院召开了“金岳霖诞辰一百周年纪念大会”和“纪念金岳霖诞辰一百周年学术讨论会”，作为纪念项目，金岳霖学术基金会编辑了四卷本《金岳霖文集》由甘肃人民出版社出版，《知识论》被收入文集第 3 卷。金岳霖洋洋洒洒 70 多万字的《知识论》从完稿到正式出版面世近半个世纪，正如金岳霖所言“《知识论》是一本多灾多难的书”。^②曾面主霖岳金

③ 《知识论》全书有导言加十七章的内容。金岳霖在《知识论》导言中明确提出：“知识论是什么似乎是一非常之容易回答的问题，它是以知识为对象而作理论的陈述底学问。”^③进而他又提

① 《金岳霖文集》第 3 卷，甘肃人民出版社 1995 年版，第 1 页。

② 《金岳霖文集》第 3 卷，甘肃人民出版社 1995 年版，第 1 页。

③ 《金岳霖文集》第 3 卷，甘肃人民出版社 1995 年版，第 2 页。

出：“知识论底对象是知识，是普遍的知识底理。理是普遍的，而知识现象就其发生于某时某地说是特殊的。问题是在特殊中求普遍。”^①金岳霖在《知识论》的导言中，尽管并没有给知识下一个完整而明确的实质定义，但他认为知识论的对象是知识，他讨论的主题是如何在特殊中求普遍或事中求理，这一主题贯穿于《知识论》始终。因此，官觉与所与的问题、如何从所与中得到意念的问题、意念怎样和所与结合形成事实的问题，以及命题怎样与事实符合的问题等成为《知识论》的主要问题。具体梳理如下：

金岳霖通过对“唯主方式”的分析、批判，抛弃了只从主观官觉者或官觉内容及无可怀疑原则的出发方式的理论框架，采取了兼从“有官觉”、“有外物”及有效原则的出发方式的理论体系。金岳霖在深刻批判了“唯主方式”的出发题材和出发方式上，确立了“实在主义”的出发方式。金岳霖认为他所要陈述的知识论是非常平凡的知识论，其中，常识是其出发点之一。他作为知识论出发点的“有外物”、“有官觉”等命题，都是借助于常识信念。金岳霖讨论了内在外在关系的分别，特别是对内在关系论进行了批评，在此基础上提出了外在关系说。这种外在关系说的长处在于有利于排除自我中心观，有利于追求客观的知识和真理。金岳霖并以此作为自己知识理论的基础。

金岳霖所讨论的知识是关于外物的知识、经验的知识；所与是自然中的项目，是知识的与料。因此，他花了许多的笔墨探讨所与的来龙去脉及种种特性。其中十分明确提出所与是客观的呈现，所与是外物或外物的一部分，所与是正觉内容和对象的合一，从而将知识论的出发题材“有官觉”和“有外物”这两个命题统

^① 《金岳霖文集》第3卷，甘肃人民出版社1995年版，第20页。

一起来了，奠定了知识论的实在主义的基础。

休谟曾提出这样的怀疑：根据以往的经验，太阳每天早晨升起，但是没有理由断定太阳明天早晨一定升起。因此，在休谟看来，建立在经验之上的知识没有普遍必然性。对此，金岳霖提出了“意念是得自所与还治所与的方式”的命题，通过思与想的分别，思议与想象、意念与意象的不同，强调意念所具有的普遍性、抽象性以及意念的双重作用(摹状和规律)，从理性上论证知识的普遍必然性。

4 我们知道归纳是得到经验知识的重要方法，从某种意义上说，没有归纳就没有知识。休谟对归纳的诘难是深刻的，极富挑战性，重重地打击了人们对归纳的信仰。金岳霖也曾对归纳产生困惑，通过苦苦的思索，金岳霖认为他找到了休谟问题的症结所在，即休谟提出的问题实质上涉及到归纳原则的基础问题：无论在日常生活或者科学研究中，人们都在广泛地运用归纳原则，它可以说是人类认识外部世界的最强有力的理性工具之一。可是，假如我们不能保证将来与已往相似，则归纳原则的引用会失去客观基础，它或者只会流为休谟所说的人们所需要的一种“信念”。因此，金岳霖认为休谟问题就是归纳原则问题。金岳霖从强调意念的抽象性出发，对归纳原则的永真性进行了证明，从而得出结论“我们底答案是我们可以担保将来不会推翻已往”。

金岳霖认为，意念是“得自”所与“还治”所与的方式，归纳原则是接受总则，作为接受总则就是引用意念于所与。除了归纳原则的引用之外，还牵扯到许多别的接受方式。在这些接受方式中，有一些相当基本，如时空、度量、因果等等。金岳霖将这些相当基本的接受方式称为“接受大纲”，并在《知识论》中用较大的篇幅对它们的摹状与规律作用进行了讨论。这些讨论可以说是金岳霖的意念论的进一步发挥和展开，是对意念的客观性进

一步的充分论证，也是对接受方式的进一步说明。

事实在知识的形成过程中是一个极为重要并且不可或缺的一环，事实是将所与和意念联系起来的桥梁。在金岳霖看来，“所与”是自然中的项目，只是“事实”的材料，而不是“事实”本身，要使“所与”成为“事实”，就必须用意念去接受它，而且接受得正确。正是在这种意义上，金岳霖提出了“化所与为事实”（或“化自然为事实”）的命题。金岳霖指出，我们要表示知识不仅以研究事实为对象而且以发现事实为结果，或者说，不仅知识的对象是事实，而且知识的结果是发现事实。金岳霖对事实种种特性的论述，以及事实与东西、事体的分别，从不同方面突出了事实的客观性。

金岳霖认为命题是表示事实的方式，也是知识的表达形式。命题作为知识的形式是抽象的、普遍的，或类似抽象的、普遍的。尽管他把命题分为特殊命题、普通命题、普遍命题，这是根据命题主词判定的对象来划分的，即对象为特殊的事实、限于时地的普通情形、固然的理。金岳霖区分了命题与命题显现、命题与判断，进一步肯定了命题的普遍性即命题的超时空性。金岳霖还对命题的证实与证明问题作了详尽的分析。在他看来，命题的证实与证明与其说是同命题的意义问题相关联，不如说是同思议的对象——特殊的事实、普通的情形、共相的关联或固然的理相联系。金岳霖认为命题底证实就是求知识之然，命题底证明就是求知识之所以然。

金岳霖认为有真命题就是有知识，他提出：“以知识底理为对象，也就是以真假底理为对象。”即求知识就是求真假之所以为真假。实际上，金岳霖主要是对命题的“真”的论证，求真假只是求真。金岳霖在考察真假问题的具体内容时，对“真理”与“真命题”进行了严格的区分。金岳霖的真假学说值得重视的不仅是它对符合

说的基本主张的肯定，还在于它对真假标准的深入、细致的探讨。

总之，金岳霖的《知识论》主要讨论了“所与论”、“意念论”、“归纳论”、“真假论”等知识论的核心问题，且都有自己独到的理论见解。

《知识论》学术价值及学术地位在学界也取得了一些共识。

6 首先，金岳霖的《知识论》从对西方知识论的主流——“唯主方式”的批判为开端，坚持实在主义的观点，提出了自己许多独到的理论见解，从而建立了一个相对完整、系统、体大思精并具有现代意义的知识论体系。金岳霖对知识论基本问题的思考，以及他的知识论体系的建立，主要是从西方近现代哲学的思路出发，有着西方近现代知识论传统的深刻影响，特别是休谟、康德、黑格尔、摩尔、罗素、刘易斯等人的哲学都不同程度地影响了他的知识论。他善于吸纳这些前辈或与他同时代的哲学家的思想精华，但他都是作为自己思想的营养，而不是作为“最后”的结论。在探讨“所与论”、“意念论”、“归纳论”、“真假论”等知识论的核心问题上，都提出了自己独到的理论见解，做出了应有的理论贡献，从而建立了一个具有现代意义的知识论体系。可以说，金岳霖的知识论是会通古今中西的产物，其理论体系不仅代表着中国哲学现代化的一个重要方面，而且也具有世界意义。

其次，《知识论》一书在中国哲学史上第一次给了“什么是知识？”的问题一个系统、完整的答案，从而丰富了中国传统哲学的内容，开辟了中国哲学研究的新领域，知识论从此成为中国哲学的一个重要组成部分。他的知识论思想资源虽然来源于西方，但他是一位中国哲人，必然也会受到中国传统哲学潜移默化的影响，因而他的知识论自然属于中国哲学，属于中国哲学在现代转型中最富有创生性的那种哲学。

最后，金岳霖运用现代逻辑的分析方法，对知识论问题作了

缜密的逻辑论证，具有很高的技术性。正如张岱年所言：“这确实是一本‘体大思深’的专著，在中国哲学发展史上更是空前的，拿来与罗素、穆尔、桑塔雅那的认识论作相比，至少是毫无逊色。”^①这也是金岳霖对中国哲学的方法论上的杰出贡献。

在中国大陆，对于金岳霖《知识论》的真正系统研究，应该是始于20世纪80年代，90年代达到高峰。80年代研究金岳霖《知识论》主要是在80年代中期开始，发表在杂志上的一些论文，大部分结集于《金岳霖学术思想研究》（1987年四川人民出版社出版）。还有一部专著，即胡伟希的《金岳霖与中国实证主义认识论》（1988年上海人民出版社出版）。冯契则是第一位给研究生开设讲授《知识论》课程的学者。“1985年3月21日——1986年3月21日，冯契在华东师大中国哲学专业博士生讨论班上讲金岳霖的《知识论》，共讲八次。”^②90年代研究金岳霖《知识论》的论文平均每年数篇，研究金岳霖的专著平均每年一部。如胡军著《金岳霖》、王中江著《理性与浪漫：金岳霖的生活及其哲学》与《金岳霖学术思想评传》（与安继民合著）、杨国荣著《从严复到金岳霖：实证论与中国哲学》、陈晓龙著《知识与智慧：金岳霖哲学研究》、乔清举著《金岳霖新儒学体系研究》等，无论从数量还是从研究的范围都远远超过80年代，研究的深度也大大加强。21世纪也有多部金岳霖《知识论》研究专著出版，如胡军著《道与真——金岳霖哲学思想研究》、刘培育主编《金岳霖思想研究》、袁彩云著《经验·理性·语言——金岳霖知识论研究》等。

当然，任何理论都不是一蹴而就的。由于时代的不断发展，理

① 《理有固然：纪念金岳霖先生百年诞辰》，社科文献出版社1995年版。

② 《冯契文集》第10卷，华东师范大学出版社1998年版，第86页。

论的不断进步，金岳霖的知识论体系不可避免呈现出时代的局限性。比如，金岳霖的“所与是客观的呈现”的理论，将外物与官觉联系起来，从而在感觉内容与感觉对象之间架起一座桥梁，对认识史上最困扰人的问题之一，即感觉能否给予客观实在的问题，进行了独创性的探索与回答。但是，正如冯契所言：“《知识论》关于感觉的学说虽有唯物主义倾向，但不是彻底的唯物主义，还包含有一些烦琐哲学的成分。因为当时金岳霖还没有马克思主义的实践观点，不懂得对象的实在感首先是由实践提供的。他没有把感性活动了解为实践，不懂得人是在变革现实的活动中感知外物的。”^①

总之，金岳霖的知识论思想尽管不是完美无缺的，但它已融入中国哲学发展的思想长河之中，这已成为无可辩驳的事实。金岳霖在他当时历史背景、文化背景、哲学背景乃至科学背景发展背景下，试图将中西哲学融合起来，提出了许多独到的见解，这无论是对中国哲学还是对世界哲学都是不可多得的思想财富。金岳霖对知识问题的探索，无疑是知识理论发展链条上不可缺少的一环。尽管由于时代背景的关系，理论发展的关系等等，这一环似乎有些锈迹斑斑，但对于后来者说，创造新的一环是必须的，因为知识理论不会终止；擦洗打磨旧环也是必须的，因为知识理论不是一蹴而就的，总是在继续地尝试。诚如金岳霖所说，哲学是“既不会终止，也不会至当不移。哲学总是继续地尝试、继续地探讨”^②。哲学因此而得以富有生命力，知识理论因此而得以完善。

① 冯契《金岳霖先生在认识论上的贡献》，《哲学研究》1985年第2期。

② 《金岳霖文集》第3卷，甘肃人民出版社1995年版，第841页。

作者的话

这本《知识论》是一本多灾多难的书。抗战期间，我在昆明时已经把它写完了。有一次空袭警报，我把稿子包好，跑到昆明北边的蛇山躲着，自己就席地坐在稿子上。警报解除后，我站起来就走。等到我记起时，返回去稿子已经没有了。这是几十万字的书，重写并不容易。可是，得重写。到了一九四八年十二月十二日或十四日，我又写完了，交给了商务印书馆。这已经是解放前夕，没能出版。《知识论》是我花精力最多、时间最长的一本书，它今天能够正式出版，我非常非常之高兴。

另外一本《论道》，也是商务印书馆帮我出版的，作为旧书重印，我完全赞成。

II. 知识论与别的学问底分别	6
A. 各种不同的学问	6
B. 知识论与记载学底分别	8
C. 知识论与科学底分别	10
D. 知识论与心理学	13
III. 本书所要陈述的知识论	17
A. 态度上的种种	17
第一章 知识论底出发方式	20
I. 从甚么地方论起	20
A. 材料问题	20
B. 能	22
C. 所	24
D. 内容的所	26

38D.....人类中心论和	38A.....
38B.....	38B.....
30A.....理解的要求	31G.....
31B.....所要理解的对象	34D.....
34C.....	37
37D.....	37
37		
	导言	1	
	I. 知识论是甚么	1	
	A. 知识论底对象	1	
	B. 知识底可能问题	3	
	C. 知识底限制问题	4	
	II. 知识论与别的学问底分别	6	
	A. 各种不同的学问	6	
	B. 知识论与记载学底分别	8	
	C. 知识论与科学底分别	10	
	D. 知识论与心理学	13	
	III. 本书所要陈述的知识论	17	
	A. 态度上的种种	17	
	第一章 知识论底出发方式	20	
	I. 从甚么地方论起	20	
	A. 材料问题	20	
	B. 能	22	
	C. 所	24	
	D. 内容的所	26	

II.	直接或间接地由官觉出发	28
A.	直接间接问题	28
B.	所谓觉底问题	30
C.	暂从不同的觉说起	31
D.	在不同的觉中去找官觉	34
III.	从甚么原则出发	37
A.	思想上的攻守问题	37
B.	无可怀疑原则底引用	40
C.	以前类似的出发方式	43
D.	现代类似的出发方式	45
IV.	此出发方式缺点之一，不能得非唯主的共同	49
A.	唯主学说底共同	49
B.	唯主学说底真假	53
C.	唯主与非唯主的共同底分别	56
D.	何以要非唯主的共同呢？	59
V.	此出发方式缺点之二，对外物底看法	62
A.	所谓外物	62
B.	对于外物之有的安排	65
C.	推论底困难	68
D.	建立外物底困难	71
第二章 本书出发方式底理由		74
I.	对上章出发方式底批评	74
A.	接受命题底态度	74
B.	无可怀疑	79
C.	无可怀疑原则与自我中心观	82