

天朝礼治体系研究
(上卷)

亚洲的华夏秩序

中国与亚洲国家
关系形态论

黄枝连 著

中国人民大学出版社

天朝礼治体系研究
(上卷)

亚洲的华夏秩序
中国与亚洲国家
关系形态论

黄枝连 著

中国人民大学出版社

(京)新登字156号

天朝礼治体系研究(上卷)

亚洲的华夏秩序

——中国与亚洲国家关系形态论

黄枝连 著

中国人民大学出版社出版发行

(北京海淀路39号 邮码 100872)

北京市外文印刷厂排版

北京市丰台印刷厂印刷

新华书店经销

开本: 850×1168毫米32开 印张: 13.375插页5

1992年8月第1版 1992年8月第1次印刷

字数: 343000 册数: 1—2,000

ISBN 7—300—01372—4

K·138 定价: 8.60元



作者简介

黄枝连，祖籍福建漳浦，1939年4月出生于英属马来亚，在那里成长并接受华文教育。1958年秋，至香港新亚书院，主修历史，副修哲学。1962年秋，赴美国哈佛大学研究院深造，主修历史，副修社会学。

1964年秋回港，先后任教于香港中文大学崇基学院和联合书院，教授中国社会思想与社会制度。1968年秋，前往新加坡南洋大学，讲授东南亚华人史与东南亚文化史，并担任《星洲日报》主笔。

1972年秋，任教于香港浸会学院，曾担任社会学系系主任，现任香港浸会学院社会学系首席讲师。曾多次前往日本、美国、印度、韩国讲学和进行学术研究。

黄君与香港一群专业人士合组香港亚太二十一学会（基金会），推动以香港为中心的亚洲和太平洋地区二十一世纪前景的调查研究活动。

前 言

在亚洲大陆上，由汉族发展而来的农耕文明，可以被视为一套完整的理论与实践形式，使中国人（不止汉族）能够处理个人的“内心世界”、人际关系的“社会世界”、人物关系的“自然世界”和宇宙等四个层次的种种矛盾；终而取得暂时的和谐、宁静——亦即秩序。

汉族的文明，是一个很庞杂的巨系统，很难做出准确的概括；但是，用“礼”、“礼义”以及“礼治主义”，作为运作性的概念，来加以分析议论，还是可以达到一定的反映客观实际、改造客观世界的效果。

原来，汉族是习惯于在河流两岸聚居的。利用物理（阳光、水份、土壤、工具……）发展出农业；把生产活动和男性中心的体系结合起来，建立了小农经济；并在这个基础上，发展为以夫权和父权为其主要原则的封建社会。所以，运用男女有别、老少有分、贵贱有差的理论与方法论所产生的社会文化体系，便坚持了男对女、老对少、上对下、贵对贱的统属关系（亦即强调后者对前者的附属关系）。这就是“礼”了——从那里铺陈开去的人际关系、人与自然、人与宇宙的关系，亦反映着相似的原则；便构成了“礼治主义”、“礼治体系”以及“礼义世界”。

换句话说，从小农经济发展而来的礼治主义体系，即是“汉族文明”及由其组成的中华传统的主要精神及内容了。

礼治主义文明对外的作用，即在于推动民族之间、区域之间、国家之间、人与大自然之间等等层面的秩序的建立。根据“礼治主义”来探索并建立国际社会和自然世界以及宇宙等层面的秩序；而这一“秩序”的维持和发展，交由中国的封建王朝（自称并被称为“天朝”者）来推进，即是“天朝礼治体系”。

“天朝礼治体系”是作者发明的概念；并且，经过多年研究，使其逐渐地形成一套理论、一种国际关系的形态。

七十年代初，作者的研究重点是日本的“南进”和“北进”政策，从这里，及于美日矛盾：两家在西太平洋地区的霸权争夺战；“太平洋战争”，在一定意义上，即是美国“西进政策”和日本“南进政策”的一个大决战。

战争结束，这个地区出现了“美式和平”这么一种国际关系（区域秩序）的形态；既粉碎了“大东亚共荣圈”（或称之为“日式和平”），又取代了“英式和平”等关系形态——那么，在这些现代的、西方国家（包括日本）的霸权主义出现之前，这个地区的国际关系形态是什么样的呢？

探讨之下，发现了一个重要的史实：在十九世纪以前，即西方文化、西方国家、西方殖民帝国主义兴起之前，这里有一个突出的区域秩序，是以中国封建王朝（所谓“天朝”）为中心而以礼仪、礼义、礼治及礼治主义为其运作形式；对中国和它的周边国家（地区）之间、周边国家之间的双边和多边关系，起着维系与稳定的作用，故称之为“天朝礼治体系”。

既然如此，中国同朝鲜、安南、日本、琉球、暹罗以及更广泛的亚太区域的关系，便成为研究的对象；“陆上丝路”和“海上丝路”的交流历史，也不例外——遂有这一本《亚洲的华夏秩序：中国与亚洲国家的关系形态论》之作。

这是《天朝礼治体系研究》系列的上卷；下卷书稿亦已交给中国人民大学出版社处理，名为《东亚的礼义世界：中国与朝鲜半岛

的关系形态论》——所以用更长的篇幅来探讨中朝关系，在于朝鲜半岛上先后出现的一些王朝，从三国（高句丽、百济、新罗）到高丽王朝以及于朝鲜王朝，都同中国封建王朝有着更密切的、直接的关系；因此，可以做个案研究，深入探讨“天朝礼治体系”的理论与实际。

作者曾经在华盛顿、东京、汉城以及北京搜集有关的历史档案和文献资料；占领到的，只是主要的东西而已——尽管如此，汗牛充栋，已有“泛滥成灾”之感。在这个时候，更深刻地感觉到，必须在国际关系形态的理论与方法论上，有所突破；否则，将陷在资料之中，惨遭没顶之灾；即使奋笔直书，还是不能掌握历史规律、说出什么道理来的。

因此，作者在八十年代下半叶，用了三年多的时间，苦读《朱子语类》。八大卷，反复读了三遍，又画又圈、又点又写，总算摸透书中要义——这样做，是必要的。因为，朱熹的学问，在朝鲜王朝和德川幕府，称之为《朱子学》者，可以说，是礼治主义体系及“天朝礼治体系”在东亚发展的一个主导性意识形态。换句话说，对前者之掌握，成为后者研究的一个重要条件。

想不到，从朱子研究中，节外生枝，我还写出了一本《社会情境论》；而这个理论，正在成为作者对国际关系形态研究的一个理论架构。

可以这么说：礼治主义是一个巨系统。对于生理、心理、群理、物理、天理等系统的处理、这些层面的秩序的建立，起着一种指导性、推动性的作用。使生活其中的中国人（汉族为主）和朝鲜人，知道如何进出一个个的社会情境，随分限应事，既满足自我需要、又满足他人需要。

那么，由内部礼治主义体系演变出来的外部的、处理国际关系的“天朝礼治体系”，是在一个重大的范围内、更高的层次上，做出种种努力，企图建立那么一个宏观情境架构，使不同的

国家、民族、集团，厕身其间，都有一席之地，进行能量交流的活动——这是一个“外因”；它的作用，是在于使大框架之下有关国家（地区）的人民，可以过着更合理、更安定、更进步、更有效益的生活。即，以“国际情境结构”来加强“国家情境结构”及个人的“五理系统”。

这里，作者的努力方向，是从“社会情境论”中，找到一系列的概念和方法论，既可以把“五理系统”串连起来，还可以把它联系到社会行为，及于礼治体系；然后进入第三个层次，及于国际关系，即“天朝礼治体系”——不止如此，还要更上一层楼，用相同的一组概念与方法，探索人与自然—超自然系统的关系，达到孔夫子所谓的“吾道一以贯之”；可上可下、可大可小、可远可近、可虚可实、可收可放、可去可回……那么一种境界。

《天朝礼治体系研究》上、下卷的研究与写作，基本上是在八十年代上半叶完成的；现在，才有勇气并有机会把它们从尘封中解放出来，公诸于世。重温旧稿，又喜又忧：“喜”的是，十年八载以前，有许多分析议论，现在看来，还是言之成理的；“忧”的是，在理论和方法上，近年来，似乎没有重大的突破，登上了一个新的台阶——其实，社会科学工作者，当他四、五十岁的时候，理解力和分析力臻于登峰状态；在五、六十岁的时候，高屋建瓴，应该有更多的机会和可能性，从他的调查研究 and 思考分析中，提炼出一些重大的理论和方法论；在学术上和实践中，有利于人们在面对混乱的社会现象时，看前人之所未见、发后人之所将明的“微言大义”；并以此认识论来改造客观的社会（即对社会情境结构及其应境系统加以调整改革）。

总而言之，研究国际关系形态，功夫是要下到宏观、中观、微观这么三个层次之上：指出国际秩序（宏观秩序）既观乎个别国家、地区内部的社会运作（中观秩序）；更是在不同层面和不

同程度上关乎每个人（公民）的生存发展（微观秩序），此其一。因此，任何合理的国际关系形态，既要落实到国家社会和公民生活的范畴里，也要对下面这两个层次的发展，起着推动作用；所以，关心国家大事之外，每个国家的公民，还得关心世界大事，此其二。换句话说，个人的感受和态度，以及一个民族及其社会的状态，倒过来，又决定着某种国际关系形态的存在价值与运作能力，此其三也。

对于这样的国际关系形态的研究与构想，从学术工作的角度来看，是一项重大的挑战；至少，必须具备下面一些条件：

其一、跨越学科——即，在理论和方法论上，必须从历史学、地理学、政治学、经济学、社会学、人类学、未来学以及哲学那里吸取某些精华，交相利用、汇集成流；才有可能突破现象的表面，掌握事物发展的规律。

其二、跨越民族、国家以及文化——作为一个中国学者，特别要警惕文化上、种族上、国家上的沙文主义；不掉入“天朝大国”和“替天行道”的泥淖里；而代之以（出之以）“天下为公，仁者无敌；共同发展，前途无量”的“王道外交”。因此，在思想学术上，打破种族、文化、国家的“洞穴”和“偶像”（培根语）是必要的。

其三、跨越空间之外，还要能够跨越时间——“天朝礼治体系”在历史上存在上千年；这个研究，倒过来，对于人们构想未来的格局，必然是有“承前启后”的作用的。

无可否认，《天朝礼治体系研究》基本上是史学著作——这里，笔者记起，三十年前，在香港新亚书院，听牟润孙教授讲《中国史学史》，有一点深刻的印象：即他所指出的，另一个中国历史钻研与撰述高潮的到来。原因是，经过成百年的动乱，一种新的思想意识（世界观和历史观）和一种新的文字表达方式，正在形成之中；加上政治经济现代化和综合国力的发展，中国的史

学研究，会迎来一个春天的。

必须指出：新亚毕业之后，作者虽负笈哈佛大学，受到美国社会科学（包括史学）的训练；但是，牟老师的治学方法，还是留下深刻的影响——最显著的一点，是对原始资料和有关分析议论的直接引用。从一方面看，搬字过纸、长篇累牍，有“文抄公”的“拿来主义”之嫌；但是，另一方面，语录方式，又保存了他人的智力劳动的成果。佳作并陈、鸿文共赏，是对诸多作者的赞赏；也是对知识产权加以尊重的表现。当然，还有另一层科学的意义：本书的分析议论，都是引经据典、有根有据的。

最近在美国，看到某些西方国家的传媒和专家学者，出于反共、反华的政治动机，不顾事实，而只是根据其意识形态，对社会主义国家（或“前社会主义国家”）的事务，诸多评论；其“瞪着眼睛说瞎话”的“大胆作风”与“超人勇气”，令人叹为观止（其实是“有辱斯文”）！因此，更增加了笔者的信念：实事求是，作为一个学术工作者，首先在于搜集并掌握各个方面的重要资料；从资料出发，才可以做出千种万种的评论。有些观点，无可否认，带有倾向；但是，到底是在史实（资料）的基础上提出来的。观点受到抨击，正所谓“见仁见智”，可以说是“无伤大雅”的。要紧的是，人们不能否认作者所根据的资料是充足的；而且是真实的（所谓“真材实料”是也）——可见，学问的第一功夫，就在于“真材实料”这四个字之上。

最后，留给读者去做出判断：关于《天朝礼治体系研究》，在理论上、方法论上、结构（组织）上、见解上、文字和写作风格上，是否够扎实，并且，推陈出新，是否尚能另辟蹊径、多有突破呢？……对作者来说，这只是个里程碑——学问的第二功夫，即在于自强不息，不断地攀登新的高峰！

1992年6月25日于香港

目 录

北魏孝文帝对“礼治主义情境结构”的建立·····	(1)
朝鲜王朝初年礼治情境结构的建立·····	(36)
“天朝礼治体系”之下郑和“七下西洋”·····	(90)
——探寻合理的国际关系形态的建立问题	
东国年年修职贡 礼义成邦慕圣朝·····	(144)
——李珣对“天朝礼治体系”和朝·中关系的见解与态度	
“天朝礼治体系”之下的琉中关系·····	(182)
日本与“天朝礼治体系”的关系·····	(273)

目 录

前言	(1)
第一篇 北魏孝文帝对“礼治主义情境结构”的建立	(1)
1. 从“游牧情境结构”到“农耕情境结构”的转变	(1)
2. 放弃“射猎之业”，引进农耕的生活方式	(3)
3. “孝悌力田”，建立“长幼有序，贵贱有别”的关系形态	(7)
4. 确立“截然方正，各得其宜”的社会体系	(12)
5. 排斥佛教，在于建立礼治主义体系	(14)
6. 尊礼崇儒，在于“修礼正乐，以光大圣之治”	(17)
7. 迁都洛阳，在于移风易俗、推行礼治主义	(19)
8. 变易风俗亦需“禁胡服，断北语”	(22)
9. 孝文帝的改革搞到众叛亲离	(24)
10. 对孝文帝结构改革的分析与评价	(26)
注释与书目	(31)
第二篇 朝鲜王朝初年礼治情境结构的建立	(36)
1. 从“佛教情境结构”到“礼治情境结构”的变革	(36)
2. “以小事大”，李成桂反对高丽王朝的攻辽大计	(39)
3. 引用儒学，使朝朝王朝的建立合礼化（合法化）	(41)
4. “劝课农桑，移风易俗”，确立礼治情境的框架	(44)

5. 儒臣要求李太祖潜心经史，以建立“三王之至治” … (46)
6. 儒臣对礼治情境的悉心营造 … (50)
7. 李太祖的“非礼”行为，导致他的被罢黜 … (51)
8. 长幼无序，宫廷斗争层出不穷 … (55)
9. 李芳远夺权，全面展开“停化政治” … (59)
10. “上下相承，各有职分”，确立礼治主义社会体系 … (63)
11. 儒臣要求太宗国王排佛，以其“不合礼义，戕灭纲常” … (66)
12. 太宗国王“事大以礼”，确立朝鲜王朝和明王朝的礼义关系 … (70)
13. 世宗国王对“礼治情境架构”的巩固活动 … (76)
- 注释与书目 … (81)

第三篇 “天朝礼治体系”之下郑和“七下西洋” … (90)

绪论：内部发展与国际秩序的形态——概念与理论的提出 … (90)

1. 明太祖致力于建设一个“抚外夷以礼，导人以善”的国际关系架构 … (93)
2. 明成祖“陆上丝绸之路”和“海上丝绸之路”的两大大外事活动的取向 … (99)
3. 郑和所访之处，具有不同于礼治主义的社会文化体系 … (106)
4. “七下西洋”并未能使“天朝礼治体系”建立起来 … (115)
5. 一个反证：“天朝礼治体系”之下朝鲜王朝的“儒化建设” … (124)

结论：“郑和模式”所揭示的建立合理国际关系形态的可能途径 … (133)

注释与书目 … (136)

第四篇 东国年年修职责，礼义成邦慕圣朝…………… (144)

1. “天朝礼治体系”之下朝中关系的开端…………… (144)
 - 1.1 这篇文章的理论架构…………… (144)
 - 1.2 远接使李珣和两位天使的“赠别诗”…………… (145)
 - 1.3 礼尚往来的朝中关系…………… (147)
 2. 李珣的世界观和他对“天朝礼治体系”及朝中关系的见解…………… (149)
 - 2.1 “理气”和“圣人已成之规矩”论…………… (149)
 - 2.2 “理气”和“天尊地卑，礼因立也”论…………… (150)
 - 2.3 “不学礼无以立”和礼治体系在中国的重整问题…………… (152)
 - 2.4 箕子以后，朝鲜半岛再也没有出现过礼治之治… (154)
 - 2.5 礼乐崩坏中，“撑住宇宙，遵术一统”的程、朱学问…………… (157)
 - 2.6 朝鲜的仪章制度皆倣中华，是礼义所允许的…… (159)
 3. “天朝礼治体系”下，李珣对朝中关系处理的原则… (161)
 - 3.1 李珣对两位天使谈论“克己复礼谓之仁”…………… (161)
 - 3.2 “修贡中华，不失其职”关乎“事大以诚”论… (162)
 - 3.3 “宗系辨诬”是“礼义之邦”必须做的一件大事…………… (165)
 4. “天朝礼治体系”下，朝鲜王朝具有独特的地位… (169)
 - 4.1 李珣反对“中朝设镇，蔓延开垦”，以免“后日之忧”…………… (169)
 - 4.2 “事大之义，谨守封疆而已”，何必慕那救济饥民之“虚惠”…………… (171)
- 注释与书目…………… (175)

第五篇 “天朝礼治体系”下琉球和中国关系…………… (182)

1. 琉球王国在“壬辰倭乱”中的败落·····	(181)
2. 琉中关系的源远流长·····	(183)
3. 琉球对中国的频繁朝贡·····	(186)
3.1 琉球王国对明王朝的朝贡活动·····	(186)
3.2 琉球王国对清王朝的朝贡活动·····	(194)
4. 琉球人对中国的“朝贡贸易”·····	(197)
4.1 琉球的自然经济体系·····	(197)
4.2 中国“海禁”政策下琉球人的国际贸易盛极一时·····	(199)
4.3 朝贡体制下的琉中贸易·····	(204)
5. 中国人对琉球的“册封贸易”·····	(211)
5.1 漳泉“海商”的琉球贸易·····	(211)
5.2 像“番舶”那样，“封舟”也是一条商船·····	(215)
6. 中国封建王朝对琉球王国的册封活动·····	(219)
6.1 “册封”是“天朝礼治体系”的一个重要内容·····	(219)
6.2 “万国来朝贡，四夷率来宾”的“天朝意识”·····	(221)
6.3 “天朝礼治体系”的结械分析·····	(225)
6.4 “蕃王”及其贡使的朝贡礼仪·····	(230)
6.5 繁文缛节的册封仪式·····	(235)
6.6 “礼仪三百，威仪三千”的礼治体系·····	(241)
7. “天朝礼治体系”下琉中关系的局限性·····	(243)
7.1 琉中关系掌握在少数人手上·····	(243)
7.2 琉球王国对儒学的引进·····	(247)
7.3 册封活动并未促进琉球的社会发展·····	(249)
7.4 “天朝礼治体系”受制于中国的小农经济·····	(252)
7.5 “天朝礼治体系”有异于现代殖民帝国主义·····	(257)
注释与书目·····	(265)

第六篇 日本与“天朝礼治体系”关系论	(273)
1. 中体传统在大和民族及其文化形成进程中的作用...	(273)
1.1 源远流长的日中关系	(273)
1.2 隋唐时代是两国文化交流的“黄金时代”	(276)
1.3 “大化革新”对日本社会文化系统发展的作用...	(280)
2. 元世祖对日本的两次征讨扭曲了中日两国的友好关系.....	(283)
2.1 忽必烈要求跟日本“通问结好，以相亲睦”.....	(283)
2.2 元世祖以日本不知“礼义”，以至用兵.....	(288)
2.3 儒臣反对元世祖征伐日本，以其所行“非中国事”	(294)
3. 明王朝急于把日本纳入“天朝礼治体系”	(302)
3.1 在“天朝上国，番使入贡”的意识下，日中（明）关系恶化.....	(302)
3.2 日本人驳斥明太祖：“天下者，乃天下人之天下”	(304)
4. 倭寇活动是日本人对“天朝礼治体系”的第一次挑战.....	(309)
4.1 倭寇活动可视为元世祖“东征”的“后遗症”	(309)
4.2 倭寇活动亦可视为日本的“第一次南进”活动...	(313)
4.3 在倭寇冲击下，天朝大国竟无以自保.....	(318)
4.4 倭寇活动遍及西太平洋地区.....	(324)
4.5 倭寇在琉球王国的支配性地位.....	(329)
5. “天朝礼治体系”之下，日中贸易一筹莫展.....	(332)
5.1 明室反对商品经济与海外贸易政策.....	(332)
5.2 日本列岛热心海外贸易与倭寇活动的关系.....	(335)
5.3 中国沿海“势家”与“日本海贾”的“联合行动”	(340)

5.4小农经济与商品经济矛盾中的海禁政策·····	(345)
6. 丰臣秀吉对“天朝礼治体系”的正面挑战·····	(351)
6.1丰臣秀吉在日本列岛建立了一个“小天朝”·····	(351)
6.2丰臣秀吉也有他的“天朝大国意识”·····	(358)
6.3“天朝礼治体系”之下日军横扫朝鲜王朝·····	(362)
6.4丰臣秀吉要在朝鲜半岛建立他自己的礼治体系···	(367)
6.5“天朝礼治体系”下，明王朝对朝鲜王朝的救 亡行动·····	(372)
6.6明室企图以“封贡”行动来稳定“天朝礼治体 系”·····	(376)
6.7丰臣秀吉拒绝加入“天朝礼治体系”·····	(380)
6.8丰臣秀吉为日本人对“天朝礼治体系”的挑战 留下了“典范”·····	(388)
7.“天朝礼治体系”以外，中日二十一世纪关系的开 展论·····	(391)
7.1中日文化关系的评价问题·····	(391)
7.2“中华一统”模式对日本历史发展的作用·····	(393)
7.3“天朝礼治体系”与“日式和平”的矛盾·····	(397)
7.4中日两国共同开发区域秩序的必要性·····	(401)
注释与书目·····	(404)
志谢·····	(413)