

宝庆讲寺丛书

中国佛教学者文集

朗宇法师 主编

中国佛教与唯识学

王恩洋 著



宗教文化出版社

宝庆讲寺丛书

中国佛教学者文集



B948-5
W226

主编 朗宇法师
副主编 圣凯 道坚 黄夏年

中国佛教与唯识学

王恩洋 著

宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国佛教与唯识学/王恩洋著. —北京: 宗教文化出版社,
2003.08

ISBN 7 - 80123 - 556 - 8

I . 中… II . 王… III . 佛教—文集 IV . B948 - 53
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 074243 号

中国佛教与唯识学

王恩洋 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部), 64095211(编辑部)

策 划: 黄夏年

责任编辑: 张越宏

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 850 × 1168 毫米 32 开本 19.875 印张 450 千字
2003 年 10 月第 1 版 2003 年 10 月第 1 次印刷

印 数: 1 - 3000

书 号: ISBN 7 - 80123 - 556 - 8/B·177

定 价: 39.80 元

王恩洋

中国佛教与唯识学



总 序

从佛法本身来说，教、理、行、证的修学次第，已经为佛弟子指明了修学的道路。但是，佛弟子因为自己的资质、喜好的不同，往往有所偏向，于是形成不同类型的佛法，有重义理、重实践等区别。但是，作为佛弟子来说，义理的探讨是为了将佛陀所要开示的真实事理，充分、完整地表达出来，如“阿毗达磨”虽然着重于论证“法”的自性、定义、关系等，但是其本意仍然在于“谛理的现观”，最终归于修证。那么，重修证的佛教，主要是从利益众生的角度，重视佛法的适应性、实效性，所以对事相的分别比较少，如初期大乘经典以“般若”、“三昧”、“解脱门”、“陀罗尼”、“菩提心”等作为中心，来表达从发趣、修行、证入的历程。虽然存在着种种不同的侧重，

但都是佛法的根本，都是以义理知识与实践经验相结合为中心。中国佛教其实已经非常明显地表明了这一点，如天台智者大师的教观并重，这是中国佛教的优良传统。《高僧传》将古代僧人分为十科，其中翻译、解义、读诵便属于义解门；而习禅、明律、感通、遗身、护法、兴福，都是属于实践门；最后一科“杂科”则是指出家人的外学修养，傍及世间经书、治世语言、礼乐文章等，无不兼通。

但是，传统意义的佛教义解，主要是注疏经、律、论，在“述而不作”中表达自己的理解与观点，当然也有一些专门性的著作。而且，这些佛教义解僧，都是从自己的信仰与经验出发，通过注疏、论著，来达到实践与弘法的目的。南北朝佛教的兴盛、隋唐佛教的辉煌，都与义解的繁荣是分不开的。而禅宗的发展则为中国佛教注入新的生命，重视主体的体认、自己身心的解脱、净土法门的流行，激发了信仰佛教的感情，为佛教走入社会提供了方便。但是，我们也应该看到，随着禅、净的流行，在这种“简单”、“不立文字”的潮流下，中国佛教徒逐渐失去探讨高深佛理、考察繁琐戒律的兴趣。于是，中国佛教重视义理研究的优良传统便丧失殆尽。

另一方面，佛学研究在佛教界之外却成为一门世界性的学问。近代意义上的佛学研究，应该是开始于欧洲殖民主义者侵入亚洲地区，殖民者为了维护自己的殖民统治，必须要深入研究亚洲的宗教及其文化。于是，通过接触梵文、巴利文等东方语言，开始了解佛教的理论，消化佛教的教义。在“理性主义”、“科学主义”思想的影响下，这些学者注重现代佛学研究的客观性、纯学术性，形成了佛学研究的现代传统，于是佛教便成为一种学问——佛学。19世纪后期，日本佛教界开始运用西方的学术研究方法，从而推动了日本佛学研究的兴盛

总
序
佛
教
论
文
集

与发达。随着“西学东渐”、日本佛教对中国佛教的影响增强,中国开始有了近代意义上的佛学研究,这在当时中国佛教界引起很大的反响与回应,如《大乘起信论》、《楞严经》的辨伪,“大乘佛教非佛说”的讨论,“佛教非宗教非哲学”之辩等。同时,佛教界受时代流行的学术方法的影响,尤其是以太虚大师为首的“人生佛教”运动,佛教理性主义思想的高扬都直接推动了佛教界从事佛学研究,其中以印顺法师的成就最大。但是,相对来说,学术界则在佛学研究上取得举世瞩目的成就,像吕澂、陈垣、汤用彤等,皆为一代学术大师。

改革开放后,中国佛教进入了一个新的发展阶段,经过二十年的努力,佛教界基本上完成了修复寺院、重塑佛像的工作,寺院呈现出游人如织、香火旺盛的现象。于是,培养人才、弘法、学术研究等工作提到首要位置。然而,人能弘道,非道弘人,各方面人才的紧缺无形中遏制中国佛教事业的发展。而人才的成长与培养,这又与佛教界的观念与重视程度是成正比的。

近代佛教学术研究的发展,由于受到欧美治学风气的影响,文献学、考据学、思想史、语言学、社会学、人类学等方法被大量地使用,对佛教进行理性地分析,定性定量,促使了人们对佛教认识更加深入。学术研究作为一种工具,用来剖析佛教的历史与思想等等领域,扩大了佛教的知识面,更突显了佛教的悠久历史和文化积淀。学术研究利用各种先进的研究方法,通过对各种文献的比较研究,不断挖掘利用新出土的资料,显示其优胜之处。通过学术研究,使佛教的思想体系与历史发展脉络更加清楚,提高了人们对佛法的正确认识。从事学术研究的社会学者本身就是社会的精英,对社会了解非常透彻,其思想观点往往能够补充僧界的不足;同时,他们作为

佛教界与社会沟通的桥梁,圆融转化佛教的思想,向社会表达佛教的看法,这些都是有益于社会与众生的活动。

因此,佛教学术研究的根本意义,不仅是了解存在于一定时空中的佛教发展形态,而且更是从现存的文献、文物中,去伪存真,去粗取精,探索其前后延续,彼此关联的因果性;从而更清楚地认识到佛法的本质,及其因时、因地的适应。以了解过去,承受根本的佛法特质,作为我们信行的基础,这也是非常有意义的事情。中国佛教协会第七届佛代会便提出要契理契机地弘扬“人间佛教”思想,其中一项重要内容便是以“以文化阐扬佛法,佛教文化是中国传统文化的重要组成部分,契理契机地以文化阐扬佛法是实现佛教中国化、本土化、现代化的权巧方便。”现代中国佛教界,应该认真地认识学者们的新观点,吸收其中的有用之处,通过转化与变通,仍然能够落实到佛法的信仰与实践,佛教才具有更大的潜力。

宁波宝庆寺始建于北宋端拱二年(989),至今已有千余年的历史。嘉定十五年(1222)宋宁宗赐名“宝庆讲寺”。寺里历代住持及僧众均有重视义理、尊重学术、礼待学人的优良传统,一直讲法不辍。曾在中国历史上流传最广,现已被联合国教科文组织指定为世界性启蒙教材《三字经》的作者王应麟曾为宝庆寺撰写了《宝庆讲寺记》。大儒黄震为寺里撰写了《宝庆寺观音殿记》。此二文的碑刻至今仍然保存完好,高高地耸立在寺里。现在宝庆全寺僧众十分重视自身素质的提高,在日常事务、早晚功课、坐禅念佛等之外,勤于读书,研究经论。我本人自从出家以来,参访名山大寺,受到多位高僧大德善知识的指点,喜欢研读经论及现代学者的研究著作。因此无论到哪里,我都会带上一些书,也经常 would 到各地的书店去逛逛,看到佛教书籍经过十多年的出版,已经蔚为大观,感到欣慰。

但是,对于社会的需求和佛教文化的发展,目前出版的书籍远远无法满足人们对佛法的需求,而且现有书籍之中,难免良莠不齐,精品佛教图书仍然少见。有感于此,我和道坚法师、圣凯法师、黄夏年先生进行一些交流,得到他们的赞同与支持。于是,我们决定以本寺的名义出版一套丛书,希望能够推进佛学研究的发展,让佛法能够深入社会人心,达到净化人生的效果。

朗 宇

2003年6月21日于宁波宝庆讲寺

总
序

佛教论文集

王恩洋

中国佛教与唯识学



王恩洋先生与唯识学

20世纪初,中国学术论坛上刮起了一股佛学研究的风气,在这股风气中,佛学中的唯识学异军突起,它不仅有起夫先导之功,而且引起了学界的相当注意,一批僧俗学者都投入到此中,纷纷撰文著疏,对推动当时的佛学研究起了重要的作用。开这股风气之先的引路人,无疑是欧阳竟无先生,他所主办的支那内学院招收了不少弟子,也吸引了不少学人前去学习,其中不乏当代的学术大家,并培养了一大批佛学新人,当代不少佛学家都出自该院,像吕澂、汤用彤等人,包括佛教界巨擘太虚大师也在此受过熏陶。但是像王恩洋先生,至今我们对他的情况未必能十分清楚,甚至有的青年佛教研究者还没有听说过他的名字,其实这是非常不公平的。王

佛 教 论 文 集

中国
佛教
与
唯
识
学

恩洋先生作为支那内学院的一名学子,对中国佛学界的贡献理应不该埋没,尤其是他对当代中国唯识学的建设着力尤巨,只是因为种种原因,而没有得到应有的重视。

王恩洋(1897—1964),字化中,四川南充人。1919年在北京大学哲学系学习,师从梁漱溟先生研习印度哲学。1922年至南京支那内学院随欧阳竟无先生学习佛学。1927年返回四川老家,在南充创办龟山书房,聚众讲学。1942年于四川内江圣水寺创办东方文教研究院,发行“东方文教丛书”和《文教丛刊》。1957年在北京中国佛学院教书。1961年因病返回成都,晚年逝世于斯。王恩洋先生的著作很多,一生撰写文章和著作共200余(篇)本^①,治学主要涉及了儒、释两家,旁及道家,以及中外关系和文化比较等内容。

王恩洋先生的唯识学著作占其全部著作总数的六分之一,总计有35(篇)本。这个数量虽然在王先生一生的著作中并不算多,但是仅就佛学界唯识学的著作来看,就显的比较重要。这是因为,一是王先生的唯识学著作占有其本人的全部佛学著作的80%,可以说代表了王先生的佛学特点。二是这些唯识学著作在当代佛学唯识学的成果中也是比较突出的,而且有着自己的风格。

有学者指出,“恩洋先生治学,则一生忠于唯识,始终未超越唯识范围,故其唯识学之造诣,于欧阳大师之下为第一人。”^②所以他是当代中国佛学界中一位专治唯识学的学者,这句话可说是点睛之笔,恰如其分地评价了王先生的佛学研

① 关于王先生的著作目录,笔者已经整理发表,刊于《世界宗教研究》1998年第4期上,请参见。

② 于凌波:《中国近现代佛教人物志》606页,宗教文化出版社,1995年版。

究特点和其在佛学界中的地位。王先生的唯识学著作,从年代上看,主要集中在20世纪40年代之前发表,这时正是他在支那内学院学习,以后又回到四川创办龟山书院的时期,佛学一直是他研究的主业。40年代后,他创办了东方文教研究院(后改名东方文教院),研究方向转向了诸子,以研究儒、道为主,并以儒学为主业。50年代以后,因受中国佛学院之聘,他撰写了《瑜伽宗综述》讲义,在佛学院主讲唯识学。

从内容上看,王先生的唯识学著作可以分为:一、介绍性著作,如《唯识通论》、《佛学通释》、《瑜伽宗综述》等;二、研究著作,如《佛法之真义》、《佛法与外道之差别及佛法之根据》、《〈真如作疏所缘义〉答辩》、《〈起信论唯识释〉置疑》等;三、疏论著作,如《瑜伽力种性品疏》、《八识规矩颂释论》、《二十唯识论疏》、《大乘阿毗达磨杂集论疏》等。他是在唯识学的框架下建构“佛教概论”。例如他撰写《实有真空中道了义论》,是因为抗战期间,藏传佛教中观学说传入内地,风靡一时,以唯识为不了义,“内地不少唯识学者也不自信,从而附益其说。”王恩洋先生为了改变这种看法,乃用唯识观点撰述此书,作出正面答复。此书“可以说绝无仅有,这对汉藏佛教教理的比较研究,具有重要的参考价值。”^①王恩洋先生所作的一些疏释也有自己的特点,在这些著作中,他不仅只是引经据典,并在其中给予讲解,有很多内容应是他的发挥。他之所以选择的这些唯识著作也是有目的的,如他注疏的《大乘阿毗达磨杂集论疏》,是他一生最重要的著作之一,据他自己讲,此书是唯识学著作中最重要的一本著作,“而法相之义备,故谈唯识必宗《成

王恩洋先生与唯识学

佛教论文集

① 参见贾题韬:《王恩洋》,载《四川近现代人物传》第309页,四川社会科学院出版社,1986年版。

佛教与唯识学文集

唯识论》；谈法相必祖《杂集论》，一本十支，此为观止，《成唯识论》专立唯识，极高明而进精微也；《杂集论》平述法相，致广大而道中庸也。……”^① 以前虽有窥基法师的注本，但仍有缺陷，故他发心要在窥基述记的基础上再作进一步的疏释，而且自认为此书是自己一生中用力最勤，比较满意的一本著作。^② 此外，他在《五十自述》中曾经提到要作一本 300 余卷的《瑜伽师地论疏》，当时已经作了 6 卷，^③ 可惜这项工作没有坚持下来，先前的 6 卷也没有出版。现在我们已不知道此书的概貌，如果这项工作能坚持下来，并且出版，可能是一本最全面的《瑜伽师地论》的注疏了，那么他对唯识学的贡献也就更大了。

本书收集了王恩洋先生的唯识学著作，以发表的年代先后顺序为例，尽可能反映出王恩洋先生唯识学研究的历程，为读者和研究者提供一个历史线索，使后人从中受到教益，为当代唯识学的发展作出新的贡献。

20 世纪初的唯识学虽然曾经有过一段风光，但到了 50 年代以后就不再显赫了。纵观唯识学发展史，从印度世亲大师创立有宗后，玄奘大师将其传入中国建立了法相宗，近现代欧阳竟无、王恩洋等人对唯识学的复兴和研讨，唯识学在中国

① 参见《大乘阿毗达磨杂集论疏》序第 2 页，上海佛学书局，1992 年版。

② 《五十自述》云：“此一年（1943 年）中……完成《杂集论疏·本事分》四品。全书完成共四十余万言，为予生平第一大著。”四川东方文教院，第七八页，1944 年版。据王恩洋儿子王赐庸回忆，1960 年中华书局拟重编“佛藏提要目录”，请提意见。王先生回覆：“一、在瑜伽部中，宜增入《杂集论》，因为瑜伽宗教理博大，应分两系，一为唯识，二为法相。唯识发展，总成于《成唯识论》；法相发展，总成于《杂集论》。两论都为瑜伽宗必备典籍，故不宜独缺《杂集论》。……”参见王赐庸《家父王恩洋晚年事略》，载《佛学研究》1998 年刊。

③ 《五十自述》云：“《杂集论》既成，复作《瑜伽师地论疏》六卷，全书著成可能有三百余卷。……”第七八页。

走过的道路可谓崎岖坎坷。玄奘大师是中国佛教的脊梁,受到了我们的深切怀念,缅怀他对中国文化的发展和促进中印文化交流所作出的杰出贡献,更倍感到玄奘大师所传的佛教唯识学重要,王恩洋先生继承了玄奘大师的伟业,为我们作出了一个表率,他的唯识学研究体现了时代性,不应埋没,应该得到我们的重视!

本书的出版得到了浙江宁波宝庆寺的资助,朗宇法师对本书的出版著力颇多。王恩洋先生的亲属王赐川、王赐庸等为本书的编辑提供了最大的帮助,宗教文化出版社陈红星社长、戴晨京副总编对本书的编辑作了很多的工作,使得本书能够顺利出版,在此向帮助过本书出版的所有人表示诚挚的谢意。

黄夏年

2003年5月15日

王恩洋先生与唯识学

佛教
论文
文集



目 录

| | | |
|--------------------|-----|-----|
| 总序 | 释朗宇 | 1 |
| 王恩洋先生与唯识学 | 黄夏年 | 1 |
| 佛法真义 | | 1 |
| 附：研究佛法者应当注意的三个问题 | | 41 |
| 附：佛法与外道之差别及佛法之根据 | | 51 |
| 大乘起信论料简 | | 65 |
| 大乘起信论料简驳议答辨 | | 97 |
| 大乘非佛说辨 | | 115 |
| 书缪凤林君阐性篇后 | | 137 |
| 真如作疏所缘缘义 | | |
| ——内院第五次研究会陈证如君提出讨论 | | 141 |
| 掌珍论二量真似义 | | |
| ——内院第四次研究会王恩洋君提出讨论 | | 149 |

| | |
|------------|-----|
| 起信论唯识释质疑 | 157 |
| 唯识通论 | 165 |
| 佛学通释 | 217 |
| 法相学 | 313 |
| 实有真空中道了义论 | 347 |
| 广四缘论 | 385 |
| 因明入正理论释 | 407 |
| 评新唯识论者之思想 | 475 |
| 名学逻辑与因明 | 513 |
| 瑜伽宗综述 | 531 |
| 《相宗络索》内容提要 | 609 |

王恩洋

中国佛教与唯识学



佛法真义

将作是篇，别以十门：一者造论所由，二者佛法诠释，三者唯识义，四者三性义，五者法尔如是义，六者方便善巧义，七者学佛方法，八者大乘精神，九者明内宗差别，十者释凡外疑畏。

—

所谓造论所由者，世事变乱，荆棘纵横，欲解众生之倒恋，必求致乱之根本；而能穷究此根本者，舍佛法无有二，故造斯论。又济拔众生，必期其出离；倘出离而不究竟，则所作尽为无功；而真能与众生以究竟解决者，舍佛法又无有二，故造斯论。复次：自宋明而降，大法晦霾，印土之继承无人，东方之学问不讲，以致慧日光韬，潮音响绝，信佛者愚痴率走迷途，谤佛者颠

倒咸兴妄执，乃至今日，益不堪问；今欲荡涤尘氛，重睹天日；示信佛者以正道，觉疑佛者之妄情；期以共发大心，咸成正觉；故造斯论。

二

所谓佛法诠释者，佛者，觉也。对迷名觉，迷复云何？谓即种种遍计所执，颠倒妄想；虽复无边，根本约四：谓于无常计常，于苦计乐，无我计我，不净计净；佛为对治此等邪执，故说诸行无常，取蕴皆苦，诸法无我，及法性空。此之四义，通于大小乘教，对遣外凡，合此即佛法，背此即外道，用是先辩无常苦空无我四义。

云何诸行无常？曰：世间一切法，待因缘生，生必灭故。今先依世智明：就根身言，则生老病死之代谢是也；就器界言，则沧海桑田之变迁是也；此夫人而可知。更进而为科学之说明：则地球有其成毁，恒星有其坏裂；而人之一身，血轮回转，新陈相代，七年而后，则细胞组织，全非故我。更就哲学家言：则谓世间一流转耳，一变易耳，濯足长流，屈伸之间便非旧水。即此而无常之言，已得决定。然皆肤表，未睹真际。若在佛法，修习瑜伽，真现观中，则亲证五蕴无常，刹那刹那，顿起顿灭，种现熏习，前不至后，此不至彼；其恍若一相之绵延者，正若电影之相续，妄情之执著耳。由彼妄执，遂起贪求；于是过去则恋，未来则欣，现在则溺而不舍；彼彼相违，复兴于嗔；由烦恼而恶行，由恶行而招集纯大苦蕴，是之谓迷。了达无常，含嗔不生，恶行自息，纯苦亦去，是之谓觉。

云何取蕴皆苦？曰：以无常故。无常者坏灭义，坏灭者苦义，诸行无常，故取蕴苦。复次：一切世法，摄于三受，谓苦受、乐受、不苦不乐受。苦受云何苦？逼恼为苦，是谓苦苦。乐受