

# 建设有中国特色的 社会主义统计理论问题

—— 第五次全国统计科学讨论会论文选

中国统计出版社

# 建设有中国特色的社会主义统计理论问题

——第五次全国统计科学讨论会论文选

中国统计学会 编  
黑龙江省统计学会

中国统计出版社

建设有中国特色的社会主义统计理论问题  
JIANSHE YOU ZHONGGUO TESE DE  
SHEHUIZHUYI TONGJI LILUNWENTI

中国统计学会 编  
黑龙江省统计学会

中国统计出版社出版  
哈尔滨冶金测量专科学校印刷厂印刷

787×1092毫米 16开本 17.75印张 43万字  
1988年10月第1版 1988年10月哈尔滨第1次印刷  
印数 1—5 000

ISBN 7—5037—0182—X/G·84

定价 4.50元

# 前 言

中国统计学会第三次会员代表大会暨第五次全国统计科学讨论会于1988年6月7日至11日在陕西省西安市召开。全国各省、自治区、直辖市和各部门180余名代表出席了会议，并就建设有中国特色的社会主义统计理论问题，从不同方面进行了探讨，提出了许多新的观点。为了进一步推动统计科学研究工作的开展，经中国统计学会有关领导同意，决定由中国统计学会和黑龙江省统计学会联合编印《建设有中国特色的社会主义统计理论问题》一书。

编入本书的论文是从讨论会收到的150多篇论文中选出的，它汇集了近年来我国统计科学研究的新成果，内容涉及到建设有中国特色的社会主义统计、统计体制、统计指标体系和国民经济核算体系、统计调查方法、统计分析与预测、统计基础及统计教育等许多方面。

由于受篇幅的限制，还有许多论文没能编入，故将第五次全国统计科学讨论会纪要以及提交讨论会的全部论文目录附后，以供读者参考。

编 者

一九八八年七月三十日

# 目 录

关于建设有中国特色的社会主义统计理论的若干问题	李成瑞 ( 1 )
试论在当前改革过程中最需要的统计信息	杨纪珂 ( 20 )
略论我国当前的统计改革	王一夫 ( 23 )
用社会主义初级阶段理论探索统计改革的新路子	周 英 于洞娥 ( 28 )
试论城市统计改革与发展的契合	颜德纶 ( 32 )
“开放式”统计给统计工作带来了生机与活力	陈继英 ( 39 )
关于我国统计体制改革的探讨	张维华 ( 43 )
对我国社会主义初级阶段统计管理体制模式的选择	熊玉柏 李 丹 ( 53 )
我国统计管理体制改革的管见	刘春声 李志范 王 森 ( 60 )
西藏统计框架之构想	多杰欧珠 王韶泉 ( 67 )
对我国商业统计管理体制改革的初探	齐守珍 ( 71 )
论统计的管理职能	吴祥云 ( 75 )
试论我国国家统计监督	陈锡洪 ( 80 )
国民经济核算体系改革的理论思维	岳 巍 ( 86 )
论宏观调控与国民核算	钱伯海 ( 94 )
论国民经济核算体系的目标模式	刘 奇 ( 103 )
论我国即将试行的国民经济循环总表	詹云乔 ( 110 )
改革我国国民经济核算制度的实践和理论问题	常 健 ( 115 )
关于地区国民经济核算总表的设计	方仲平 ( 119 )
关于统计指标体系改革的几个问题	马 安 ( 124 )
谈建立以综合投入产出系数为核心的客观经济效益指标体系	支道隆 ( 136 )
试论旅游业经济效益的统计内容和方法	陈 琳 俞宗尧 ( 142 )
卫生统计指标体系的构想与应用	余士杰 ( 148 )
社会主义精神文明建设统计构想	田凤调 ( 150 )
电子工业体制改革及经济效益指标体系的探索	中国电子统计学会课题研究组 ( 159 )
对如何推行《工业企业统计一套表》的几点设想	韩天恩 常玉昆 赵宝柱 ( 163 )
试论工业企业的经营管理型统计	戴玉松 ( 168 )
统计指标在经济责任制中的运用探讨	黄国昌 ( 173 )
论多目的多标识抽样调查	龚鉴尧 ( 176 )
关于主观指标调查统计几个问题的思考	叶 震 ( 184 )

论两套农产量数字的产生、存在及统一的途径.....	卜光德	(189)
论以全面统计报表为主、多种统计调查方法结合运用问题.....	林作才	(191)
对浙江国民经济结构的认识和再认识.....	叶长法 左南丁	(194)
多元统计分析方法的应用.....	张尧庭 刘传海	(204)
贝叶斯预测法的应用.....	杨曾武	(208)
稳定群众市场心理的一着.....	林渭溪	(218)
中国社会主义统计工作的基本经验.....	莫曰达	(220)
对传统统计的反思和现代统计的思考.....	刘延年	(230)
谈统计信息自动化系统设计.....	祁传信 周 森 赵俊森	(235)
统计学、信息论、模糊数学与不确定性.....	袁 卫	(240)
以“劳动力价值学说”为依据计算各种贫困线.....	朱纯熙	(246)
充分发挥统计工作在目标管理中的作用.....	曲修见	(251)
香港统计教育的考察报告		
——兼议我国统计教育改革的目标模式.....	暴奉贤	(256)
转变思想观念改革统计教育.....	马光壁	(263)
附：中国统计学会第五次全国统计科学讨论会纪要.....		(267)
提交第五次全国统计科学讨论会论文目录.....		(273)

# 关于建设有中国特色的社会主义 统计理论的若干问题

李成瑞

## 引 言

(一) 自从党中央提出我们要走自己的道路，建设有中国特色的社会主义之后，统计界的许多同志对于建设有中国特色的社会主义统计问题，发表了宝贵意见。我在1986年7月也写过一篇《深入研究统计改革的目标模式和模式转变问题》（以下简称《模式》），进行了初步的探索。党的十三大以来，改革、开放和建设的新形势，要求统计改革加快步伐，要求统计理论有一个新的发展。本文是我近两年来调查研究和向大家学习的一点心得，可以看作是《模式》一文的续篇；不过，本文集中讨论建设有中国特色的社会主义统计理论方面的问题，至于实践方面的问题，以后可能另写一篇论文。

(二) 究竟“统计理论的中国特色”这样的提法能不能成立？这是一个必须首先弄清的问题。有人认为统计理论是各国通用的，不存在国别特色；也有人认为它存在着国别特色，中国的统计理论自然有中国特色。我认为这个问题不能笼统地肯定或否定，应当进行具体分析。统计学经过长期的发展，已经形成一个多门类、多层次的学科。关于统计学的门类，有各种不同的意见。不过大多数人都承认存在着社会经济统计学、数理统计学以及自然科学方面的统计学，如生物统计学、气象统计学等等。数理统计学和自然科学方面的统计学是各国通用的，一般不存在国别特色；社会经济统计学（西方通常称作社会统计学）则是为维护不同的社会经济基础和上层建筑服务的，是国家管理的工具，因此，必然由于思想体系和社会制度的不同而各有其特色（特色与共性并不是绝对排斥，而是辩证的统一，这在后面还要谈到）。目前，世界上存在着资本主义和社会主义两种社会制度，所以也存在着为两种社会制度服务的社会经济统计学\*或社会统计学。在社会经济统计学中，又因各国国情不同，特别是经济体制的不同而各具特色。本文讨论的内容，是专指社会主义国家的社会经济统计学的中国特色问题。所谓中国特色，并不是简单地指中国统计工作中目前存在的特有的做法（其中很多是有待改进的），而是指那些同建设有中国特色的社会主义道路相适应的统计理论和方法。

(三) 建设有中国特色的社会经济统计学是一个很复杂的问题，现在有没有可能提出答案？这是另一个必须弄清的问题。有的同志认为，有中国特色的社会主义道路是“走”出来的，现在正在“走”的过程中，还不能回答这个问题。我认为这种说法有一定的道理，我们对社会主义初级阶段的规律在许多方面还知之不多，知之不深；在社会主义统计理论上还不

能提出完整的科学答案。但是，我们并不是盲目地“走”，而是在有目标地“走”，而且已经“走”了一段路，有了一定的经验。具体说，我们有近四十年特别是近十年实践经验，有党的十三大提出的党在社会主义初级阶段的理论和基本路线的指引，加上外国的经验可资借鉴，因此，对于建立有中国特色的社会经济统计学提出一个基本思路是完全可能的，对于力求发挥理论对统计改革和统计现代化建设实践的指导作用，也是很有必要的。本文的目的就是试图提出一个可供讨论的粗线条的思路。全文分为三个部分：第一部分，回顾与思考：简要地考察一下社会经济统计学在第一个社会主义国家诞生，特别是传入我国以来的历史性成就和存在的问题，弄清传统社会经济统计学建立和发展的历史脉络；第二部分，改革实践中产生的新要求和新思想：讨论党的十一届三中全会以来，在改革开放的实践的基础上，怎样初步形成了有别于传统社会经济学的具有中国特色的统计指导思想和理论基础；第三部分，当前的研究课题与学科建设：讨论统计改革实践中提出的研究课题，社会经济统计学内部体系的充实更新，以及需要建立的新的边缘科学——统计行政管理学。最后是结语：立足我国实际，总结实践经验，吸收国际成果，是推进理论发展的根本途径。

## 一、回顾与思考

### (四) 社会经济统计学在苏联的建立和发展

俄国十月革命以后，苏联统计界面临的情况是：一方面，随着资本主义的兴走而兴走的统计学，经过一百多年的发展，形成了数理统计学和社会统计学两大学派，并传入了俄国。这两大学派在统计学的发展史上都有重大贡献，但是，如果不加改造，就无法适应社会主义国家在公有制基础上有计划建设的要求，特别是由于社会统计学由于资产阶级哲学的贫困化和经济学的庸俗化而日趋衰微，使这一问题更加突出；另一方面马克思、恩格斯在领导无产阶级革命斗争中，确立了批判地运用资产阶级统计学来进行理论研究的典范，正如建立了无产阶级统计，在批判继承资产阶级统计学的基础上，奠定了无产阶级统计的理论基础。但是，在当时的社会主义制度还没有建立的条件，为社会主义建设服务的统计理论体系还没有提上历史的议事日程。

世界上第一个社会主义国家——苏联的社会经济统计学，开始是在列宁领导下，后来是在斯大林和其他领导人的领导下，在社会主义统计实践的基础上，吸收前人统计理论的有益成果而建立和发展起来的。在这一学科建立的过程中，批判了当时流行的照搬西方数理统计、“计量不较质”的脱离社会主义实际的错误倾向，批判了苏联建国初期一度出现的统计消亡论（认为在社会主义计划经济条件下不适用概率论和大数法则，统计学没有用了），确认了马克思主义哲学和政治经济学是社会经济统计学的理论基础；确认了社会经济统计学是认识社会的一个有力武器，是社会主义国家管理的一个重要工具；在一定程度上批判地继承了资产阶级社会统计学和数理统计学的科学遗产。社会经济统计学建立以后，又不断总结社会主义统计实践的经验，充实已有的理论，从一般原理到各分支学科，都有了越来越大的发展，逐步形成了自己的体系。社会经济统计学从理论上指导了社会主义国家的统计工作，在社会主义建设事业中起到了重要作用，在统计学发展史上作出了历史性重要贡献。

但是从今天看来，第一个社会主义国家在革命战争中形成的、在帝国主义包围威胁下延续下来的高度集中的经济管理体制和政治管理体制，不能不在作为国家管理工具的社会经济统计学上打下深刻的烙印，在这一学科的内容上和统计资料的公开性上都显示出它的历史局限性。同时，苏联在1954年以统计科学讨论会“决议”的形式，认定统计学只有一门，即社会经济统计学，不承认统计学已发展成为跨数学、自然科学、社会科学领域的多科性科学；认定统计学是一门实质性科学，不承认在科学发展中实质性科学与方法论科学已经有了合理的分工。尽管苏联统计界有人在1975年对上述“决议”重新提出异议，但在1978年的《讨论总结》中仍基本上坚持1954年《决议》的观点\*。根据长期实践中的体会，我认为这种看法作为一种学术观点，当然是可以充分阐述并进行讨论的，但以“决议”的形式形成一成不变的定论，那就影响学术上的自由探讨，对这一学科的发展有一定的消极作用。

### （五）我国的社会主义统计的建立、发展和取得的成就

中华人民共和国成立之初，统计界面临的情况是：旧中国传入了西方的社会统计学和数理统计学，在理论界居于统治地位；国民党政府的统计工作十分薄弱（尽管一些有事业心的学者作过可贵的努力），在半殖民地半封建的社会里没有也不可能形成资本主义国家那样的统计传统；中国共产党领导的农村革命根据地和国民党统治区的进步学者进行了调查研究，提倡胸中有数，但限于当时条件，调查方法主要是典型调查，没有也不可能建立起全面系统的统计工作；在国际上唯一建立起社会经济统计理论和实践体系的国家是苏联（其他社会主义国家的统计也属于苏联模式）。在这种情况下，根据我国社会主义建设的需要，全面引进了苏联的社会经济统计理论和统计制度，在我国历史上第一次建立起全国统一的统计体系。

从建国之初到1978年底近三十年中，我国的统计理论和实践虽然历经曲折，但总的看来取得了重大成就：

1、确立了马克思主义思想在统计领域的领导地位，而毛泽东的调查研究思想作为马克思主义的认识论和方法论与我国实践相结合的产物，也成为我国统计理论基础的一个重要组成部分。

2、在上述理论的指导下，在全国范围内建立起包括各地区、各部门的统计机构，形成全面的统计网络；建立起一套统一的、行之有效的社会经济统计制度，主要通过全面统计报表，辅之以抽样调查、重点调查、典型调查等方法，定期搜集统计资料，并进行了过去从未进行过的近代意义上的人口普查和工业普查。

3、整理和提供了大量的系统的统计资料，包括生产、流通、分配、消费、文化、教育、卫生以及其他方面的重要资料，为党和领导机关制定政策和计划、检查执行情况提供了重要依据，并为科研单位研究社会经济情况提供了资料。

4、培养和锻炼了一支具有一定专业知识的、作风扎实细致的统计队伍，形成了几十万人的统计大军，不仅完成了当时的统计任务，而且为以后统计工作的发展提供了组织基础。

\* 见苏联《统计通报》1978年第三期，该刊编辑部发表的《现代条件下统计科学的对象和任务问题的讨论总结》。

所有这些，标志着新中国成立后，我国社会主义统计理论和统计工作进入了一个新的历史时期。

## （六）我国社会主义统计存在的问题

从建国之初到党的十一届三中全会前这一时期中，我国统计理论和统计实践上存在着以下几个问题：

1、在理论研究上，受到了外国不承认统计学是多门类的方法论学科这一观点的影响，加上我国的“左倾”思潮，对于西方统计学的合理部分继承不够，贬低数理统计和其他数学方法的作用，使社会经济统计学未能很好地吸收其有用部分，阻碍了统计学的发展。更严重的是以后相当长的一个时期，在“阶级斗争为纲”的思想支配下，把学术问题和政治问题混淆起来，禁锢了人们的统计思想，对国外的统计理论一概斥为“修正主义”或“资本主义”，闭关锁国，固步自封，使我国社会经济统计学的研究长期处于停滞状态。

2、在高度集中的僵化半僵化的经济体制下，统计的发展存在相当大的局限性，主要表现为：经济统计重实物、轻价值，重产量、轻效益，重生产、轻经营；社会统计指标、科技统计指标更不完整；调查方法比较单一，基本上靠全面统计报表层层上报，很少运用抽样调查和其他调查方法，甚至一度否定了抽样调查的科学性；在统计体制上，块块与条条之间、条条与条条之间，统计报表交叉重复，形成基层负担过重、上边信息不足的局面；在统计资料整理分析上，基本上停留在简单的传统方法上，很少运用数理统计和其他先进的分析方法；在统计服务的对象上，基本上限于各级领导机关，过分强调数字保密，很少为企业和社会服务。

3、统计信息处理，长期依靠手工计算，信息处理技术大大落后于苏联和东欧社会主义国家。这种情况不仅造成统计工作效率低下，而且限制了指标体系的完整化和统计分类标准化，并使基层收集的信息在逐级手工汇总的过程中大量漏失。

4、在民主与法制很不健全、“左倾”政治运动迭起的动荡环境中，统计机关及其活动缺乏法律的保障，几起几落，损失很大。特别是“大跃进”时期，在浮夸风影响下，统计数字严重不实；“文化大革命”时期统计机构和统计制度遭受严重破坏。统计信息的公开性和民主性很差。从建国之初到1981年没有出版过一本统计年鉴，从1960年到1977年没有发布过年度统计公报，这段时期内广大人民和基层单位只有填报统计数字的义务，很少甚至几乎没有享用统计信息的权利。

从上述情况看出，从五十年代初到1978年底近三十年中，我国社会经济统计的理论与实践虽然在某些方面带有自己的特点（如基层企业中群众用统计、典型调查的方法），但没有重大的新发展。在“大跃进”时期，许多同志曾经怀着良好的愿望，试图突破苏联统计的模式，闯出一条有中国特色的新路子，但由于当时缺乏正确的指导思想和实践基础而归于失败，又基本上回到原来的路子。在统计理论上，有些同志在某些问题上也提出过一些很有价值的见解，但囿于当时环境和条件，未能深入和展开。总之，这一时期我国的经济体制基本上是社会主义国家传统的高度集中的产品经济模式，与此相联系的统计理论基本上是传统的社会经济统计学。

## 二、改革实践产生的新要求、新思想

### (七) 我国社会主义新阶段的实践和统计学新思想的初步形成

党的十一届三中全会以后，中国共产党人在总结建国三十多年来正反两方面经验的基础上，在研究国际经验和世界形势的基础上，开始找到一条建设有中国特色的社会主义道路，开辟了社会主义建设的新阶段。改革和建设的实践，向统计工作和统计理论提出了一系列新的要求。

党的十三大指出：十一届三中全会以来，我们党在对社会主义再认识的过程中，在哲学、政治经济学和科学社会主义等方面，发挥和发展了一系列科学理论观点（报告中列举了其中的12个观点），并指出这些观点构成了建设有中国特色的社会主义理论的轮廓，初步回答了我国社会主义建设的阶段、任务、动力、条件、布局和国际环境等基本问题，规划了我们前进的科学轨道。歌德说过：“理论是灰色的，而生活之树是常青的。”建设有中国特色的社会主义理论是马克思主义基本原理与我国现代化建设的实践相结合而产生的，在今后的实践中，它还将不断地充实、校正和发展。

在改革和建设实践经验的基础上，在建设有中国特色的社会主义理论指导下，在世界信息革命巨大浪潮的冲击下，经过统计界的共同探讨，提出了许多重要的新观点、新思想。我认为，有中国特色的社会经济统计学的指导思想正在形成之中，而目前已经可以看出它的初步轮廓。这些新观点、新思想的主要内容是什么呢？我尝试性地把它初步归纳起来，加上我自己的意见，主要有五条，这就是：社会经济统计学与其他门类和学派的统计学同时并存、相互渗透、共同发展的思想；关于实现社会主义统计现代化的思想；关于统计要同社会主义商品经济相适应的思想；关于统计要体现社会、经济、科技协调发展的要求的思想；关于在统计领域内实现民主与法制的思想。下面，对这五条新思想的内容逐一加以阐明。

### (八) 第一，关于社会经济统计学与其他门类和学派的统计学同时并存、相互渗透、共同发展的思想

在实践是检验真理的唯一标准这一马克思主义的经典命题重新得到确认之后，从1978年冬天的“峨眉会议”开始，打破了长期来统计学界沉寂、停滞的局面，展开了百家争鸣。争鸣的问题首先集中在五十年代初从外国引进的关于社会经济统计学的对象和性质问题上。这场被称之为“统计学是一门还是两门（或几门）之争”的自由讨论，并不是烦琐的学院式争论，而是一次具有重大理论和实践意义的讨论。它打破了传统社会经济统计学在这一问题上的老框框，获得了突破性的成就，形成了马克思主义指导下各门类、各学派统计学并存和日益繁荣的新局面。就多数同志来说，承认以下观点：

1、承认社会经济统计学、数理统计学和自然科学方面的统计学都是统计学，各学派、各门类的统计学可以相互借鉴、相互渗透、相互促进、共同发展。这不仅突破了从外国引进的认为社会经济统计学是唯一的统计学的传统观点，而且对五十年代批判西方统计学的过头部分，是一次拨乱反正。社会经济统计学与数理统计学之间的交流不再视为禁区。这就为社

会统计工作者、数理统计工作者以及自然科学方面统计工作者之间的团结合作（包括共同参加中国统计学会）铺平了道路。

我认为，社会经济统计学和自然科学方面的统计学，是研究特定对象（与特定的质相联系）的总体数量关系的方法论的学科，而数理统计学则是研究抽象的总体数量关系的方法论学科。它们的共同点在于都是研究总体数量关系的方法论，所以都是统计学；不同点在于有的以抽象的总体数量关系为研究对象，有的以具体的（社会的、自然的）总体数量关系为对象，所以，分为不同的门类。它们都是统计学大家族的成员。彼此之间既有相互交叉的部分，又有各自独立的部分，因而相互促进是合理的、必然的。

2、承认社会经济统计学是一门认识社会经济现象的总体数量方面的方法论科学。因为统计学的发展已使它从实质性科学中分离出来，而以研究方法论为其特点。事实上当今世界上坚持统计学是实质性科学的统计学家写出的统计学著作，其内容无一例外地仍然是方法论。这一观点打破了传统的、认为社会经济统计学是实质性科学的框框，从而使社会经济统计学可以名正言顺地在方法论方面求得发展，更加理直气壮地使用和发展诸如抽样调查方法和一切对认识社会经济现象有用的数学方法。

3、承认社会经济统计学属于社会科学范畴，坚持把它置于马克思主义理论的指导之下（这一理论是在实践中不断发展的科学）。研究特定事物的量必须以质的规定性为前提。这就是再次肯定了从苏联引进的传统社会经济统计学这一正确的观点，同时也肯定了五十年代对西方统计理论进行批判中的正确部分。数学方法、数理统计方法决不应忽视，但单纯靠数学方法不能达到认识社会的目的。社会经济统计学中的指标和分组方法、公式方法等不能不带有社会科学的属性。这一观点为社会经济统计学的发展指明了方向，为批判地借鉴和吸收西方统计学的新成果开辟了道路。

上述观点是否正确，还要经受实践的检验。事实上，上述观点是与其他观点并存的。例如，有的同志认为只有数理统计才是统计学，或者主张把各门类统计学融合为一门统计学；也有的同志认为社会经济统计学是实质性科学，或认为它不属于社会科学。所有这些同志完全可以坚持和继续阐述他们的观点。如果他们按自己的观点写出系统的著作，那就更会受到欢迎。今天我国不同学派的著述不是太多了，而是太少了。只有通过学派争鸣，才有利于相互切磋，深化认识，探求真理。

### （九）第二，关于社会主义统计现代化的思想

我国在经济文化落后的条件下建设社会主义社会，必须有一个很长的初级阶段。社会主义社会的根本任务是发展生产力，集中力量实现现代化。我国社会主义现代化建设的客观形势，迫切要求统计现代化，1982年举行的十亿人口普查，迈出了我国统计工作现代化的第一步。1984年国务院发布了《关于加强统计工作的决定》，从原则上明确了统计现代化的任务、目标和主要措施，成为我国统计现代化的第一个纲领性文件。在这个《决定》发布之后，统计部门从多方面加快了统计现代化的步伐，取得了越来越多的新经验，丰富了统计现代化的思想内容。统计现代化思想的要点包括：

1、统计现代化是整个社会主义现代化建设的必要的重要的组成部分，它在提供信息、检查监督和支持决策方面具有不可替代的作用。统计现代化还应当是整个现代化的先行部

分，正如赵紫阳同志所说的：“我们国家要现代化，首先统计工作得现代化。”

在整个现代化建设中，必须坚持实事求是，这就首先要求把“实事”搞清楚，把数字搞准确，搞完整，否则，“求是”不可能做到，决策也不可能正确。统计信息是社会经济信息的主体，“实事”主要靠统计部门来搞；“求是”统计部门要搞，各部门也要搞。统计部门要按照本部门在社会分工中的地位担负起自己的光荣任务。

2、统计现代化的根本要求，是以先进的统计科学和自动化的计算技术，来改革和完善我国统计工作，进一步做到数字准确、资料丰富、信息灵通，以适应社会主义现代化建设的需要。国务院《决定》中提出的统计工作现代化的六项具体目标（“六化”），即：统计指标体系完整化、统计分类标准化、统计调查科学化、统计基础工作规范化、统计计算和数据传输技术现代化、统计服务优质化、构成了一个统计职能上相互配套、相互依存的整体目标。统计现代化目标的实现，必须有组织上、技术上的保障。国务院《决定》中规定了建立集中统一的强有力的统计系统（包括统一管理各级统计局的编制和经费）；提高统计干部素质和稳定统计队伍；加强统计科研和开展统计教育；广泛宣传 and 贯彻《统计法》；加强对统计工作的领导等措施。这是保障统计工作逐步实现现代化的基本条件，体现了统计行政管理法制化、科学化、现代化的要求。尽管这些规定还将在今后的实践中继续充实和发展，但它为我国统计现代化奠定了坚实的基础。

3、统计服务优质化是“六化”的出发点和归宿点。“一化靠五化”，“五化为一化”的提法，科学地说明了服务优质化与其他“五化”之间的内在联系。服务优质化离开了其他“五化”，就失去了基础；而“五化”离开了服务优质化，就失去了意义。服务优质化表现在广度和深度两个方面。广度方面，在坚持更好地为各级领导机关服务的同时，要改变保密范围过宽以及各部门、各单位信息互相封锁的状况，更好地为社会各界和科学研究部门服务，为对外交流服务，以多种多样灵活方式提供资料和咨询，办好开放式统计，实现统计信息社会化。在服务深度方面，要适应各方面的不同要求，及时提供准确的、系统的、“对路”的统计数据；同时力求提高统计分析报告的水平，预测经济发展趋势并提出对策性建议，起到参与决策的作用。国家统计局提出的在收集准确而丰富的统计信息基础上建立数据库（这是任何时候都要下功夫抓好的基本工作）和思想库（智囊库）的构想，指明了服务深化的双重目标。一定要切实加强统计监督。广义地说，统计监督是一种特殊形式的服务。狭义地说，统计监督是一个独立的范畴。统计监督的重点应当是宏观监督。统计人员依法独立行使统计监督权，是统计现代化的一个十分重要的内容。

4、要实现统计指标体系的完整化和统计分类标准化，使统计的内容和分类符合社会主义建设的客观需要。指标总体系依其内容的不同，包括社会、经济、科技三个子体系，而以经济指标子体系为中心；依其服务层次的不同，包括宏观（为国家或地区服务）、中观（为行业和服务部门服务）、微观（为基层单位服务）三个层次，而以宏观层次为重点；依其服务功能的不同，包括基础描述、分析评价、规划决策三个层次。基础描述指标体系是对客观现象的完整而系统的反映，是后面两个层次的基础，而又服从于后面两个层次的要求。指标总体系的目标是建立上述各个方面交织在一起的、纵串横联的、立体型三维网络体系。当前首要任务是建立一个着眼于宏观，按照描述、评价和决策三个层次，构筑包括社会、经济、科技有机结合的指标体系，主要为国家进行宏观经济管理和监测调控服务。

5、要实行统计调查的科学化和基础工作的规范化，保证统计数字的准确性。准确性是统计数字的生命。各种数字的准确度必须达到决策需要的水平，同时又要力求节省费用，防止浪费。各种不同的方法要扬长避短，合理配套。调查方法要建立在科学的基础之上，实行严格的质量控制。在这方面，总结我国第三次人口普查和第二次工业普查的经验、城乡抽样调查的经验、基层统计规范化和数字质量大检查等经验，借鉴国外检验评价数字准确度和处理“不回答”问题的经验，是完全必要的。

6、要实现计算技术和数据传输的现代化。没有自动化的数据处理系统，完整的指标体系和科学的调查方法所提供的巨量统计信息，就不能或很难加以处理和使用。指标体系、调查方法、数据处理三者的现代化有着不可分割的内在联系。根据服务功能的不同，并与指标体系中描述、评价、决策的三个层次相协调，统计信息自动化系统的建设目标也要分为三个层次：第一是事务处理系统（TPS），即处理和获取数据的系统；第二是信息管理系统（MIS），在TPS系统中或其他环境中选择数据，经加工后，变为对管理直接有用的信息，为控制和操作提供帮助；第三是决策支持系统（DSS），具有试探、推理、演绎的人工智能的功能，可以为作出最优决策和制定最优计划提供帮助，这是最高目标。当前的首要任务是健全事务处理的功能，在此基础上逐步建立MIS。那时，统计数据的搜集、传输、存储、使用将发生深刻的革命性变化。

7、要发扬社会主义优越性，坚持群众路线，实现统计知识普及化。我们社会主义最大的优越性是以生产资料公有制为主体，政府与人民、统计调查者与被调查者的根本利益是一致的。这就为我们坚持群众路线提供了客观基础。统计现代化要依靠人民群众和广大统计人员去实现。这里包括两个方面：一方面统计现代化中各项方案的设计要深入调查研究，从群众中来，统计调查方案的实施要依靠群众的合作，来提高数字的准确性；另一方面，统计的结果要交给群众去运用。来我国访问的一些外国统计学家，当他们亲眼看到人民群众与调查者亲密合作、企业班组中职工群众运用统计数字和图表进行评比等情况时，深表赞赏和羡慕。这是我们的传家宝，在实现统计现代化中要进一步发扬光大。

要把统计知识交给各级干部和广大群众，使他们能够很好地运用统计这个有力武器。在我国文化教育不发达、缺乏统计传统的情况下，这一任务特别重要。要通过学校教育（从小学起）、社会教育和在职干部培训等多种渠道，广泛开展统计教育。统计知识的普及化是整个统计现代化不可缺少的一个重要内容。

### （十）第三，关于统计要同社会主义商品经济相适应的思想

社会主义经济是公有制基础上的有计划的商品经济，这是我国经济体制改革 的理论基础。有计划的商品经济包括三个主要方面：自主经营、自负盈亏的企业，基本完善的市场体系，以间接控制为主的宏观经济管理。有计划商品经济的运行机制，从总体上说，是“国家调节市场，市场引导企业”。我们正在努力建立这样一种与资本主义制度有本质不同，又与社会主义制度下高度集中的产品经济模式有重要区别的社会主义商品经济。客观情况的变化要求建立同社会主义商品经济相适应的新的统计模式。事实上，近几年我国统计工作中，国民生产总值和有关统计指标的增加、抽样调查的扩大、服务对象和服务方式的多样化，都显示着正在逐步向新的统计模式前进。统计要同有计划商品经济相适应的思想，包括以下要点：

1、国民经济统计指标体系，要由传统的MPS指标体系，转向从我国实际情况出发，兼采MPS和SNA二者之长，逐步建立有中国特色的国民经济核算体系和统计指标体系。如果说“统计学是一门还是两门（或几门）之争”是十一届三中全会之后统计学界百家争鸣中讨论最为热烈的第一个焦点，那么，国民经济核算体系和经济统计指标体系的“宽、中、窄三派之争”，就是讨论最热烈的第二个焦点。经过几年来反复深入的争鸣，在党中央、国务院提出以国民生产总值为主要综合经济指标之后，逐步形成了“新MPS”、“新SNA”和“兼采二者之长”三派观点，而以第三种意见占多数。国务院国民经济核算统一标准办公室已以第三种意见为基础，初步设计出兼容两个体系、既便于对国内经济运行情况进行多层次多角度的观察，又便于同国外对比的国民经济核算体系和指标体系。这是一个突破性的成就。当然，目前设计的经济指标体系还带有明显的模式转换时期“双轨制”和组装拼接的特点，更加科学的、统一的国民经济指标体系，还有待于在改革实践和经济理论研究中长时期的探索。

2、要建立多种调查方法合理配套的体系。人口、工业、农业、第三产业、科技等重大的国情国力普查，要有计划地定期举行；国有制大中型企业可以继续以全面报表为主\*；在国营小型企业中（它们之中相当大的比重要实行租赁制），在私营经济和个体经济中，在农业经济中，在社会文教部门的若干领域中，在住户调查中，抽样调查将会（或已经）上升到重要或主要地位。我国抽样调查已形成多阶段抽样、有关标志排队等一系列自己的特点；但在有计划商品经济中抽样调查如何满足各级领导机关管理经济的需要，从而如何处理好抽样调查与全面调查的关系，避免两种调查方法重叠并用，出现浪费人力、数字矛盾等问题，还需要下功夫研究解决。

3、要采用新的方法来保障统计数字的准确性。公有制为主体前提下多种所有制经济的发展，经济利益主体的多元化，对调查数字的准确性提出了新的挑战。对个体经济、私营经济、各种形式的联营经济的调查工作，比公有制经济要困难得多。就是在国有制经济中，由于所有权与经营权分离，情况也发生了变化。过去国有企业的全面报表数字一般是真实或基本真实的。这是由于在高度集中的产品经济体制下，上级掌握着企业的人、财、物、产、供、销大权；今后在新的经济体制下，企业自主经营、自负盈亏，人、财、物、产、供、销主要由企业自己处理。最近，企业瞒报虚报、搞两本帐的现象大有增加之势。此外，由于越来越多的企业和产品（乡镇企业、村办企业、某些城镇集体企业，也有国有企业的新产品），按现价而不是按“不变价格”（可比价格）上报工业总产值。在物价上升的情况下，使产值和增长速度数字中的“水份”越来越大。面对这种严峻的情况，要从各方面努力端正社会风气，大力加强统计法制，实行统计数字质量检查和其他行之有效的办法；还要借鉴西方的经验，考虑建立对报表数字检查评价和科学估算的制度，适当改变为了使各级统计数字“层层挂勾”而影响宏观数字质量的制度，研究建立对非国营企业上报统计数字的保密制度，等等。

4、统计分析，要由过去以检查计划执行情况、分析指令性计划完成程度及其原因为主要内容，转向以分析各项经济政策及指导性计划执行情况，预测经济发展趋势，为各级领导机关提供宏观管理的依据和对策建议为主要内容。在反馈政策执行情况方面，典型调查具有特殊重要的作用。

5、服务对象和服务方式，要由为各级领导机关集中决策服务，转向为多层次决策和社会各界服务，由单一的无偿服务，转向以无偿服务为主、有偿服务为辅的形式。

6、统计体制要适应“国家调节市场，市场引导企业”的要求，主要为国家的宏观管理、经济调节服务。在经济管理体制由按部门直接管理变为按行业间接管理之后，统计体制也要相应地改变。

7、统计活动主体，由官方统计一统天下的局面，转向以官方统计为主，民间统计为辅，各种统计信息机构相互竞争又相互协作、相互支持的局面。

#### (十一) 第四，关于统计要体现社会、经济、科技协调发展的要求的思想

在我国现代化建设中，经济建设是中心，同时注重建设社会主义精神文明，发扬社会主义民主，还要控制人口增长，保护环境和生态平衡。在四个现代化中，科学技术的现代化是关键，经济、社会、科技全面地协调地发展，是现代社会的运行规律的要求。为了适应这一要求，统计部门做了不少工作。这方面思想的要点包括：

1、要建立以经济指标为中心的三位一体的社会、经济、科技指标总体系。建国以来，我们着重抓经济统计是对的，但社会统计特别是科技统计十分薄弱。近几年，这两方面的统计都有了明显的进步和加强，说明我国的统计指标体系，已从经济指标涵盖或半涵盖社会、科技指标的阶段，开始进入世界上六十年代以来兴起的三种指标体系独立并存的阶段。当前在健全三个指标体系的同时，面临着一个突出的问题：三种指标体系之间的交叉、重复和矛盾如何解决？三者之间的相关关系如何科学地加以表现？这就是说，需要建立起三位一体的总体系，理顺总体系与子体系的关系，为促进三者的协调发展服务。这是一个世界范围内有待解决的学术问题。我国不少单位和个人对此进行了研究，特别是上海指标体系课题组在有关方面的协助下，经过几年的刻苦研究，在这个问题上作出了突破性的贡献。他们提出的“社会经济科技指标体系”的研究报告包括以下内容：

——明确了三位一体的指标总体系的性质，它应当揭示广义的社会活动中社会生活活动、经济活动、科技活动各因素、各过程及其相互关系的总和。这个总体体系不是三个子体系的简单加总，而具有提供各个局部相互作用所产生的新信息，引出许多子系统所不具有的新功能。社会、经济、科技三个子体系既自成体系，又相互影响、相互交叉，既有各自独立的部分，又有两者共有和三者共有的重叠部分，便于信息共享，具有开放型和外延性结构功能。

——提出了建立立体型三维网络指标体系的总目标，并设计了宏观的社会、经济、科技三个子体系的描述指标体系和评价指标体系。其中提出的具有创造性的评价体系，包括总目标（8项）、分目标（43项）、目标指标（169项）三个层次，试图把我国新的历史时期总目标加以量化，具有评价社会、经济、科技协调发展的功能，是三位一体总体系的灵魂和主线。

——提出了解决社会、经济、科技三个子体系间如何进行相关分析这一难点的方案，设计了模型矩阵系列，列明了行指标与列指标之间的相关度，既可以从总体上研究社会、经济、科技的协调发展问题，又可以从局部上分析各种相关元素之间相互的影响和作用，从而落实了三位一体的要求。

以上各点还有待深入讨论、加以完善，但我们已有了一个良好的开端。

2、健全社会统计指标体系。目前我国的社会统计指标体系已有了一定的基础，但结构比较松散，逻辑不够严密。今后应从我国的实际情况出发，把它作为三位一体总指标体系一个有机组成部分，借鉴联合国“社会人口指标体系”（SSDS）、世界经济合作组织推荐的社会指标体系，以及苏、美、日等国的社会指标体系，进一步加以完善。人类社会生活活动是在一定的环境中进行的。社会指标体系应当首先反映社会生活环境，包括自然环境、人工环境以及生活系统对环境的反作用（环境破坏和环境保护）。第二，要反映社会生活的主体——人，包括人口的数量、出生、死亡，人的自然结构（性别、年龄）和社会结构（家庭、民族、阶级、阶层、社团、公共交往等）。在我国，控制人口数量、提高人口质量是十分迫切的任务，人口指标具有特别重要的意义。第三，要反映社会生活的内容，包括物质生活活动、精神生活活动以及为了保障这些活动而形成的社会管理和政治活动。以上第一、二部分是社会生活的“条件”，第三部分是社会生活的“结果”。而在“结果”的三个方面中，又各自包括本身的条件与结果。这样是可以形成一个相互联结、又相互独立的、结构比较严密的“条件——结果”的有序体系。

3、健全科学技术统计指标体系。目前的科技比过去有了很大进步，但统计范围还比较狭窄，对科技活动各环节、各部分的反映还不够全面，特别对科研成果向生产力的转化、科技活动的效益和影响反映较少。今后应立足于我国实际，根据十三大关于“把发展科学技术和教育事业放在首要位置”的要求，借鉴国际上研究与发展（R&D）、教育与培训（STET）、科学技术服务（STS）等系统，建立有我国特色的科技指标体系。这个指标体系可以考虑按照“环境与投入——活动与产出”的系统来设计。环境部分和投入部分分别包括人力、财力、信息等方面的资源与投入，活动部分包括科研课题、教育培训、咨询服务与学术交流等；产出部分包括科技成果、科技文献、专利和人才等；效益及影响部分包括经济效益、社会效益、国际技术贸易、对环境的改善和不良影响等。科技指标体系的上述结构，是与经济指标体系的“投入——产出”、社会指标体系的“条件——结果”大体上相对应的。三个子体系大体相同的结构，对于建立三位一体的总指标体系的有序结构是一个重要条件。

## （十二）第五，关于在统计领域内加强社会主义民主与法制的思想

加强民主与法制是整体改革中的一项重要任务。统计作为国家管理的一种活动，当然也要纳入民主与法制的轨道。全国人大常委会于一九八三年底通过、一九八四年年初开始实施的《统计法》，使我国统计活动初步走上了法制的轨道。尽管《统计法》在贯彻执行中问题还很多。《统计法》和有关法规本身也需要在实践中加以完善，但《统计法》的制定和实施，使我们对这个问题的认识比过去深化了。这方面的思想要点包括：

1、统计立法的根本问题，是规范统计活动中的主体与客体的关系，即统计调查者与被调查者（单位和个人）的关系。统计调查者有依照法定程序进行调查的权利；被调查者有如实提供资料的义务。与此相对应，调查者有依法保守国家机密及被调查者秘密的义务，以及公布和提供除保密部分以外所有统计信息的义务；被调查者有享用这些统计信息的权利。上述双方权利与义务的对等关系，体现了国家与人民之间的正常关系，也体现了统计的双重作用，一方面，统计是国家进行管理不可缺少的重要工具；另一方面，统计又是人民群众知