

徐继宁/著

# 英国传统大学与 工业的关系

本文通过对英国传统大学与工业关系发展历史进程的研究，从宏观的视角理解和阐释英国传统大学与工业关系发展与变迁过程中的内容与特征、变迁路径及发展动力。

黑龙江人民出版社

本研究为山东省自然科学基金资助项目

Shandong Provincial Natural Science Foundation, China

徐继宁/著

# 英国传统大学与 工业的关系

黑龙江人民出版社

---

### 图书在版编目(CIP)数据

英国传统大学与工业的关系/徐继宁著. —哈尔滨:  
黑龙江人民出版社, 2012. 10  
ISBN 978 - 7 - 207 - 09498 - 8

I. ①英... II. ①徐... III. ①高等教育—关系  
—工业发展—研究—英国 IV. ①F456. 14 ②G649. 561

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 239973 号

---

责任编辑:李 珊

封面设计:王 刚

## 英国传统大学与工业的关系

徐继宁 著

---

出版发行 黑龙江人民出版社  
通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼(150008)  
网 址 www. longpress. com  
电子邮箱 hljmcbs@yeah. net  
印 刷 哈尔滨圣铂印刷有限公司  
开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16  
印 张 18. 5  
字 数 320 千字  
版 次 2012 年 10 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷  
书 号 ISBN 978 - 7 - 207 - 09498 - 8  
定 价 40. 00 元

---

(如发现本书有印制质量问题,印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波

## 序

本书系统地探讨了英国传统大学与工业关系的问题,是作者在其博士学位论文基础上修改补充出版的。本书的出版,为我国的英国高等教育问题研究增添了一份新成果。

英国的传统大学,尤其是英格兰的牛津和剑桥,总是会给人一种高处不胜寒的感觉。这不仅是因为这些大学巍然站在世界大学之巅,高高在上,傲视群雄,更重要的还在于,这些大学自诞生之日起,就先天性地植下了坐而论道、远离俗务的基因,它们隐身于自己营造的象牙塔之中,一副不食人间烟火的架势。正如本书所描绘的那样,传统大学安居在宁静的小镇上,主要由教会和私人资助,学生多来自贵族和富人,教授多为神职人员;在那里,实施着最广泛的自由教育和精英教育,重在传授古典语文和古典学术,教授、学生共处学院之中同吃同住,各种清规戒律限制着他们的言行举止,其目标所指,就是一代又一代的“牧师”和“绅士”。这种状况经过数百年历史的积淀,就形成了传统大学根深蒂固的“传统”,成为无处不在的“文化”。即便是工业革命的轰鸣声震耳欲聋之时,传统大学居然还能盘踞在象牙塔之中,“两耳不闻窗外事”。甚至到20世纪初,牛津大学的一位理科教授还在抱怨说:“牛津大学总是故意地炫耀它是怎样地远离工商业”;许多剑桥人依然认为,该校新设的工程学科,“只能是大学里的末流学科”。然而,历史潮流,浩浩荡荡,由于工业革命的推动和社会的发展,以及两次世界大战的刺激,大学与工业结缘已然成为一种大势所趋。传统大学的传统再怎么深厚,它也不可能不受到这一历史潮流的冲击,更不可能对这一趋势熟视无睹、置之度外。因为,这不仅关系到社会的需求和进步,同样

## 2 英国传统大学与工业的关系

也关系到大学自身的生存和发展。于是,传统大学终于不得不放下身段,不得不打开坚固的象牙塔大门,开始与工业、产业发生这样或那样的关系,无论它是投其所好,还是身不由己。当然,传统大学由于其独特的“传统文化”,与19世纪后诞生的“新大学”相比,传统大学与工业的关系,显然要复杂得多,曲折得多,艰难得多。也正因为如此,本书选择英国“传统大学”与工业的关系作为主要的研究问题,难度因之陡然增加,研究意义也因之更为显著。

本书以“文化”作为一个重要的分析视角,通过对英国大学传统文化的分析来揭示英国传统大学与工业关系的艰难发展历程,这是符合历史的逻辑的。大学的组织文化,都带有一定的保守性,甚至是“保守主义”的,英国的传统大学更是如此。因此,就大学与工业的关系来说,这种传统文化的作用显然是消极的,它使得传统大学对工业表现出“冷漠与疏离”,在价值取向、思想观念、行为方式等方面阻碍着大学与工业结缘的进程。但是,文化的作用毕竟是有限的,在社会生产力迅速发展、社会发生重大变革之后,文化的影响是可以被超越的,英国传统大学最终都不同程度地走上了与工业“接触”、“结缘”的道路,甚至出现了“剑桥现象”,就是很好的证明。另一方面,“保守”之所以能够积淀成为大学组织“文化”的一种特质,成为大学的一种组织特征,这样一个事实也许能够说明,“保守”的大学组织文化并不完全是负面的,在某种意义上,它也许恰恰是大学所需要的,在一定程度上是符合大学的本性的。保守与革新,在大学组织里是相对的:许多“保守”的倾向,也许倒是包含着“革新”的因素,效果其实是进步的;而许多“革新”的举措,形左实右,其效果倒反而是相反的。只要审视一下当今我们许多大学里形形色色的“改革”和“创新”,就不难发现,其中真正进步的、有益的东西实在很少,而保守的、倒退的货色倒是屡见不鲜。即便对于大学与工业的关系而言,大学的“保守性”也不完全是负面的,它至少使得大学在与外界发生关系时,能够有所坚守,有所维护,能够保持必要的张力,不至于失去底线,不至于失身成为“工业组织”甚至是“商业组织”。大学组织这种“保守”的两面性,是值得我们深思的。

周 川

2012年10月13日

# 前 言

大学与工业关系的建立是战后英国高等教育变革的重要内容之一,也是21世纪世界高等教育变革与职能创新的必然趋势之一,是现代科学技术发展对高等教育提出的一种客观要求,也是现代工业化进程和知识经济社会发展的必然结果。本文通过对英国传统大学与工业关系发展历史进程的研究,从宏观的视角理解和阐释英国传统大学与工业关系发展与变迁过程中的内容与特征、变迁路径及发展动力;从微观的影响因素入手,探究影响英国传统大学与工业关系发展进程的各种内外动因及其相互作用;展示这种关系的建立和发展所依赖的各种社会因素、时代背景乃至民族文化特质;以及它们与高等教育职能转换之间的相互作用与影响;论述英国高等教育的发展与政治、经济、文化等因素的相互制约和影响并由此而显示出的独特性和代表性;探索英国高等教育变革与大学—工业关系之间的内在联系和相互作用;挖掘并寻求英国传统大学与工业合作实践中的成功案例及经验教训;以期借鉴于我国高等教育的发展及其产学研合作的理论研究和实践探索。

之所以选择英国的大学,尤其是传统大学与工业关系的发展作为研究目标,是由于它们在与工业的联系与合作上走过了一条比任何其他国家的大学更为漫长、艰难和曲折的道路,更能深刻地反映出英国大学职能演变的艰难性和曲折性,显示出英国传统大学特有的本质特征,折射出英国独有的民族特质和传统文化传统,具有较强的典型性与代表性。正如朱镜人所说:“战后英国高等教育与产业界的联系之所以引人注目,是因为英国人固守重学轻术、重文轻理传统

## 2 英国传统大学与工业的关系

的‘顽固性’在世界各国高等教育中不多见。”<sup>①</sup>英国传统大学最初由服务于教会的职业教育转向崇尚人文化自由化的绅士教育,这种转变是英国高等教育所特有的,是由其文化传统和民族特点所决定的,它对英国高等教育的影响非常之大,人们对于大学的功能,对于大学应培养绅士的观点追捧持续了几个世纪。时至今日,造就具有绅士风度的人才仍被视为是牛津、剑桥等几所英国传统大学的一个最为与众不同的特色。

通过对英国传统大学与工业关系的发展历程和现状的纵向探索与横向描述,我们认为:一百多年来的英国传统大学与工业的关系的发展相对于英国大学八百多年的发展历程算不上是一个漫长的过程,但却是一个缓慢、曲折而渐进的过程,是由最初的疏离、冷漠的状态逐渐转变为今天积极主动寻求合作的状态。这一转变过程揭示了英国传统大学虽然饱受其自身文化传统的侵染和熏陶,但每一次面对时代与社会发展需求,在自身生存、利益和发展的压力的驱使之下,在各种外部环境的影响和作用之下,它们最终能够克服、冲破从而超越传统的约束和阻碍,走上与工业及社会合作的道路。

在这一过程中,大学传统的作用不可低估。在与工业合作的成功实践和进程中,英国传统大学实现了对自身古老传统的突破与超越,同时也说明了大学传统,伴随着大学的不断发展与变革也会在一定条件和因素的影响下,发生变化或转化、产生突破与创新;大学传统的阻碍或促进作用也会随之相互转化和作用。但是,大学传统的转化与突破不是随意、偶然和轻易发生的,它们是在必要的和适当的政治、经济、科技以及文化等各种因素的共同作用和刺激下才能发挥其促进的、阻碍的、继承的、创新的、超越的等等作用与功能。对比英国的非传统大学,英国传统大学在与工业合作的道路上速度不算太快,步伐也不算太大,但它们却取得了骄人的成绩;在融入社会、服务社会的同时,又始终坚守住了自己的大学传统和象牙塔精神。这种保守与开放、继承与创新的平衡正是每一所现代大学孜孜以求的目标和境界。

本文试图从历史视野和个案研究两个层面入手,运用历史文献法、个案分

---

<sup>①</sup> 朱镜人. 浅谈战后英国高等教育与产业界的联系[J]. 外国教育资料,1998(4).

析法和比较法等研究方法,解析英国传统大学与工业关系发展的过程和动因,对比分析英国传统大学(英格兰大学和苏格兰大学)的各自独特的办学传统及其在与工业关系发展进程中表现出的迥异特征。主要内容及创新之处表现在以下几个方面:

1. 分析英国传统大学与工业关系发展的历史进程与基本特征;
2. 探究英国传统大学与工业关系发展的内外部动因;
3. 展示剑桥大学与工业关系发展的成功案例;
4. 对比英格兰、苏格兰大学与工业关系发展的不同特征与历史根源,阐述大学传统的影响、意义及其局限作用;
5. 揭示高等教育职能的转变与大学—工业关系发展的内在关系及其相互作用。

# 目 录

## 第一章 绪 论 / 1

一、问题的提出 / 1

二、概念界定 / 7

三、研究现状 / 13

四、研究思路与框架 / 25

五、研究方法 / 28

## 第二章 英国传统大学与工业关系发展的历史进程及其主要特征 / 32

一、第一阶段:19 世纪之前——大学与工业关系冷漠,几乎为零接触;苏格兰、英格兰两地大学的表现不同 / 33

二、第二阶段:19 世纪初至 20 世纪初——初步接触,大学偶有技术咨询和技术顾问等活动 / 45

三、第三阶段:两次世界大战期间——由被动应对到积极配合,大学显现出对国家经济发展的促进作用 / 56

四、第四阶段:二战后至 20 世纪 80 年代——英格兰与苏格兰大学的发展特征和目标趋于统一,传统大学与工业关系的发展得到进一步的加快、加深与加强 / 65

## 2 英国传统大学与工业的关系

五、第五阶段:20世纪80年代至今——大学与工业合作领域广泛、  
内容丰富、形式多样 / 74

本章小结 / 86

### 第三章 剑桥大学与工业关系发展的个案研究——剑桥现象 / 88

一、何谓剑桥现象? / 89

二、剑桥现象的发展足迹 / 89

三、剑桥现象的成因 / 93

四、剑桥现象的主要特征及其代表意义 / 111

本章小结 / 120

### 第四章 二战后英国传统大学与工业关系发展的动因分析 / 122

一、影响传统大学与工业关系发展的外部动因 / 122

二、影响传统大学与工业关系发展的内部动因 / 173

本章小结 / 185

### 第五章 英格兰、苏格兰大学与工业关系发展的对比分析 / 189

一、英格兰、苏格兰大学与工业关系发展特征之比较 / 189

二、两地大学的传统及其对工业关系发展的影响和作用 / 196

本章小结 / 243

### 第六章 结束语 / 246

一、英国传统大学与工业关系发展的意义和贡献 / 246

二、由此而产生的问题 / 258

三、对中国大学的启示与借鉴 / 264

### 参考文献 / 274

### 后 记 / 286

# 第一章 绪 论

## 一、问题的提出

之所以把研究对象定位于英国传统大学与工业关系的发展历程,主要是基于以下原因:首先,英国是世界上最早创办大学的国家之一,拥有牛津(创办于1167年前)、剑桥(1209年)等一批久负盛誉的老牌大学。长期以来,英国老牌大学奉行古典大学的教育宗旨,将受教育本身看做一种个人价值的尺度,培养的基本上是脱离社会实际的“绅士型”人才,因而,英国传统大学长期囿于象牙塔内,声称以探求高深学问为最大追求。这种长期独立于社会现实以外的办学取向,强化了古典人文教育的观念,形成了根深蒂固的学术自由和学术自治的传统,阻碍了大学与社会的联系与沟通,更谈不上大学与工业之间的合作。虽然“19世纪以前的英国大学曾起过多种重要的作用,但没有一项与技术有关”<sup>①</sup>。而为推动英国工业革命作出过巨大贡献的那些重大技术发明(如蒸汽机、纺织机和火车等)却毫无例外地是由大学以外人士做出的。英国剑桥大学前副校长阿什比(Ashby)曾说:“工业革命是那些讲究实际的能工巧匠完成的……在英国工业上升时期,英格兰的大学没有发挥过任何作用。”<sup>②</sup>其次,传统大学对新型实用科学技术漠不关心,导致其科技教育发展缓慢,步履艰难。当时的《爱丁堡评论》主笔、原牛津大学新学院高级研究人员史密斯(Smith)对古典教育与国教会的控制进行了猛烈的抨击:“年轻的英格兰人……的唯一任务就是学习拉丁语或希腊语”,“其目的不是推理、想象或创新,而是动词变形、词尾变化与词源追溯”,“无数天才资质在英格兰大学里被年复一年

① 王承绪,徐辉.战后英国教育研究[M].南昌:江西教育出版社,1992:268.

② 王承绪,徐辉.战后英国教育研究[M].南昌:江西教育出版社,1992:269.

地毁掉,为国教会教师们的鼠肚鸡肠所摧残”。他提出,“在鉴赏人类所有知识的时候,我们要坚持不懈地追求其功利”,并指出教育应因目标而有差别,“如果一个人将注定为国教会服务,我们可以毫不犹豫地鼓励他学习比其他人群更多的古典学知识;但是,如果我们必须与将来进入公共生活的年轻人发生联系,那我们应告诫他……要为在将来的世俗生活中找到合适的职位而学习”<sup>①</sup>。资产阶级化的土地贵族和绅士成为传统大学的主要服务对象,传统大学几乎成为贵族和绅士子弟独占的大学。在课程设置上,主要教授古典学与新教伦理,注重的是绅士身份与品质的养成,而不是谋生手段的培训,这与平民特别是中等阶层(middling sort)的教育需求相背离,与社会经济的发展相脱节。贝尔纳(J. D. Bernal)说过,英国的大学持续了两百多年对新科学的反对,到19世纪中叶才开始崩溃。<sup>②</sup>

虽然英国的科学研究和基础理论研究水平居世界前列,其人均获诺贝尔科学奖的比例也居世界首位,但英国长期轻视把科学理论转化为生产技术,阻碍了经济的发展和科学技术的应用。就连英国人自己也叹息:“英国好不容易搞出优秀的研究成果与发明,但几乎所有这些成果和发明很快被日本和西德拿去实际应用了。”<sup>③</sup>几百年来,“英国所欠缺的正是纯科学及其应用之间的联系,这正是法国中央学校和工艺学校——简言之,技术教育的领先之处。随着新技术的发展,学徒制的局限性越来越明显——电报、苯胺印染的合成、化肥等等——都在很大程度上依靠科学知识,特别是化学知识,而这些方面也都是英国的劣势所在”<sup>④</sup>。然而,英国作为工业革命的发源地,近代科技革命的先导者,其传统大学真的能够“两耳不闻窗外事”,对轰轰烈烈的工业革命和科技革命充耳不闻、无动于衷吗?有文献显示,英国早期也不乏高等学校直接参与社会的先例。但是,“总的来说,(英国)大学与工业的关系一直比较疏淡,即使在19世纪,校外人士热心创办新型城市学院时这种关系也没有特别密切过。无论何时,大学从来没有对英国的经济发展做出过有意义的贡献”<sup>⑤</sup>。

回溯整个英国高等教育发展的历史,无论何时大学的命运都始终与社会环境

<sup>①</sup> Aspinal, L. A. & Smith, E. A. English Historical Documents [M]. London & New York: Routledge, 1996: 694-695.

<sup>②</sup> [英] J. D. 贝尔纳. 历史上的科学 [M]. 北京: 科学出版社, 1983: 319.

<sup>③</sup> 王承绪, 徐辉. 战后英国教育研究 [M]. 南昌: 江西教育出版社, 1992: 331.

<sup>④</sup> [英] 安迪-格林. 教育、全球化与民族国家 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2004: 72.

<sup>⑤</sup> [加] 约翰-范德格拉夫. 学术权力——七国高等教育管理体制比较 [M]. 杭州: 浙江教育出版社, 2003: 67.

的变迁休戚相关。大学尤其是现代大学从来就没有成为真正意义上的“象牙之塔”，正是在维护传统与回应社会变革的价值冲突之中，在经历了一次次痛苦的抉择之后，英国传统大学才不断地从环境中吸取营养，焕发出新的生命力。英国传统大学的一系列的转变并非是突变，更不是脱胎换骨，而是像阿什比（Ashby）所认为的，“大学的进化很像有机体的进化，是通过不断的小改革来完成的。大规模的突变往往会导致毁灭。大学的变革必须以固有的传统为基础”<sup>①</sup>。特别是在二战后的半个世纪里，英国的高等教育虽然一波三折，却成就斐然。高等教育的规模、结构、管理体制、功能等发生天翻地覆的变化，从遥不可及的象牙塔成为所有适龄青年的学术殿堂，从精英教育转变为大众化教育，从单一型大学扩充为多样统一的高等教育体系，从社会身份的象征成为与社会经济密切相关的经济助推器。实现了从象牙塔到社会服务站的角色转变。1990年代以后，高等教育的准市场化政策彻底扭转了传统大学的发展路径，高等教育的一元制也创建了平等的竞争平台。从此，传统大学和多科技术学院以及其他高等教育机构在统一的政策框架和竞争机制的调控下，积极投身于促进社会发展的活动中。随着高等教育结构的丰富，规模的扩大，出现了多样化的高等教育培养方式，新建的大学和多科技术学院都以理工科教育和与社会经济生活相关的科目为特色。1980年代以后，随着政府对高等教育经费的削减，各大学纷纷与工业密切合作，通过建立科学园、设立教学公司、联合教授、综合培养等方式，不仅解决了大学的经费短缺问题，而且使大学与社会经济发展建立了紧密的联系，社会责任感逐步加强。

正是基于对上述的历史现状与文化背景的审视，本研究试图探究：在这样一个充满着浓厚绅士文化与保守传统的国度里，英国的传统大学是怎样转变观念，强化职能，突破层层障碍逐步走出象牙塔，迈上与社会接触、与工业结合的道路的。正如英国学者安迪·格林（Andy Green）所说：“有关英国教育发展的最有意义的问题并非它因何产生，而是它为什么那么晚才发生，以及为什么以其特有的方式发生。英国，这个宗教改革时期欧洲文化程度最高的国家，何以在维多利亚时期却成了西欧文化程度最低、教育最不发达的国家呢？英国在18世纪是最开放、最自由的国家，同时又是工业革命的发祥地。直到1860年维多利亚资本主义鼎盛时期一直拥有无法动摇的经济优势，制造业占全世界的1/2，棉花、钢铁和煤炭生产占据全世界的1/3，这一切优势如何发生的呢？对于一个以其工业实力和自由的价值观而自豪

<sup>①</sup> [英]阿什比. 科技发达时代的大学教育[M]. 北京:人民教育出版社,1983:20.

的社会,教育状况如此落后实在显得非常矛盾。”<sup>①</sup>或许,我们是否也要像格林一样,面对上述的矛盾和疑惑,提出并探索以下问题:拥有悠久历史文化和保守传统的英国古典大学是如何逐步走上与工业合作的道路的?它们与工业的关系经历了怎样的发展历程?这种关系的发展过程受到哪些因素的影响?政治的、经济的、还是文化的?而这些因素是积极的还是消极的?两者合作关系的发展对于大学及工业界本身会产生怎样的作用?身为具有八百多年办学历史的传统大学,其独特的文化与办学传统对于这种关系的形成与发展将发挥怎样的作用?大学与工业关系发展的本质特征是什么?对于英国高等教育现代化进程有何促进作用?

最后,之所以选择英国的大学,尤其是传统大学与工业关系的发展作为研究目标,是由于它们在与工业的联系与合作上走过了一条比任何其他国家的大学更为漫长、艰难和曲折的道路,更能深刻地反映出英国大学职能演变的艰难性和曲折性,显示出英国传统大学特有的本质特征,折射出英国独有的民族特质和文化传统,具有较强的代表性。正如朱镜人所说:“战后英国高等教育与产业界的联系之所以引人注目,是因为英国人固守重学轻术和重文轻理传统的‘顽固性’在世界各国高等教育中不多见。”<sup>②</sup>英国大学最初由服务于教会的职业教育转向崇尚人文化自由化的绅士教育,这种转变是英国高等教育所特有的,是其文化传统和民族特点所决定的,它对英国高等教育的影响非常之大,人们对于大学的功能,对于大学应培养绅士观点的追捧持续了几个世纪。时至今日,造就具有绅士风度的人才仍被视为是牛津、剑桥等几所英国传统大学的一个最为与众不同的特色。

与西方其他发达国家相比,英国大学与工业关系发展的步伐要迟缓了许多;与它自身的高等教育近千年的发展历程相比,这种关系的发展又显得如此短暂,只经历了不到半个世纪的发展与成熟阶段。严格地说,英国大学与工业的合作从二战以后才正式和全面开始,传统大学与工业合作的步伐迈出的或许还要更晚些,但却对推动社会进步、经济发展及高等教育变革产生了极其深远的影响与作用。为此,我们试图通过对英国传统大学与工业关系发展的历史考察,揭示英国大学与工业关系发展的本质及变化特征;探讨这种关系的建立和发展所依赖的各种社会因素、时代背景乃至民族文化特质;以及它们与高等教育职能转换之间的相互作用与影响;论述英国高等教育的发展与政治、经济、文化等因素的相互制约和影响并由此

<sup>①</sup> [英]安迪·格林. 教育与国家形成:英、法、美教育体系起源之比较[M]. 北京:教育科学出版社, 2004:225.

<sup>②</sup> 朱镜人. 浅谈战后英国高等教育与产业界的联系[J]. 外国教育资料,1998(4).

而显示出的独特性和代表性;探索英国高等教育变革与大学—工业关系之间的内在联系和相互作用;挖掘并寻求英国传统大学与工业合作实践中的成功案例及经验教训;以期借鉴于我国高等教育的发展及其产学研合作的理论研究和实践探索。这正是本研究立题的最根本出发点。

英国大学素有世界高等教育博物馆的称号。经历了近一个世纪的风云变幻与世代沧桑,谁会想到,昔日孤芳自赏、超凡脱俗的象牙塔,如今也背负着长达近一个世纪的厚重而悠久的历史和传统,纷纷走出校园,毅然踏上了一条与大众和社会结合的道路。面对这一些世界级的历史名校作出的骄人成就,我们不禁思考和发问:这些有着悠久历史和浓厚文化传统的大学,是什么原因促使它们走出象牙塔,走上与工业、与社会合作的道路?这其中,大学传统、办学的理念和历史文化又对这种关系的发展起到了一个怎样的作用?是积极的还是消极的?促进的还是阻碍的?而这些历经近一个世纪的风云变幻和时代沧桑而依然欣欣向荣、蒸蒸日上的学术殿堂是如何发展成为今天这样一些既保留传统特色又不失其时代气息的世界一流大学?它们的成功与辉煌是遵循了一条怎样的发展与变革之路?对此,依然年轻的中国大学应该从中获得哪些的启示与教训?

21世纪大学发展的现实态势是不断强化经济学的预言和效用,尤其在政府公共政策的干预和推动下,大学与工业的关系将会越来越密切、越来越融合,而且大学与工业的合作不仅仅是经济上的需要,更是国家发展战略的重要组成部分。正如美国卡耐基教育促进基金会在1980年代发表的一份研究报告中所指出的那样,21世纪大学与外部社会关系的发展模式是:“大学与宗教团体的关系已成为历史陈迹,大学与国家的关系也日益减少,展望未来,将产生最激动人心的管理方法——高等教育与企业界的联系”。目前,世界范围内大学与工业的联系与合作正处于一个空前活跃的发展时期,对某些问题下结论可能为时尚早。相信随着双方改革的不断深化以及合作关系的进一步加强,必然出现新的问题和经验,等待我们去研究、探索和总结。大学与工业的联系与合作只有在实践中才能得到不断加强和完善,而高等教育工作者的理论研究必将对深化和完善这种关系起到积极有效的推动作用。

首先,本研究选题具有现实意义。本选题的研究对象虽然是英国传统大学与工业关系发展问题,但是其出发点却是中国大学产学研合作实践中所面临的迫切需要解决的问题。如果以1992年国家经贸委、国家教委和中科院共同组织实施的“产学研联合开发工程”为正式起点计算,我国产学研合作的历史并不长。但就在

这短短的十几年时间里,产学研合作在面上有了很大的发展。它以其特有的功能,为解决社会主义市场经济中迫切需要解决的现实问题打开了局面,创立了范例,成绩令人瞩目。然而,无论是在我国还是西方,产学研合作所经历的道路并不是平坦的,在那些一味坚持纽曼(Newman)的古典大学观的直接或间接压力下,产学研合作常常会处于两难之境,而对产学研合作问题在理论研究上的薄弱,回答不了诸多责难,也会影响人心士气。直到今天,学术界关于产学研合作的性质、特点,它与社会发展的关系及如何规范化等问题,都还处于各抒己见的阶段。产学研合作在新时期的发展要求对它的本质问题有所反思和再认识。

作为曾经的世界科学技术发展的中心,英国及其大学与工业关系发展的速度及模式从一开始就不同于美国等国,但它根据自己的国情创造性地形成了独具特色的产学研模式,著名的“剑桥现象”和“沃里克模式”便是一个重要标志:随着世界高新技术的发展,新经济时代的到来,从根本上改变了大学与工业的关系,大学正从社会经济舞台的幕后走向前台,利用其各方面的知识优势进行高新技术开发和社会服务活动,正在成为推动社会进步、经济发展的“发动机”。因此,本研究正是通过对英国传统大学与工业关系发展的历史和现状的分析和探索,旨在回答下列问题:英国传统大学与工业的关系经历了怎样的发展历程?其表现特征如何?英国传统大学具有哪些办学传统?这些大学传统怎样影响和作用于大学—工业关系的发展?英格兰和苏格兰的大学传统是如何分别影响和制约大学与工业关系发展的?英国传统大学是怎样克服并超越这些传统走上与工业合作的道路的?我们应该怎样对待大学传统?怎样才能做到在保持大学传统的同时并及时回应社会经济发展的需求?对中国的大学将有哪些积极的借鉴和启示?可以说,这些问题也是我国高等教育产学研合作理论与实践中所必须要面对和考虑的。本选题的研究正是面对现实问题、总结历史经验的一种努力。

其次,本论文选题具有理论意义。与近千年大学发展的历史进程相比,大学与工业的合作关系虽然只经历了短短不到半个世纪的发展与成熟过程,却对推动社会进步、经济发展及高等教育变革产生了前所未有的、决定性的影响与作用,同时也引发了国内外高等教育界学者对此强烈的兴趣与关注,为之展开了广泛深入的探索和研究,并相继结出了较为丰硕的成果。本研究之所以选择英国的传统大学,是由于它们在与工业合作方面走过了一条比任何其他国家的大学更为艰难、曲折的道路,更能深刻地反映出传统大学职能的历史演变过程,具有较强的代表性,也期望对我国产学研合作研究的发展与完善提供丰富、有价值的借鉴意义。而这些

大学之所以被称之为传统大学就在于它们拥有的那些悠久而独特的大学传统使它们明显区别于其他大学。自古以来传统大学以固守其传统和象牙塔精神为宗旨,如今能够走上与工业、与社会相结合的道路,这其中必然经历了艰难险阻与万水千山。

本研究拟就收集到的有关资料对英国传统大学与工业关系的发展进行翔实的历史考察,并探讨这种关系的本质与特征。同时采用一种新的分析视角,即从高等教育职能的变革来研究英国传统大学与工业关系的发展进程和特征,对比分析英格兰大学和苏格兰大学在与工业合作的道路上表现出的迥异特征,比较和探究大学传统如何分别影响和作用于这种过程的,以及传统大学又是如何克服并超越这些传统的阻碍和制约的。这些探究的视角为英国高等教育发展及其职能变革等方面的研究提供了新的思路与路径。

## 二、概念界定

### (一)英国传统大学

提起英国的大学,几乎所有人的脑海中便浮现出牛津和剑桥。因为这两所大学既是英国最古老的大学,又是世界最古老的大学,两校的历史可以追溯到12—13世纪。在19世纪伦敦大学成立之前的六百多年时间内,牛津大学和剑桥大学是英格兰仅有的两所大学。苏格兰虽然也建立了几所大学,但整个英国的高等教育还是以牛津和剑桥为主干。因此,在英格兰,19世纪30年代以前的高等教育发展史主要就是牛津和剑桥大学的发展史。牛津和剑桥几乎垄断英格兰地区的高等教育长达6个世纪之久——从12世纪直到19世纪中叶,这一时期比世界性的大学发展的“冰河期”16—18世纪还要长。甚至有人断言:“英国高等教育的奇迹正是从牛津开始的。”<sup>①</sup>

然而,就在牛津大学和剑桥大学建立后二百多年里,到15—16世纪期间宗教改革以前,英国北部的苏格兰也先后成立了4所大学:圣安德鲁大学(St. Andrew, 1411年)、格拉斯哥大学(Glasgow, 1451年)、阿伯丁大学(Aberdeen, 1495年)和爱丁堡大学(Edinburgh, 1582年)。这些苏格兰的大学在管理体制、学制等方面不同于英格兰的牛津和剑桥大学,但它们的基本特点是与宗教紧密结合,担负着为僧俗统治阶级培养人才以及保存和传递文化的任务。随着英国资产阶级革命的成功,

<sup>①</sup> 杨薇. 牛津的故事[M]. 北京:中国广播电视出版社,2006:4.