

新编

XINBIAN
SUZHI JIAOYU GAILUN

素质教育概论

李泽戡 主编



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

新编 素质 教育 概论

XINBIAN
SUZHI JIAOYU GAILUN

李泽彧 主编



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

新编素质教育概论/李泽或主编. —厦门:厦门大学出版社,
2006.5

ISBN 7-5615-2503-6

I. 新… II. 李… III. 大学生-素质教育-概论 IV. G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 034564 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

<http://www.xmupress.com>

xmup@public.xm.fj.cn

厦门昕嘉莹印刷有限公司印刷

(厦门市前埔东路 555 号 邮编 361009)

2006 年 5 月第 1 版 2006 年 5 月第 1 次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:7.125 插页:2

字数:180 千字 印数:1—10100 册

定价:15.00 元

如有印装质量问题请与承印厂调换

前言

近几年关于“素质教育”热点问题的文章在各种教育刊物上连篇累牍,但是对于这一问题的探讨并非已经十分清楚、透彻。本书在同意“大学生素质教育”这一提法的前提下,对大学生素质教育的特点及其实施提出一己之见。

一、问题的提出

“素质教育”这一概念,开始时是针对中小学“应试教育”而提出的。“素质”被约定俗成地定义为:由先天的遗传禀赋与后天环境的影响及教育的作用结合而成的相对稳定的基本品质结构。其内涵一般包括4类,即思想文化素质、业务素质、心理素质和身体素质,每一类又有各自比较稳定的层面与内容。

大学认可与引用“素质教育”的说法,直接原因是为了改变单纯的科技教育及过窄的专业教育的状况,同时也不排斥改变大学生亦有“应试教育”的弊端(只不过在程序上不像中小学那样炽热而已)。现在人们更多地从检讨50年代初的院系调整出发,阐述改变这一状况的有力办法是在大学中加强素质教育。这只是看到问题的一个方面。其实,进一步探讨不难发现,导致素质教育成为大学的热门话题,与高等教育人才培养重心的历史发展及科技发展、时代进步等多方面因素密切相关。在世界范围内,高等教育的发展经历了如下几个阶段:19世纪初之前进行职业教育(voca-

tional education);19 世纪初到 20 世纪中叶(即二战前后),进行专门教育(professional education);近几十年来,提出并进行生涯教育(career education)。隐藏在这一发展变化轨迹后面的支配力量主要有两点:一是科学技术和知识既分化又综合地不断向前发展,只有“全能”才更能体现人类的优势和特点。因为作为万物之灵,人的优势正在于其全面性与综合性,专业知识面狭窄最终将导致人类在单项进化中的整体退化。二是社会历史的沧桑巨变,尤其是两次世界大战、现代社会为数众多的局部战争以及频繁发生的高科技犯罪,提高了人们对于世界、人类自身及社会道德的认识水平。

概言之,在大学中提倡素质教育是大学内部与外部、历史与现实综合作用的必然结果。由于它能把个人发展和社会发展两种教育的基本功能统一起来,因此,上升到规律理论的高度来看,素质教育的努力指向正是为了使教育内部和外部关系规律和谐互动。

二、大学生素质教育的特点分析

高等教育的基本特点不同于中小学,高等教育的素质教育并非如中小学针对“应试教育”而提出,这就决定了大学生素质教育必定有自己的特点。

特点之一:高等教育在性质、任务和教育对象等方面体现出它的两个基本特点,一是高等教育是建立在普通教育(或基础教育)基础上的专业性教育,以培养各种专门人才为目标;二是大学生一般是 18 岁以上的青年,他们的身心发展已趋于成熟。根据高等教育的这两个特点,我们认为,大学生的素质教育必须有别于普通教育的素质教育。由于大学生的身心“已趋于成熟”,他们所接受的高等教育主要是建立在普通教育基础上的“专业性教育”,因此,大学生素质教育的良好基础应在中小学阶段就已形成,它应以此为基础在大学阶段对大学生的基本品质结构加以发展与完善。相对

“高深化”，这是大学生素质教育的一个主要特点。质言之，素质教育也是一个系统工程，这一系统工程在不同阶段有着不同的内容和要求。由于过去我国中小学教育受“应试教育”和“片面追求升学率”的影响极大，忽视素质教育，所以现在对大学生进行素质教育的“补课”有其必要性，但我们也必须看到这只是权宜性的“恶补”。如果大学生的素质教育不与中小学的素质教育相互衔接，配套进行，老是如此“恶补”下去，势必冲击大学生对“高深专门学问”的学习和研究。事实上，当前对大学生进行素质教育的主要措施之一是开设人文素质教育方面的课程，然而在实际操作过程中却遇到两个问题：第一个问题是现在大学生一周5天的排课已经很紧张了，再用“加法式”增课会令学生不堪重负；第二个问题是人文素质必须由人文知识“下学上达”地“内化”才能转化为素质，多上几节人文方面的素质教育课程是否就能立竿见影地提高大学生的素质令人怀疑。细加分析不难发现，这两个问题都折射出对大学生素质教育的特点的准确把握十分重要。否则，中小学欠“债”大学还，长此以往，最后可能导致大学生的素质教育和专业教育都抓了，又都抓不好的结果。我们常言不能“就教育论教育”，在这一问题上同样不能孤立地、单纯地谈论大学生素质教育。

特点之二：根据高等教育性质、任务的基本特点，我们同样可以推论出大学生素质教育的第二个特点。与中小学普通教育不同，大学进行专业性教育。如果说普通教育培养的是普通的文明人，那么高等教育培养的则是学有所长的先进的文明人。在大学中有理科、文科和工科等各种学科，在大文科中又包含有除文、史、哲之外的经济、艺术等学科专业。因此，大学生素质教育也有一个“多样化”的问题，这也是一个重要特点。不同层次、不同类型的高等教育机构，对于受教育者的素质教育的要求应有所不同。例如，北大、清华学生的素质教育，无疑不应与某些专科学校的素质教育在内容、层次上等同；即使北大、清华内部，不同科类的大学生，其

素质教育的侧重点及要求也不应强求一致。没有区别就意味着否认层次和类型,没有特色必定造成千校一样,万人一面,素质教育的意义和效果的无形消弭也就在所难免。当然,无论哪一种层次和类型,大学生素质教育都必须有一个高于中学生素质教育的下限标准。这里所谈的特点,旨在强调大学生素质教育必须与其专业性教育的层次和类型相对应地各具特色和有所区别。其中,大学中多样化的素质教育是相对的,高于普通教育的素质教育水平是绝对的。

三、如何实施大学生素质教育

从表面上看,大学生素质教育似与过去“全面发展教育”相差不多,这就难怪有人视“素质教育”为“全面发展教育”的翻版,并得出换汤不换药、没有意义的结论。其实,从“素质教育”有针对性地提出和“素质教育”的具体指向这两个方面来分析,“素质教育”与“全面发展教育”在方向、目的和基本内容等方面的确有一致性,但素质教育又不是简单地照搬全面发展教育,它丰富和发展了全面发展教育,使之更加具体化和更具可操作性。因此,研究如何实施大学生素质教育具有重要性和迫切性。

措施之一:毋庸置疑,思想指导行动,“转变教育思想观念是先导”这句话同样适用于实施大学生素质教育。如果我们的高等教育思想中的核心问题,如价值观、质量观和人才观等,还满足于停留在过去,乃至在很大程度上只对大学生进行科学主义教育,仅仅是片面要求学生只学好与专业对口的科学技术,那就难以实施素质教育。面向 21 世纪,即是面向未来高度信息化和高度市场化的社会、高速发展的高科技以及既冲突又融合的多元文化将给高等教育带来的一系列变化。我们认为,大学生素质教育的要求概括起来就是三个字:新、活、好。所谓“新”,主要指了解并掌握必备的新科学(包括社会科学)知识,“删繁就简三秋树,领导标新二月

花”，有创造能力，学会做事；所谓“活”，主要指在未来社会中“学会学习”，不落伍不僵化，“琴瑟在于必和，更张求其适调”，适应能力强，学会发展；所谓“好”，主要指科学精神与人文精神相整合，学会关心，学会做人。在这“三字方针”的教育过程中，同时要注意转变师生观，既要发挥教师的主导作用，又要尊重学生的主体地位，从而较好地发挥大学生学习的主动性与能动性。所以，我国大学生从重知识教育到重能力教育再到力倡素质教育，其实质是对教育内部、外部关系规律认识的深化，是在观念上对教育本质认识的升华。

措施之二：作为一种新的教育思想和教育观念，同时也是一种教育模式，大学生素质教育的落实主要应通过两条途径：教学是其基本途径，校园文化和环境（包括家庭）的影响是其必要途径。从形式上看，这些途径与普通教育一样，但是从内容与具体做法上看，由于大学生素质教育具有如前所述的两个特点，因此内容上要求更高更广，具体做法上要求更多更丰富。

鉴于课程是教育的“心脏”，是教育思想、观念、目的和宗旨等转变为具体教育实践的中介，因此，大学生素质教育的基本途径无疑是各门学科课程的教学。所谓“寓素质教育于知识教育之中”，反之亦然。因此，素质教育与知识教育二者相互包容、相辅相成。否则，撇开每周5天的课程教学来谈论对大学生进行素质教育，其教育时间的保证以及实际意义肯定乏善可陈。当前，借鉴港台等地高等教育中实行的“通识教育”，我国大学中有一种主流倾向：似乎在大学的教学计划（课程计划）中多开设几门人文学科课程，就可以解决大学生的素质教育问题。诚然，人文学科知识的了解和掌握，是对大学生进行素质教育的必要手段。然而，这里存在3个问题：第一，不能把手段当成目的，素质教育不可简单化；第二，如果多开设几门人文学科课程就能提高大学生素质，则意味着文、史、哲专业的大学生素质教育可以免除，而这是与事实相违背的；

第三,如前所述,如今大学生每周5天的课程安排已甚紧张,再增加人文学科课程,这将使大学生的课程负担过重,教学计划也难以安排。

实践表明,“寓素质教育于知识教育”之中,专业教育融合素质教育,是最为有效、最有时间保证的途径。我国许多资深院士及教授过去并未专门接受什么“素质教育”,但是他们在为人处事、做学问等方面都表现出高素质,足以证明这一点。

社会大环境、校园文化的教育作用,作为潜移默化地具有“隐性课程”的作用和影响,是对大学生进行素质教育不可忽视的必要途径。一个国家和一个地区的社会风气、文明程序等全方位、全天候地直接或间接地影响大学生,这是不言而喻的。“百闻不如一见”,“社会是个大学校”,讲的正是这个道理。同样,校园文化是社会文化的亚文化,大学生在校园文化的种种活动中或教育他人或受他人教育,这对大学生能力的提高,道德素质和心理素质的形成或稳定,皆益莫大焉。例如,华中理工大学创办的面向全校师生的“人文讲座”迄今已近400期,总平均满座率近100%,其指导思想是:以深厚的人文精神与科技手段对话,以自信的民族传统与西方文化对话,以高远的大学文化与社会文化对话,以浪漫的精英理想与宿命主义对话,以自由的心灵体验与传媒时尚对话。仅此例,便说明了校园文化在大学生素质教育中的确有其独特作用。

由此可知,就大学生本身的素质教育而言,有赖于三大支柱:一是大学的教学活动,其中又以学科专业课程为主,这是最核心、最符合其特点的一个支柱;二是校园文化的熏陶,这是重要而不可或缺的一个支柱;三是社会大环境的影响,这是具有外围性质同时渗透力极强的一个支柱。换句话说,大学生的素质教育在整体上其实就是课程系统、校园系统和社会系统综合作用的系统工程教育。从广义上说,学校教育的三大类课程——学科课程、活动课程和隐性课程,正好与上述三大支柱相对应。其中,活动课程既可体

现在学科课程之中,也可体现于隐性课程之中。

措施之三:既然课程系统的教育是对大学生进行素质教育的核心支柱与基本途径,那么教育者水平即师资水平的提高,当然是实现素质教育的基本保证。教师的任务不单单只是“教书”,还必须“育人”。很难设想,自身素质低下的教师能培养出素质良好的学生。“传道、授业、解惑”是教师的天职,缺一不可。教师对大学生是授之以“渔”,而非授之以“鱼”。从这个角度来看,由于教师在教养人才中的第一线作用,由于他们对于大学生素质教育的关键作用,“师傅领进门,修行在个人”,如果师傅领错门或者未领进门,大学生“个人”的修行则很可能不是走旁门左道就是茫然无措。

可见,正如中国足球要冲出亚洲、走向世界的当务之急是提高教练水平一样,实施大学生素质教育的当务之急是提高师资水平。

四、几个误区简析

在实施大学生素质教育的过程中,以下几个误区必须引起注意。

误区之一:由于领导忙于事务,教师只管传授知识,大学生只看重专业与成绩,从而导致三个不足,即在大学生素质教育的问题上,领导精力投入不足,教师精力投入不足以及学生精力投入不足。这与教育思想和观念的转变大有关系。

误区之二:“放羊”现象的蔓延。现在一部分农村小学已经出现了不考试、不布置作业、对学生的管理和教育放松的“放羊”现象。这种从一个极端走向另一个极端的现象有着多米诺骨牌的效应:在一些大学中也出现了程度与表现不一的“放羊”现象。产生这种过分追求形式的“泡沫素质教育”的原因不外乎两点:第一,素质教育的理论和方法(尤其是方法)还在争议与研究之中,过去的那一套教育又必须大变革(如教材内容、考试制度和考试方法等),导致教师无所适从;第二,少数本身就缺乏敬业精神或业务水平不

高的教师,正好借素质教育之名行“放羊教育”之实。

误区之三:课程实行专业教育,课外实行素质教育。这是对大学生素质教育的特点认识模糊,对大学生素质教育的途径一知半解导致的结果。

总而言之,大学生素质教育具有“高深化”和“多样化”这两大特点。在实施大学生素质教育的过程中,我们要走出不重视、不负责任和割裂专业教育与素质教育的误区。实施大学生素质教育,转变教育思想和观念是先导,教学活动是核心,校园文化和社会影响是保证,师资水平是关键,提高大学生的全面素质是目的。

以上是“大学生素质教育的特点及其实施之我见”,该文原载于由华中理工大学(现名华中科技大学)、全国高等教育研究会主办的《高等教育研究》1998年第5期,作者李泽或,8年过去了,文中所论依然具有理论意义和现实意义,特作为本书前言。

李泽或

2006年3月

目 录

前言

第一章 素质教育导论	(1)
第一节 素质教育提出的背景和意义.....	(1)
第二节 素质教育的概念.....	(4)
第三节 与素质教育相关的几个概念辨析.....	(9)
第二章 素质教育的理论来源	(19)
第一节 全面发展教育思想.....	(20)
第二节 人本主义教育思想.....	(30)
第三节 主体性教育思想.....	(35)
第四节 个性教育思想.....	(39)
第三章 素质教育与师资队伍建设	(44)
第一节 高素质的教师队伍是实施素质教育的关键.....	(44)
第二节 教师队伍的现状分析.....	(49)
第三节 加强师资队伍建设的途径.....	(60)
第四章 素质教育的教学	(73)
第一节 素质教育教学的地位、指导思想和目标.....	(73)

第二节	素质教育的教学过程	(79)
第三节	素质教育的教学原则	(85)
第四节	素质教育的教学方法	(93)
第五章	素质教育的评价	(102)
第一节	素质教育评价的意义与特点	(102)
第二节	素质教育评价的原则与方法	(108)
第三节	素质教育评价的内容	(114)
第四节	素质教育的评价模式	(123)
第六章	国际视角:美国、日本、英国的素质教育	(131)
第一节	素质教育在美国	(131)
第二节	素质教育在日本	(142)
第三节	素质教育在英国	(150)
第七章	实践视角:素质教育的案例研究	(156)
第一节	台湾地区:永建国小多元智能的培养	(156)
第二节	上海:格致中学的办学特色	(164)
第三节	美国:哈佛大学通识教育中的核心课程	(171)
第四节	南通:“南通教育现象”	(180)
附录	中共中央国务院关于深化教育改革,全面	
	推进素质教育的决定	(187)
参考文献	(201)
后记	(217)

第一章

素质教育导论

我国提出素质教育已有十余年时间,人们对它的争论不少,但共识也多。把握素质教育提出的社会背景,正确理解素质教育的基本内涵和主要特点是我们实施素质教育的首要环节。

第一节 素质教育提出的背景和意义

“素质教育”一词,20世纪80年代中后期开始在我国出现。经过十余年时间的深入研究,素质教育思想迅速被人们所了解、认同,并逐渐发展成为一股声势浩大的教育思潮,最终成为指导我国教育改革的主导教育思想。这种现象绝非一种偶然,它是国内教育现状与国际教育改革趋势共同影响的必然结果。

素质教育在我国的提出具有深刻的社会背景和重要的社会意义。

一、实施素质教育是革除“应试教育”弊端的必然选择

建国以来,我国一直倡导实施德智体美劳全面发展的教育。但遗憾的是,在实际操作中却不断地出现一些失误,不少学校的教

育方向逐渐偏离正常轨道,“应试教育”开始泛滥,“片面追求升学率”逐渐升级。一方面是教师只注重少数“优秀学生”的教学,而占大多数的普通学生因此而得不到重视;另一方面是“优秀学生”被重点教育,发展的多是智育,而在其他方面则存在缺陷,出现不少“高分低能”的片面人才。

在这样的情况下,人们开始针对“应试教育”的弊端及危害,在20世纪80年代中后期提出素质教育的概念,主张用一种全新的教育思想来指导教育改革,促进学生各方面素质的综合、全面发展,以此来导正基础教育一度走偏的方向。

随着素质教育大讨论的不断深入,人们对素质教育的认识也在不断地发生变化。素质教育最终突破基础教育领域,而逐渐延伸到了包括基础教育、高等教育、成人教育、职业教育等各阶段、各类型的教育领域,其意义也超越了最初的“纠偏”意义,而被赋予了更深的含义。

二、实施素质教育是社会主义现代化建设的客观需要

党的十一届三中全会以后,我国的工作重点逐渐转移到以经济建设为中心的轨道上。要发展经济,最根本的是要发展社会生产力,而人是生产力诸要素中最重要的因素,不培养足够数量的素质优良、结构合理的人才,生产力要获得巨大发展就没有基础。国民素质教育问题越来越成为决定中国社会发展前景和命运的关键因素。

教育的本质是培养人。作为培养人的事业,教育理所当然地要承担起更好地促进人的素质发展的历史使命。在这样的社会背景下,广大教育工作者以及关心教育事业发展的社会各界人士围绕着提高民族素质这个大目标,进行了深入的理性思索和实践探求。而素质教育,作为一种“以提高人的素质为目的的教育”,一经提出,即受到社会各界的广泛关注。

进入 90 年代后,世界科学技术突飞猛进,知识经济初现端倪,国与国之间的竞争更加激烈,国家的综合国力和国际竞争力越来越取决于教育发展、科技进步和知识创新的水平,教育的基础性地位更加突出,全面实施素质教育的呼声也日益高涨。

三、实施素质教育是对世界教育改革趋势的积极响应

素质教育的思想和实践是全球性的。素质教育,从受教育者的角度来看,就是德智体美等方面的全面发展,特别是社会适应能力、实践能力、创新能力和创业能力的不断增强;从教育提供者的角度来看,就是使更多的人接受更好的教育。

20 世纪 80 年代以来,世界各国在面向 21 世纪战略考虑下,几乎都把追求教育民主、追求高质量的教育、提高受教育者的素质和能力作为教育改革的主要目标。例如,1986 年日本临时教育审议会的报告提出 21 世纪的教育目标是:宽广的胸怀、健康的体魄、丰富的创造力均衡发展;自由、自律与公共精神;面向世界的日本人;要有全人类全世界的视野,为国际社会作出贡献。1983 年 4 月,美国教育质量委员会向美国教育部部长贝尔提交的题为《国家处在危险之中,迫切需要教育改革》的研究报告指出:所谓“高质量教育”的目标,就是“帮助所有的学生最大限度地发挥他们的能力”,要求学生“必须具备尊重智力、成就和学问的品质,具备使用智力、成就和学问的能力,具备确定目标的能力,具备有秩序、有系统地进行工作的能力”。世界教育发展趋势逐渐走向终身化、民主化、个性化、信息化和国际化。

在这样的国际环境下,国人开始总结我国教育的成功经验与失败教训,根据教育发展的现实需要,积极借鉴国外教育改革的先进做法,努力构建具有中国特色的素质教育体系。

在上述三方面国内国际社会环境的影响下,素质教育开始在我国提出并逐渐被社会各界所广泛讨论、深入研究,最终发展成为

指导我国教育改革的一种主导思想。

第二节 素质教育的概念

一、什么是素质

在素质教育的研究过程中,人们对“素质”有过很多的讨论。最初,人们一般将“素质”局限于生理学和心理学的意义之内,认为“素质”是指人的先天解剖生理特点,较有代表性的表述有:

素质是指有机体天生具有的某些解剖和生理的特性,主要是神经系统、脑的特性,以及感官和运动器官的特性^①。

素质是指有机体与生俱来的某些解剖生理上的特点,如身体的构造、形态,感觉器官和神经系统的特点,尤其是大脑的结构和机能的特点。素质虽然是与生俱来的,具有极大的稳定性,但在后天环境的影响下,在实践活动中,素质的某些特点也会发生缓慢的变化^②。

素质是指个人先天具有的解剖生理特点。包括神经系统、感觉器官和运动器官的特点,其中脑的特点尤为重要。它们通过遗传获得,故又称遗传素质,亦称禀赋^③。

但随着素质教育研究的不断深入,越来越多的学者认为,先天的素质只是提供人的发展的生理基础,后天的环境与教育可以发

① 朱智贤主编:《心理学大辞典》,北京师范大学出版社 1989 年第 1 版,第 650 页。

② 张焕庭主编:《教育辞典》,江苏教育出版社 1989 年第 1 版,第 671 页。

③ 顾明远主编:《教育大辞典》第 1 卷,上海教育出版社 1990 年第 1 版,第 27 页。