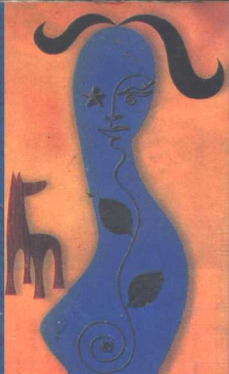


「現代」與 「後現代」之間

陳榮灼●著



文化叢書

106



文化叢書[®]

「現代」與「後現代」之間

著者——陳榮灼

發行人——臧遠侯

出版者——時報文化出版企業有限公司

台北市1069和平西路三段二四〇號四樓

發行專線——(〇二)三〇六六八四二

讀者服務專線——(〇二)三〇二四〇九四

(如果您對本書品質與服務有任何不滿意的地方，請打這支電話。)

郵撥——〇一〇三八五四〇時報出版公司

信箱——台北郵政七九〇九九信箱

主編——廖立文

責任編輯——李濶美

校對——陳錦生·陳桂枝

排版——正豐電腦排版有限公司

製版——成宏照相製版有限公司

印刷——華展彩色印刷有限公司

初版一刷——中華民國八十一年四月十日

定價——一八〇元



◎行政院新聞局局版台業字第〇二二四號
版權所有 翻印必究

(缺頁或破損的書，請寄回更換)

ISBN 957-13-0420-4

Printed in Taiwan

文

化

叢

書

106

「現代」與「後現代」之間

陳榮灼◎著

ISBN 957-13-0420-4

目錄

5	序
1 1	哲學在中國
3 3	歐洲哲學近況
4 7	雙龍出海
	——與李澤厚和湯一介對談之後
5 9	飛龍在天
	——當代社會政治思想之發展
7 4	德國哲學對人的看法

85	從德國哲學的發展談到中國哲學之重建
104	「重建中國哲學」途徑之探索
111	從現象學論中國哲學之研究與發展
133	儒家的時代課題
149	儒學與現代化
	——一場儒學座談會的討論
185	「建築現象學」淺談
191	哲學家永遠來得太遲
	——葛德萊爾訪問錄
199	法國哲學的國家風格
	——葛德萊爾訪後記
203	關於保羅·里科爾一、二
209	那不勒斯哲學院
215	哲學翻譯問題
221	禪宗與後現代主義

序



這一百多年來的歐風美雨，吹得中國人顛三倒四。可是「一波未平，一波又起」，正在淺嘗以「船堅砲利」為其鮮明之招牌的「現代化」之際，忽然之間近年又祭起一陣「後現代」的颱風，大部分的中國人此時就在這「現代」與「後現代」之間弄得愈來愈糊塗了！

什麼叫做「現代化」？什麼叫做「後現代」？儘管大陸喊出「四個現代化」已有一段日子，而台灣亦自認為已趕上「後現代」最後一班列車！可是，不但一般老百姓對之「莫宰羊」，就連所謂知識分子也未能擺脫「瞎子摸象」的階段。

如果以「思想之角度」來看當今中國人的意識形態，那麼顯然是一幅「虛無主義」氾濫的情景！所不同者是：大陸是「一無所有」式虛無主義，台灣是「只要我喜歡，有什麼不可以」式虛無主義，而香港則是「想做就去做」式虛無主義。

另一方面，在改革現實上，無論是大陸的「四個堅持」，或者海外的「新儒家」，現都只滿足於喊「口號」之階段！

黑格爾嘗言：「觀念上的革命已開始了，現實上的革命還會遠嗎？」可是，揆之於中國人，雖然「現實」上的變更之大已不可名狀，但是在「觀念」上卻仍處於「迷園」之中！

自從「鴉片戰爭」之後，中國人好比一支數量十分龐大，却是在長時間都處於潰不成軍的處境中之軍隊；其間雖也有整頓軍容，打過一些吐氣揚眉之仗，但迄今仍逃不過在「內亂」中打滾之局面。雖說目前是「內鬥」的雙方都偃旗息鼓了；不過，這是另一場大風雨來臨之前夕，抑或真的會走向鳴金收兵之途呢？其答案大抵上仍是：走著瞧！現今幾個大的華人地區，有人使用下

列之「順口溜」來形容其不同之境況：

「台灣人吃得太飽、

大陸人食得不好、

香港人都想外跑、

新加坡人沒頭腦。」

作為一顆植根於中國文化的「哲學心靈」，對於時代之運命，亦不能無動於衷！正如黑格爾所說：「哲學是在思想中掌握其時代。」本集中之諸文字雖非學術性，但仍是在這一基調上，不甘寂寞，發而成章的！個中論點容有貽笑大方之處！但是却十分強調以一「學理之觀點」來反省時代之問題。十分明顯，若不能提升至一「理論的層次」來理解源自西方之「現代性」或「後現代性」，則中國文化一定只會盲目的回應。畢竟西方之「現代化」或「後現代化」，均有其長期發展的歷史背景。簡單而言：一方面其「現代性」是早肇始於古希臘之「阿波羅」（太陽神）式精神；另一方面，戴奧尼索斯（酒神）則是「後現代主義」的先驅。因此，若不先從一「學理研究的觀點」去理解西方之「現代性」及「後現代性」的本質，則恐怕難免重蹈以「急色兒的心態」去擁抱馬列主義所帶來在觀念及現實上的災害。事實上，在一些侃侃大談「現代性」與「後現代」之文章中，便出現了諸如將哈伯馬斯的「universal pragmatics」譯作「全面實用學」，又將其「ideal speech situation」譯作「清談」，以及把「seification」譯作「重複」，等不當現象^①；這些理解上嚴

重錯誤的存在，顯示了我們學界的淺薄！

簡單地說，對傳統作全面式之否定，也是造成乏力回應西方文化之東漸的一個主因。因為這一方面固然會導致自己之主體性的喪失，從而無法做到與其他文化作「對話」；另一方面，簡單地全面去否定傳統，這種做法其實並沒有收到正面之效果，反而招致傳統中之糟粕面不斷地以其他不同之面目借屍還魂！無疑，中國傳統文化之自我僵化與老大作風，必須加以揚棄！但是，即使中國文化如黑格爾所言係屬於「兒童期」，正確的對待方法也應是促進它的成長和發展，而非棄之不顧！

因此之故，要走出目前徘徊於現代與後現代之迷惘，除了要真正地做到以「知性的態度」去了解西方文化外，還需要對傳統中國文化作「理性的重建」。當然，要重建中國文化，必須從正確的「自我了解」出發。

若果以古希臘文化所追求之三個最高價值「真、善、美」作為基準線，則顯然西方文化重求真，中國文化重求善，而日本文化重求美。衆所週知，作為中國文化之核心的儒家，便是以「止於至善」為其終極目標！可是，今天之中國人都處於「未能盡善」之境況；反而到處都充滿「偽善」的氛圍。甚至知識分子亦罕見有真正做到「知行合一」者。我想造成這種局面出現的一個原因，是在於過去中國文化脫離了「求真」和「求美」去「求善」；因此，要改善這種情況，必須做到緊扣「求真」和「求美」來「求善」！

實際上，所謂「現代化」主要是「求真」精神凸出之結果。具體而言，在西方走向「現代化」

過程中以英、法、德三個民族出力最多：其中英國文化重「技術」(techné)，法國文化重「藝術」(poiesis)，德國文化重「實踐」(praxis)。不過，「現代化」之特色却以「重技術」之精神最為標致！正如海德格所指出：「自然科學的主導形成了經濟、政治和技術掛帥，這是西方近代文明開化之內容。」十分明顯，「重技術」乃是「求真」的一個邏輯後果而已！所以，一個不重求真的民族是與「現代化」無緣的！

其次，所謂「後現代」不外是凸出「求美」精神的結果。實際上，「後現代主義」便是誕生於「藝術之都」——巴黎！而在其基調上，「後現代主義」便奉行「藝術是唯一之救贖」之立場。值得補充的是：日本文化對於求美的執著，是中國文化所遠不及者。對比於中國文化之重「道德意」，日本文化強調「審美經驗」；當中國人致力於發揚「歷史使命感」時，日本人則埋首於豐富「想像力」！借助黑格爾關於「敘事體」之區分，則可以說：中國人擅長於「歷史性敘事體」，如表現於兩司馬之成就。日本人則以「構想性敘事體」取勝，其中以川端康成與渡邊淳一等之小說最具代表性。此外，正如海德格所強調：「techné」在本質上乃係「poiesis」之「基本環節。當日本人將其「求藝」之精神落實於「求技」之層次時，便很容易使之走上「現代化」之坦途，此所以儘管現時日本是一個「工程師國家」，却無礙於「後現代主義」在其中大行其道！因此，在求美方面，日本人之表現很值得我們借鏡；而以日本人之經驗作為中介，則「後現代主義」在中國之土地上亦可有開花結果之期！

另一方面，在中國傳統文化的核心環節中，除了重求善的儒家外，還有道家 and 佛家。道家其

實十分強調求美，而佛家則深具求真之精神——「真如」，是其最高之境界！這些種子若果能夠善於栽培，則無論在改善中國文化之體質，或者在吸收西方文化之精華上，都會有可觀之收穫的！所以我想要在這裏強調：中國文化並不完全等同於儒家，更不就是只有「新儒家」！對比於仍然獨尊儒家之「新儒家」朋友們，個人更願意強調中國文化之「多樣性」與「開放性」。正如海德格所稱：「對於思想來說，這是比较健康的，當它能夠向陌生地朝進，而非只在已熟悉中打轉！」我想亦只有當我們的思想能提升至「尊重他者」，方可能真正地掌握「現代性」和「後現代性」之本質！

最後，這本集子雖是小品之作，但若非許多師友之幫助和鼓勵，也是無法刊行的。謹在此向他們作衷心的致謝！

一九九一年一月八日於康斯坦士湖畔

註釋

① 正確的譯法分別是：「普遍語用學」、「理想言說情境」、「物化」。

哲學在中國



就今天的題目，我想先介紹金岳霖先生在一篇題為〈中國哲學〉一文對中國哲學底特質的看法。關於這篇文章的一些論題。去年暑假，余英時先生在《中國時報》有一篇討論中國人的意識跟學術思想的文章，已經有所討論。

金先生在中國哲學方面的研究，一般較少知道。大都曉得他是從政治學方面的訓練而轉到哲學。以及對英國經驗主義感到興趣；另外對羅素的哲學和邏輯也很有研究。

金先生有一本叫《論道》的書，這是中國人所嘗試的形上學作品。今天，我們要討論不是關於這本書的整個思想，而是想藉著他在〈中國哲學〉一文對中國哲學之一般基本特性底勾繪，以做為我們今天反省「哲學在中國」的基點。

從今天我們反省的題目——哲學在中國，可以顯示出中國哲學目前正處在危機性的階段之特別意義。

構成目前這危機階段主要有兩個因素，首先是由於滿清以來政治上的限制，使得中國哲學在發展上陷入停頓的狀態，這是內在的因素，另外則是外來的因素，是中國哲學現階段正處於面對西方文化傳入的挑戰。中國哲學就在此種內憂外患的擠迫下，出現危機的情境。

至於對中國哲學之反省，並不是我們今天才開始。譬如五四以來就有兩種極端不同的論點，一個是全盤西化論，按照他們的論點：整個中國哲學都沒有價值。既沒有存在的價值，是應該拋棄的！另外一個極端的論點，是認為中國哲學實際上要比西方哲學來得高明：中國哲學的境界要比西方哲學高明，且中國哲學並沒有產生西方哲學所發生的缺點。

持這兩種看法的，一直到今天仍是大有人在。譬如說中央研究院，目前沒有設立哲學研究所、中國哲學研究所，就是受全盤西化論所影響。至於這二種看法，最明顯的可以從孔孟學會的立場看出。當然，現在我們並不是從這兩種截然不同的立場來看「中國哲學」。

我想現在應該可以心平氣和地來反省中國哲學的前途，或者更清楚的描述其中牽涉的問題，如果中國哲學還要發展的話，一方面得要面對滿清三百年來的停頓，另一面則是西方哲學的挑戰以及今天政治上、社會上的諸多問題。要面對這些問題，究竟中國哲學該當如何呢？往那裏發展呢？這都是我們所迫切關心的。當然，今天所要講的並沒有擔負亦不能解決所有的問題。我們大概祇能做到一些預備性的思考。

首先我們得對所反省的環境做一些了解。從中國哲學發展史看來，中國哲學面臨危機的情境，今天並非第一次發生。譬如，在魏晉南北朝印度佛學的大量傳入，以學術發展而言，儒學當時也是處在最衰微的狀態。那時候，代表中國本土哲學的，祇有「新道家」的魏晉玄學，但也祇流行在士大夫的階級而已，一般說來對於社會民生並沒有多大的關聯，那是因為魏晉時期正是歷史上「五胡亂華」，政治最爲動盪之時代。那麼，這種本土文化發展最衰微的局面；再加上政治的大動盪的因素，不單祇是我們面對西方文化的挑戰才有，魏晉時代面對印度文化的傳入，也有相類似的情形。

這種相似的情形，在我們今天反省哲學在中國時更加有特殊的意義。最重要的就是增加我們的自信心。在相類似的情形，當政治走上正軌時，如隋唐時代，有能力開展中國佛學，把佛學中

國化。而且隨後做爲中國哲學主流的儒家在宋明時代，在佛學的刺激下，有著更大的回應與更生的發展。

由這些以前的經驗，一方面可以增加目前面對挑戰的信心。在另一方面，從一些歷史的教訓來思考。雖然歷史的發展不一定重複，但歷史發展本身仍然有一些規律可循。那麼，當我們和西方文化面對面的遭遇時，藉著魏晉時代接受印度文化的經驗，可以提供我們一些方向。以期待未來在政治平穩的局面，在文化上有更大的發展，或者起碼跟西方哲學有結合的機會，不會走上全盤西化的路，而能夠有個屬於中國文化的更生發展，開創新的中國哲學。

現在我們就從金岳霖先生對中國哲學底特質之描繪開始反省。金先生在這篇文章提出四點的描繪。

第一點是，中國哲學在邏輯與知識論意識不夠發達。

這話怎麼說呢？從中國哲學之發展史看來，中國在先秦階段有名家和墨辯。在印度佛學傳入時有因明學，即印度邏輯，如唐代窺基在《因明入正理論大疏》中提出一些他個人的補充。這算是中國人對因明學的一些貢獻。可是，爲什麼金岳霖先生要說中國哲學在邏輯意識方面並不發達呢？

基本上，關於名家和墨家所討論的內容，是屬於一種辯論術上的技巧，跟西方邏輯純粹是一種研究推論的科學在本質上有極大的差異。而因明學本身，一般對它之了解偏重於「爲他比量」，這是和先秦名家、墨辯所討論的內容基本上相同，都屬於辯論技術的範疇。那麼，就邏輯做爲研

究推論或思想法則的理論科學而言，在中國的確沒有出現。

在知識論方面，中國哲學能夠拿出來和西方相比的作品，祇有唯識宗一些經典。而且，即使唯識宗有屬於知識論的部分，還是源自印度而不是從傳統中國哲學所發展出來。再從唯識宗傳播看來，也祇是兩代而終，從玄奘到窺基，以後便沒有了。出現的時間相當短促。因此，即使把窺基的作品也視為中國人在知識論的成就，也不能說中國人在知識論意識方面相當發達。而陳那之《集量論》，雖有義淨之翻譯，卻早就散佚了。另外再從印度文化的傳入來看，印度哲學有兩種派別：一為勝論派，一為尼耶也派。這兩派別是印度正統哲學六派中的兩派，雖然在佛家而言是外道，但却有豐富的知識論。中國人在吸收印度文化時，祇吸收佛學。勝論派和尼耶也派之經典方面，祇有勝論之《勝宗十句論》。在梁陳之際有真諦所譯之《金七十論》則可見出數論之知識論思想。但在這方面後來還是沒有什麼專家來研究，這代表說中國人在知識方面的興趣並不濃厚。

因此，正如金先生所說的，中國人之邏輯和知識論意識並不強烈。這種意識的不夠有何影響呢？這種不發達的趨勢，影響了當代中國哲學在面對西方哲學挑戰中所處的地位。當然，邏輯意識不發達，並不是說中國人講話沒有邏輯。祇是說中國人並沒有系統地把邏輯或知識論發展為一門理論學科。

中國哲學第二個特質，金先生指出是強調自然和人的和諧。這顯示了中國哲學最重要的特質，也是吸引不少西方哲學家對中國哲學產生興趣之處。

中國哲學在發展的開端，對於「人是什麼」這個問題特別注意。但在探討人是什麼這個問題