

新潮文庫 48

性學三論

愛情心理學

精神分析大師

佛洛伊德 著

林克明 譯



新潮文庫 48

佛洛伊德著
林克明譯

性學三論
愛情心理學

志文出版社印行

性學三論 愛情心理學

新潮文庫 48

原著者	佛	洛	伊	德
譯者	林		克	明
發行人	張		清	吉
郵政劃撥	六	一	六	三
出版者	志	文	出	版
地址	臺北市興隆路一段273號			
電話	九三一七七八八			
再版	中華民國六十八年三月			
行政院新聞局登記證局版臺業字第0950號				

定價 50 元

(缺頁或裝訂錯誤隨時可調換)

曾序

精神分析學的開山祖佛洛伊德在他的「日常生活的心理分析」一書裏，運用日常生活常見的語誤、遺忘等現象，來說明潛意識的存在；在他的鉅著「夢的解析」裏，則運用潛意識的產物——夢的內容——告訴我們怎樣去瞭解潛意識境界裏的原本思考法則；而「性學三論」、「愛情心理學」及其他有關的論文所討論的是性異常的病理、心性發展 (psycho-sexual development) 的過程、原慾理論 (libido theory) 以及原慾在人類行爲中種種形式的表現，闡明了他對於「性」的主要學說，乃是凡有志於學習人之心理及行爲的人士所必讀的書籍。

「性」在我們的人生裏佔着很重要的一環。可是自古以來未曾有人用科學的方法去研究清楚其真相。佛洛伊德透過精神分析的技巧，運用治療病人的實際資料，把性的問題作了一番有系統的分析、研究，並闡明了他的性學學說。他把性的問題分爲性的對象、性的目的、性的表現方法等幾個方向來探討。過去人們總認爲各種「性」的異常，如同性戀、戀物症、虐待症等是無可理解的病態。經過佛洛伊德這一番有系統的分析和解釋，我們才了解所謂性異常者乃是在其「心性發展」的過程當中曾受過挫折、發生障礙而停滯、固定在早期、幼稚的階段，或者把早期有過

的性對象、性目的、或性的表現方法作部份性的擴大表現而已。如此一來，我們不但馬上可以瞭解，所謂性異常與正常之間原本相差無幾，同時也可以尋找到治療性異常的途徑。

精神分析的學說，其主要學理乃在說明人格發展過程當中，其「原慾」經過「口慾」、「肛門」、「性蕾」、「同性」及「異性」各階段的層次發展。一方面說明一個人在嬰孩時期即有性之雛型表現，另一方面也闡述了人格發展的順利與否，往往會決定日後的表現是否正常。從精神分析學的眼光看來，人的基本慾望，所謂「原慾」，可以透過各種方式表達出來而行使其功能。他們認為心性發展有問題的人，如果用較退化的性行為方式來表達其性慾望時，便形成「性異常」現象；如果採取變形的方式，運用一些心理自衛機轉來處理其心性問題，則造成「心理症」，如焦慮症、強迫症、歇斯得里症等等。

精神分析學家的學說，從開創當初即常被批評過份強調「性」的重要性。這是一件值得檢討、澄清的事情。從生物學的立場看來，性慾與食慾乃是生物的基本慾望，為個體的生存與種族的延續所不可缺者，「性」的重要性在這一方面是無可否認的。再者從心理學的角度看來，任何感情都比不上與性、愛情有關的情感來得那麼強烈而具影響力。更自臨床的眼光觀之，一個人在社會裏可以談論許多問題，却不容隨便討論性的問題。「性」是一種禁忌。人們有了這方面的問題，常處於無知、誤解和疑惑的狀態。一旦置身於精神科醫師之前時，其衷心所關切者也就無不涉

及於這一方面。

大家都知道，在精神分析的過程裏，常會發生一種「阻抗現象」，即病人常易拒絕接受可能使他不舒服的解析。以「性」為中心的學說，不僅使一般人士容易產生這種「阻抗現象」，甚至許多精神醫學家也會身受此一「阻抗現象」之擾，而不能接受整個的學說。基於此，晚期的佛洛伊德及其追隨者已有所修改，強調「原慾」乃是人之基本慾望的總稱，避免以狹義的「性慾」去解釋它。

此外佛洛伊德對「神經衰弱」的病理所作的假設，目前看來已屬不確。佛洛伊德原認為一個人會頭昏、腦漲、全身無力，注意力不集中，記憶欠佳等等，乃是神經「衰弱」所致。他假設這種衰弱與「性」有關，即因性的不正常發洩或手淫過多而產生某種毒素，使神經衰弱。如今這種假設已不再被接受，甚至在醫學界裏已不再使用「神經衰弱」這個病名，而改用「衰弱型心理症」一詞，強調這種病症的產生乃是心理過份緊張及疲乏所致。

長江後浪推前浪，一個假設，一個學說，常常需要接受時代的考驗。錯的要被淘汰、修改，對的才能被保留、引用。佛洛伊德的性學三論幫助我們了解性異常的形成，也幫助我們了解人格的「心——性發展」，其貢獻是無法衡量的。

這次林克明君繼「日常生活的心理分析」之後，再接再厲又把「性學三論」及「愛情心理

學」翻譯出來，推介於國人面前，其精神實在可佩。本書書末附上本人拙著「談性異常」一篇，希望能引起大眾對這方面的關心及認識。

曾 炆 煜

六十年三月於臺大醫院精神科

目 錄

曾序.....	一
一、性學三論	
引言.....	一
第二版原序.....	一三
第三版原序.....	一三
第四版原序.....	一五
第一篇 性變態.....	一八
1 關於「性對象」的變異.....	一九
2 性目的方面的變異.....	三〇
3 所有性錯亂現象之通則.....	三九
4 心理症患者的性衝動.....	四二
5 部份衝動和快感區.....	四六

6 何以在心理症裏性錯亂現象如此盛行.....	四八
7 幼兒期性慾之提示.....	四九
第二篇 幼兒性慾.....	六〇
1 緒言.....	六〇
2 童年的性潛伏期及其中斷.....	六三
3 幼兒性慾的表現.....	六五
4 幼兒性慾的「性目的」.....	六八
5 自慰(手淫)的性表現.....	七〇
6 幼兒性慾的研究.....	七七
7 性體系的發展階段.....	八〇
8 幼兒性慾的來源.....	八三
第三篇 青春期的改變.....	九七
1 生殖區的首要性與前期快感.....	九八
2 性興奮的問題.....	一〇二
3 原慾理論.....	一〇六

4 男女之間的分化·····	一〇八
5 對象尋找·····	一一〇
6 摘要·····	一一七
二、愛情心理學	
第一篇 畸戀——男人的對象選擇之一異型·····	一三七
第二篇 性無能——情慾生活裏最廣泛的一種墮落·····	一五〇
第三篇 處女之謎——一種禁忌·····	一六五
三、「文明的」性道德與現代人的不安·····	一八七
附錄一：談性異常·····	二一一
附錄二：專門用語譯名對照·····	二二四
附錄三：佛氏有關性學之書籍與文獻·····	二二九
後記·····	二三二

一、性學三論

引 言

Hendrik M. Ruitenbeek 作

「無疑地，除了夢的解析之外，性學三論乃是佛洛伊德對人性的了解裏最具創意、最能永恆的一份貢獻。」本書乃是佛洛伊德闡明人類性慾之本質與發展的主要文獻。然而，精神分析學雖早已成爲一般知識份子思想背景的一部份，大多數一般讀者對佛洛伊德有關性慾的理論依然只有膚淺的了解。故而，以普及本之形式發行這些論文是十分切要的。對職業性的心理治療者本身而言，回顧這些論文更絕非多餘；因爲不管在美國或歐洲，不少專家正刻意於忽視「性」(Sexuality) 及其造成心理症之能力。

我們知道，達爾文之後，世界上出現了兩種新的宗教；共產主義和精神分析學。如果說前者以其強迫性的整齊劃一而聞名，則後者當以其衆說紛紜爲特徵。許多這類的「異端」，或者乖離佛洛伊德理論，或者加以修改，類皆源自對於佛洛伊德性學理論的不滿，他們反對佛洛伊德不管在個人或社會方面，皆強調「性」爲人類行爲之根本基礎。當楊格(Jung)、阿德勒(Adler)、奧圖·蘭克(Otto Rank)——所有佛洛伊德知名的早期弟子——叛離佛洛伊德，放棄其部

份理論時，他們的異議主要針對的乃是佛洛伊德以「性」為中心的看法。許多其他私淑佛洛伊德學說的心理學家，常把他的理論改頭換面，同樣地也是因為他們不能同意佛洛伊德的過份強調本能，特別是性本能的地位。

這三篇論文構成了佛洛伊德畢生成就裏極其重要的一部份，在其中他提出了他的學說的重點，認為心理症之成因，乃因患者之後天經驗迫使他留戀其嬰兒期的性活動，一個人若能通過幼兒性慾的諸階段，將之拋諸身後，他才得以成熟而正常。心理症患者難以忍受這種歷程。他常以多樣的偽裝保存幼年的性態度及性行為，或竟回歸於某些嬰兒型的性表現。佛洛伊德心目中對人類的成長既然存着這麼一幅景象，他自然會對孩童的性發展發生莫大的興趣。

然而，佛洛伊德當年的知名之士，多半把小孩當作是份外純潔的生物。而如果一種生物沾染了性的色彩，你便再不能說它「純潔」了。誠然，基督教的洗禮，原本意味着要從塵世、從肉體、從惡魔手上把嬰兒救贖出來，但是到了十九世紀末葉，人們多已忘其原意，只把它當作是徒具姿態的儀式而已。除了躺在搖籃裏的嬰孩，或偎依母親膝傍步伐不穩的孺子而外，世上還有什麼堪稱天真純潔的呢。暗示嬰兒吸吮母乳之時，也吮入了原慾的樂趣，或主張當孺子鬧脾氣時，其中包含多少喜怒、多少辛酸，這種說法，如鍾士 (Ernest Jones) 所說的，「對育嬰室裏的天真靈邪氣氛會是多可怕的毀謗。」

然而，斯當達爾（Stendhal 1783-1842，法國小說家及批評家）在他那取名「亨里·布魯拉德的一生」的自傳裏，便會生動地描述當他小時候，尚在襁褓之中，母親懷裏，他曾如何地嫉妒任何親近母親的男人，尤其是那個顯然與她有合法關係的男人。我在此摘錄書中的一段：

我的母親茄格農夫人，是位迷人的女性，我深愛她。不幸在我七歲的時候便失去了她。當我六歲（一七九八）時，我愛她，我愛她的情形，就和我後來在一八二八年愛上 Albertae de Rubempré 時之瘋狂熱情一模一樣。事實上我追求幸福的方法一直未曾改變，只有一點例外——當時我在肉體之愛方面與凱撒同病相憐。凱撒若復生於今日，大約除了動用大砲或短槍，也沒有他法可想。不過這個差別，倒不是那麼重要，而我的作風根本上一直是相同的。

我願母親不着衣物，我願吻遍她的全身。她熱愛我，常常吻我——對她的吻，我常如此熱情地回報，以至她不得不躲開。我總是想要吻她的胸乳。你能想像嗎，在我小時候，還不到七歲，我愛過她。

但是當佛洛伊德在一九〇五年初版這三篇論文時，小說家斯當達爾才開始受人注意而已；

被那位不倦地探索着的維也納醫師的理論所震驚的讀者，當然也受不了這位法國小說家。

雖然佛洛伊德這些理論發表在一個遠比晚期維多利亞時代的英國或美國（當狄奧多雷·羅斯福總統的女兒艾麗斯謠傳吸了一根香煙時，美國舉國譁然）更不受拘束的社會裏，他所面對的聽衆，不管是同行或門外漢，對「性」依然有着根深蒂固的恐懼。因為「性」是人身最難控制，故而也最需繫勒的力量。

然而，儘管自從二十世紀初以來，「縱容」的呼聲帶來了如許的改變，西方社會（尤其是美國）基本上對「性」依然是害怕的。西方社會恐怕再沒有一個地方改變得比美國更多的了；「性」之被濫用於商業市場裏，也再沒有別的地方會如此地氾濫，但是我們所以會這般樂於使用「性」來推銷廣告肥皂或汽車，恐怕是因為我們想使之屈服於市場之下，而不再顯其破壞性的威力。在名義上我們對性的態度已經解放。除了幾個有着苛刻的超我，律已甚嚴的上一代殘存者之外，性之表達已被視為當然。男人理應是色眯眯的，中產階層的女人理應對性有反應，甚或樂之不疲。我們的談吐愈來愈直率。我們的舉止隨便，却不見得更輕鬆自在。幾乎性行爲的每一細節如今都任由小說家自由自在的處理。劇作家筆下，再沒有什麼字眼或動作會遭禁止。便是美國的電影製作者也愈來愈習於以更寫實的手法描繪「人生真相」。

但是，美國社會雖然似已從某些往日盛行的禁例和限制裏掙脫出來，過去的陰影依然影響着

我們對性的態度。誠然，最近流行的見解，相信性是正常的，甚至是人生中頗值得的一部份。但如果你聽聽性學「專家」的演講或讀讀他們的暢銷書，你會發現他們對題材的處理是多麼地膚淺，似乎沒有幾個人真地懂得性是怎麼一回事。

故而，甚至在今天，當一般人聽說「性」並不始於青春時期，他還會覺得不高興。美國的心理學家、社會心理學家、乃至社會學家們一向甚為關切孩童及青年之心理。（順便一提，在一九〇九年邀請佛洛伊德訪美演說的便是史坦雷·哈爾 G. Stanley Hall，美國研究青年及其心理的先驅。）他們深知少男少女通過青春期，成長的過程裏會經歷多少焦慮不安；他們相信初入大千世界的青年，乃是一個自我的尋索着；青年們應付性成熟後所發生的問題時，如何地尷尬難堪，他們也很能了解。

所有這些牽涉到的乃是青年所深深關切的問題，那便是一個有價值的自我之追尋，這種情形艾力克生 (Erik H. Erikson) 稱之為青年特有的「自我認識危機」。(identity crisis) 當然，在任何社會裏每一個年輕人都得面對此種危機，但是在一個像我們這樣變動劇烈的社會裏，面對此事更是份外地困難。當古得曼 (Paul Goodman) 描述「成長之荒謬」(growing up absurd) 狀態時，他所關懷者原概括了一切的青年問題，但是在我們這動態的社會 (dynamic society) 裏，青年欲扮演恰當的性之角色，幾乎比職業之選擇與工作之持續尤為困

難。例如，貝特海 (Bruno Bettelheim) 便會比較我們的工藝化社會與其他生活得較為單純的社會裏，人們對性的態度及期許間之異同：

在某些社會裏，科學知識尚未影響婦女之地位及其期望，她的性生活遠比文明社會之婦女單純。只要她的情人或丈夫樂於與她行房，她便心滿意足；她從不擔心自己是否性冷感 (frigid) 或能否到達高潮 (orgasm)，很可能她從不知高潮為何物。男方未受制於古老傳統或新知識，並不在意女方是否經驗了高潮，故可縱情於斯，到達高潮，如此反而能促使她也獲得同樣的體驗。

在我們的社會裏，不止男孩需在其性伴侶身上測知自己的性能力，女孩也有相同的需求。如此一來男孩必需女友能經歷所謂的「高潮經驗」才敢相信自己算是個男子漢，女方的情形更糟。她不但必需使他經歷高潮，證明他是個男子漢；她還要自己有這種經驗來證明自己是個女人，不然她便要害怕自己是個性冷感者。性交如果還要承擔這麼多心理上的壓力，要證明這麼多東西，便難保變得索然無味。

既然人們生活的外在情況已與佛洛伊德時代大不相同，今天的心理治療家們當然必需面對某

些當年佛洛伊德所不曾面臨的問題。但是治療家們仍需力求理解性發展的過程，而對於此一過程，佛洛伊德的描述與分析依然是此中翹楚。每一個與青年爲伍者——教師、父母、社會工作者、行政官——或每一個想多了解成人（包括他自己）的人，都應熟知佛洛伊德的分析。

如前所述，佛洛伊德對性的根本發現已橫遭閹割。精神分析學雖盛行於美國，世人所接受的是他的悲觀主義，至於他所珍視的原慾理論，既使未被新佛洛伊德諸學派所棄絕，也已久遭忽視。佛洛伊德理論的固執性、嚴重性，他執着於邏輯推論時的勇猛不屈，特別易使美國人不安。在繁榮的二十年代，只有少數知識份子敢於表露其對美國文明的憂慮。其後經濟恐慌與戰爭更使得美國人不願面對佛洛伊德理論所蘊含的灰色信息。沙特（Jean-Paul Sartre）如此寫過……

童年乃是在偏見的死巷裏摸索；童年有如套上了馬勒的小駒，感覺環境之限囿，有如驢繩之繫勒，橫衝直撞，希圖掙脫。今日，唯有精神分析學使我們得以深入了解當孩童在黑暗中摸索，試圖有所作爲，而每每與其一無所知的成人世界之社會力量相衝突時的辛酸歷程。只有精神分析能告訴我們，一個人是否已迷失於其扮演的角色裏，不管他試圖規避，或想將自己完全同化於其中。只有精神分析能告訴我們一個成人的全人格，那便是說，使我們不但認知他現在決定其方向的力量，也了解其既往所賦予的重擔。……無疑地，對我們大多數人