

中國革命史參考資料

**第一次國內革命戰爭
時期的統一戰綫**

中國人民大學出版

中國革命史參考資料

第一次國內革命戰爭
時期的統一戰綫

中國人民大學中國革命史教研室編

中國人民大學出版

1956年 北京

中國革命史參考資料
第一次國內革命戰爭時期的統一戰綫

*

中國人民大學中國革命史教研室編
中國人民大學出版
中國人民大學印刷廠印刷
(北京西便門大街四號)

*

書號:1487—總重 開本:850×1168 1/32 印張:7

字數:164,000 冊數:1—3305(3253+52)

1956年7月第1版

1956年7月第1次印刷

定價(6)0.70元

*

关于本書的說明

第一次國內革命战争时期革命統一战綫的組織者和領導者是中國共產党。同时，共產國際和列寧、斯大林也在革命統一战綫問題上給予中國共產党以重要的指示。在研究第一次國內革命战争时期革命統一战綫問題时，共產國際、列寧、斯大林和中國共產党的許多有关統一战綫問題的決議和指示，是我們研究和學習的最基本文件；本書所收集的一些資料，則是为了供讀者在研究上述文件时作为补充參考資料之用。

本書所輯各篇資料的作者不僅有当时的共產党人，而且有國民黨人。在有些資料中或多或少地存在着观点不妥当、不正确以及所述史实有差錯等情况，这些，为了保留原來的面目，我們一律未作修改；除了个別的以外，一般的也未作注釋。請讀者在研究时注意。

本書所收集的資料，有个別的因为篇幅过長，故采取了「摘錄」的办法。

本書是在本室指導下由戴知賢同志編出的。

中國人民大學中國革命史教研室

1956年2月

目 錄

关于本書的說明

第 一 輯

四派势力与和平統一(蔡和森)	1
中國國民黨改組宣言(1923年11月)	5
改組國民黨之演說(孫中山)	7

第 二 輯

國民黨改組問題(孫中山)	15
中國國民黨第一次全國代表大會宣言 (1924年1月)	18
國民黨宣言旨趣之說明(孫中山)	29
沒有發表過的孫逸仙的文件	31
評國民黨政綱(譚代英)	34
國民黨中的共產黨問題(譚代英)	43
商團事件的教訓(蔡和森)	48
帝國主義与反革命压迫下的孫中山政府(巨緣)	50
答國民黨中央執行委員會(「向導」社記者)	58
國民黨底分析(陳潭秋)	64
國民會議促成運動(「中國青年」社)	68
北上宣言(孫中山, 1924年11月10日)	70
國民會議促成會全國代表大會之經過与結果(羅敬)	74
孫中山遺囑 (1925年3月)	82
孫中山致蘇聯中央執行委員會書 (1925年3月)	83
中國共產黨為孫中山之死告中國民眾(1925年3月15日)	84

中國共產黨致信中國國民黨(1925年3月15日)	86
俄共(布)中央致中國國民党中央執行委員會(1925年3月13日)	88
廣州的青年革命軍(張秋人)	89
馮自由派反革命運動的解剖(蔡和森)	94
「五卅」運動中之國民革命與階級鬥爭(瞿秋白)	100
「五卅」後反帝國主義聯合戰綫的前途(瞿秋白)	106
何謂國民黨左派?(蔡和森)	111
民族革命中的共產黨(F. M.)	114
悼廖仲愷先生(惲代英)	119
中國國民革命與戴季陶主義(節錄)(瞿秋白)	121
在國民黨第二次全國代表大會上的演說(惲代英)	128
三二〇反革命政變真相(李之龍)	132
反動派在廣東之活動(張太雷)	148
最近國民党中央全體會議之意義(趙世炎)	150
〔附錄一〕整理黨務案	155
〔附錄二〕國民革命軍總司令部組織大綱	156

第三輯

中國國民党中央執行委員會第三次全體會議

對全國人民宣言(1927年3月)	157
蔣介石指使倪嗣槍殺陳贊賢	160
——中央軍事政治學校武漢分校學生孫大安在入伍生第一隊黨員 大會上的報告	
「三·一六」、「三·一七」南潯事件	162
請看今日之蔣介石(郭沫若)	164
四一二反革命政變史料(集錄)	182
長沙事變經過情形一	202
長沙事變經過情形二	208
武漢革命基礎之緊迫的問題(張太雷)	214

第一輯

四派势力与和平統一

蔡和森

本月二十六日孙中山先生發布和平統一宣言，略謂：「文于往年八月十五日發表宣言，对于國事主張使护法問題完成解决，以和平方法促成統一，对于粵事主張討伐叛國禍粵之陈炯明……今者討賊諸軍已逐去陈逆而戡定粵局，則障礙既除，建設斯易，文于撫輯將士及綏靖地方外，当竭尽心力以敦促和平統一之進行……曩者法統之复亦可为时局一大轉捩，誠得西南护法諸省監护匡助以底于成，此时之中國当已入于法治之軌；徒以陈逆叛变，护法政府中断，而北京政府所为遂致任情而未及澈底，且以毀法之徒託托于恢复法統，國會糾紛及今未解，而于人民所渴望之裁兵慶督諸大端，反言行相違，不复稍应其求，而增兵备战之消息乃囂且塵上……今之大病固在执政柄兵者未有尊重法律之誠心，而國中实力諸派，利害不同，莫相調剂，亦其致此之緣故。試举今日國內势力彼此不相攝屬者辜較計之，可別为四：一曰直系，二曰奉系，三曰皖系，四曰西南护法諸省。此四派之实际利害果何以冲突，亦自难言；然使四派互相提携互相了解，开誠布公，使率归一致，而皆以守法奉公为天职，則統一之实不难立見。又今

为救國危亡計，拟以和平之方法圖統一之效果，期以四派相周旋以調節其利害。在統一未成以前，四派暂时划疆自守各不相侵，内部之事各不干涉，先守和平之約，以企統一之成。倘蒙各派領袖諒解斯言，文当誓竭綿薄，尽其力所能及，必使和平統一期于实现。而和平之要，首在裁兵……有謂須俟統一始可議及裁兵者，此未免为怙乱之談。何者？兵不裁則無和平，無和平則難統一……裁兵办法可以坐言起行者，其綱要有三：一、本化兵为工之旨，先裁全國現有兵数之半，二、各派首領贊成后全体簽名，敦請一友邦为佐理，筹画裁兵方法及經費，三、裁兵借款，其用途除法定監督机关外，另有債权人并全國農工商学报各团体，各举一人監督之……諸公朝贊，則夕可商諸施行……統一成而后一切兴革乃有可言，財政实業教育諸端始獲次第为理，國民意志方与以自由發舒而不为强力所蔽障，其为統一則永久而非一时，精神而非形式，國人同奋于法律范圍之内，而無特殊势力之可虞……。」

我們从文字上分析上列宣言，可得五个要点：(一)中山認為調和四派势力可以立刻实现中國永久而非形式的統一，即所謂拟用和平方法来圖統一；(二)中山以周旋于四派之間調節其利害自任；(三)調節其利害的入手方法，为四派暂时划疆自守各不相侵，内部之事各不干涉；(四)統一之先决条件为和平，和平之先决条件为裁兵，主張用兵工政策，來裁全國現有兵数之半；(五)主張敦請一个友邦为裁兵的佐理，并举行裁兵借款，債权人有参与監督用途之权。

直系奉系皖系是什么东西？是前清遺留和外力扶植的封建势力。西南势力是什么东西？除了现在还忠于革命的領袖外，都是由封建殘局孳乳出來的新軍閥。(中略)关于統一問題，我們早就从事实上理論上論証过：「政治上的統一，顯然不是混合或調和各大軍閥的旧势力可以做成的，乃須經過不停的革命奋斗才能真正成功。若舍却革命的宣傳与行动，只与軍閥謀統一，結果只有上当」；关于和平問題，我們

認為十一年以來民主與封建之爭的主要原因，在舊支配階級的武裝未解除，北洋派領袖至今因其武力而承襲政權，所以我們屢次高聲肯定，用和平方法去與軍閥謀裁兵是做不到的，必須用革命手段根本破壞舊軍事組織，由民眾武裝去解除舊支配階級——軍閥的武裝。我們這種肯定是科學的歸納過去十一年的事實之肯定，不如此，和平統一是一無所望的。現在即使調和四派勢力的政策能告成功，結果至多不過是維持半封建半民主的局面（如劃疆自守各不相侵……），換過說即依然是不統一不和平的局面。我們從純客觀的事實觀察，從階級鬥爭和國際的眼光觀察，中國統一的形式只有兩樣：一是維持現狀的封建的協調於內外勢力範圍的（如聯省自治等形式）統一；一是革命的民主的和民族的統一。前樣的統一是外國帝國主義和軍閥所需要的；後樣的統一是中國被兩重壓迫的人民所需要的。換過說，前樣的統一，中國人民應拚命反對；後樣的統一，中國人民應拚命促成。現在中山的政策是促成前一種的統一呢，還是促成後一種的統一呢？從這點推論，我們不能不說中山現在調和四派勢力的和平統一政策有離開革命立場的危險！

我們固然知道小資產階級和平空氣還布滿全國，人民左袒革命的還屬極少數；我們固然知道國民黨此時若繼續北伐等軍事行動將愈惹起商民的誤解和畏避；但我們所主張的民主大革命並不是要國民黨純粹建立在軍事行動上面，（中略）也不是要國民黨只做轟轟烈烈的大革命而不去領導種種零零碎碎的民眾運動和政治要求（中略）；我們乃是要國民黨建立在有系統之革命的群眾組織和革命的群眾宣傳上面；我們不是空想的忽略實際的革命家，對於一時還不能根本推翻的軍閥和至今還不感覺革命需要的商民，並不反對用一種適當的政策去證明武人怙亂之下的和平企圖之不可能；但我們反對國民黨離開革命的地位而以周旋於四派軍閥間的調人自處；我們更反

對國民黨同任何一個帝國主義的「友邦」(或美或日)來合作中國的內政,因為這樣一來不僅犯了與軍閥妥協的毛病,而且犯了與外國帝國主義接近的嫌疑。

像中山這樣太右的和平妥協政策,在上年六月和八月間發表還不失為稍有意義,因為那時全國商民更是死氣沉沉,一面又夢想黎元洪「魚電」的騙局或能實現。現在民間空氣就比較的不同了,縱然商人与虎謀皮的希望還未盡消,但同時他們已覺到和平哀求的手段終難有效,所以準備舉行全國的大示威,而繼之以罷市罷稅等抵抗;此外智識階級與工農階級間的空氣更形憤慨激昂。不意國民運動的領袖忽于此時出此右極的政策,簡直比民間現在的空氣還更右!「打倒軍閥」漸漸成了士農工商普通的口號,而國民運動的領袖反高唱與各派軍閥大調和!試問革命分子對於國民黨將作若何的感想!我們更要問,現在國民黨的民眾基礎在那裡?國民黨直到今日還是偏促于局部的軍事行動而疲于奔命,對於基本的革命宣傳工夫一點沒有做,就是我們屢次所要求的全國大會至今也還沒有召集!國民黨長此在無民眾後援的空架子上做上層的工夫——而且專門是做與軍閥相周旋的危險工夫,一旦失敗下來,不但一個民眾的波濤引不起來,而且民眾將認他的失敗為應得之咎。假使中國有個像俄羅斯共產黨一樣的民眾勢力基礎的黨,于此時採用和平統一的政策號召各軍閥,那么各軍閥不聽從時,馬上就有幾百萬工人幾千萬農民起來擁護這種政策而與軍閥宣戰。現在國民黨那里說得上這個呢?不久中山這次調和各派軍閥的和平統一的號召失敗,我們敢說在民眾中一個影子也沒有。所以像有民眾基礎的俄國共產黨來採用一個這樣右的政策或還沒有什麼大的危險;但像無民眾基礎的國民黨來採用一個這樣右的政策,前程是很危險的!

(选自「向導週報」,第一八期,1923年1月31日出版)

中國國民黨改組宣言

吾黨組織，自革命同盟會以至中國國民黨，由秘密的團體而為公開的政黨，其歷史上之經過，垂二十年。其奮鬥之生涯，犖犖大者，見于辛亥三月廣州之役，同年十月武漢之役，癸丑以往倒袁諸役，丙辰以往護法諸役，黨之精英，以個人或團體為主義而捐生命者，不可勝算。當之者摧，撓之者折，其志行之堅，犧牲之大，國中無二。然綜十數年已往之成績，而計效程功，不得不自認為失敗。滿清鼎革，繼有袁氏，洪憲隨廢，乃生無數專制一方之小朝廷，軍閥橫行，政客流毒，黨人附逆，議員賣身，有如深山蔓草，燒而益生，黃河濁波，激而益濶。使國人遂疑革命不足以致治，吾民族不足以有為。此則目前情形無可為諱者也。竊以中國今日政治不修，經濟破產，瓦解土崩之勢已兆，貧困剝削之病已深。欲起沉疴，必賴乎有主義有組織有訓練之政治團體，本其歷史的使命，依民眾之熱望，為之指導奮鬥，而達其所抱政治上之目的。否則民眾蠕蠕，不知所向，惟有陷為軍閥之牛馬、外國經濟的帝國主義之犧牲而已。國中政黨，言之可羞，暮楚朝秦，宗旨靡定，權利是獵，臣妾可為，凡此派流，不足齒數。而吾黨本其三民主義而奮鬥者，歷有年所，中間雖迭更稱號，然宗旨主義，未嘗或離。願其所以久而不能成功者，則以組織未備，訓練未周之故。夫意志不明，運用不靈，雖有大軍，無以取勝。吾黨有見于此，本其自知之明，自決之勇，發為改組之宣言，以示其必要。先由總理委任九人，組織

臨時中央執行委員會，以始其事，行將召集海內外全黨代表會議，以資討論。關於黨綱章程之草定，務求主義詳明，政策切實，而符民眾所渴望。而于組織訓練之點，則務使上下溝通，有指臂之用，分子淘汰，去惡留良。吾黨奮鬥之成功，將繫乎此。願與同志共勉之。

一九二三年十一月

(选自「总理全集」，第二集，「宣言」部分)

改組國民黨之演說

孫中山

各位同志：此次吾黨改組的用意，志在將本黨勢力在中國內地各省盡力擴充起來。向來吾黨勢力多在海外，故吾黨在海外有地盤有同志，而在中國內地的勢力反為薄弱！所以吾黨歷年在國內的奮鬥專靠兵力，兵力勝利則吾黨隨之勝利，兵力失敗則吾黨亦隨之失敗。故此次吾黨改組唯一之目的，在乎不單獨倚靠兵力，要倚靠吾黨本身的力量。

吾黨本身的力量是什麼？即系人民之心力。吾黨從今以後，要以人民之心力為吾黨之力量，要用人民之心力以奮鬥。人民之心力與兵力，二者可以並行不悖，但兩者之間，究竟應以何者為基礎，應以何者為最足靠？自然當以人民之心力做基礎為最足靠。若單獨依靠兵力，是不足靠的，因為兵力之勝敗無常。吾黨必要先有一種基本力量做基礎，然後兵力有足靠之希望；假使沒有一種基本力量做基礎，雖有兵力也不足恃。

吾黨在中國內地以兵力奮鬥而勝利者，已經有過三次：武昌起義，推翻滿清，建設共和，是吾黨兵力成功之第一次；袁氏稱帝，護國軍興，推翻洪憲，是吾黨兵力成功之第二次；張勳復辟，提倡護法，其後徐氏退位，國會恢復，北方武人亦承認護法，是吾黨兵力成功之第三次。但三次之成功，皆不能算是真正成功，因為吾黨尚欠缺一種力量。所欠缺者是何種力量？就是人民之心力。當時中國人民不贊成

革命，多數人民不為革命而奮鬥。革命行動而欠缺人民心力，無異無源之水，無根之木。即如近幾天陳炯明率其部下進攻廣州，以作孤注之一擲，我軍本其奮鬥之精神與之抵抗，已將陳逆部隊打得七零八落，在廣州方面亦可說是兵力之成功；但將來能收得效果若干，將來結果如何，誠不能預定。且將來所得結果是善果抑是惡果，亦不能預定。所以吾黨想立于不敗之地，今後奮鬥之途徑，必先要得民心；要國內人民與吾黨人同一個志願，要使國內人民皆與吾黨合作，同為革命而奮鬥；必如此方可以成功，且必有此力量，革命方可以決定成功。蓋以兵力戰鬥而成功，是不足靠的成功，以吾黨力量奮鬥而成功，是足靠的成功。質而言之，靠兵力不得謂之成功，靠黨方是成功；即以兵力打勝仗非真成功，以黨打勝仗方是真成功。

如何是以黨打勝仗？即如凡屬黨員，皆負有一種責任，人人皆為黨而奮鬥，人人皆為黨的主義而宣傳，一個黨員努力為吾黨主義宣傳能感化一千幾百人，此一千幾百人亦努力為吾黨主義宣傳再能感化數十萬人或數百萬人。如此推去，吾黨主義自能普遍于全中國人民。此種奮鬥，謂之以「主義征服」。以主義征服者，必為人民所心悅誠服，所謂得其心者得其民，得其民者得其國，就是這種意義。

中國自辛亥革命以至今日已經十二年，而國內之糾紛愈甚，且政治經濟諸端反呈退化現象，其原因在何處？

簡括言之，即是吾黨奮鬥未曾成功。在辛亥革命以前，吾黨黨員非不奮鬥；但自辛亥革命以後，熱心消滅，奮鬥之精神逐漸喪失，人人皆以為辛亥革命推翻滿清便是革命成功，不肯把革命事業繼續做去。此等錯誤思想發生之原因，不能不詳細述之。回憶武昌起義時，我從海外回到上海，當時長江南北莫不贊成革命，即如上海一隅，雖至腐敗之老官僚亦出而為革命奔走。當初我抵上海時，凡吾黨同志以至紳商學各界，甚而至于一班老官僚，都一齊來歡迎。其中有一官僚極

鄭重的对人說：「好極了，現在革命軍起，革命黨消了」。我当时亦听聞此話，甚为詫異。不久則見所謂革命黨人所办之報館，所以指導輿論者，亦持此論調，真是怪事！夫一般官僚在未革命之前，为滿清出力，以屠殺革命黨人；在革命軍兴之时，又出而口头贊成革命。当时一般官僚尚未知革命党有何等力量，但彼等最怕的就是革命，如果是「革命軍起革命黨兴」，彼輩必不能生存，故造出「革命軍起革命黨消」八个字，去抵制革命黨。其后張謇、湯壽潛輩亦附和此說；久之，一般革命黨人亦随着彼輩如此說。后来民國成立，國內政党叢起；其时有進歩党，有共和党，有民主党，种种色色，不勝縷数，大家皆以取得政权为目的，但完全未有革命黨。于是宋教仁、黃兴等一般旧革命黨人以为別人既有了黨，吾等尚未有黨，乃相率而組織國民黨。但当組織國民黨之时，我已經辭了臨時大總統。我当时观察中國形勢，我已經承認吾黨已經立于失敗地位。我当时極为悲觀，我以为在吾黨成功之时，吾黨所抱持三民主义五权憲法尚不能施行，更复有何希望！所以我承認是失敗。此时我只有暫行置身事外而已。

后来國民黨成立，本部設在北京，推我任理事長，我亦辭却。我在此时不独不願意参加政党，而且对于一切政治問題，亦想暫時不过問。但一般旧同志以为我不出而担任理事長，吾黨就要解体，一定要我出來担任；我当时不便峻却，只得答应可用我的名义。但我名义上虽任國民黨理事，实在不理事。

及至宋案發生，一般同志異常憤激，然亦未有相当办法，遂联同致电日本，促我返國。我回上海时，見宋教仁之被殺，完全出于袁世凱之主使，人証物証皆已完備。于是一般同志問我有何办法？我說事已至此，只有起兵。因为袁世凱为總統，總統殺人，非法律所能解決；所能解決者，只有武力。但一般同志誤以为宋教仁被殺是一個人之事，遂以为不应当因一人之事而動天下之兵。我極力劝告各位同

志要明白宋教仁之被殺并非一人之事，切勿誤認，除从速起兵以武力解决外，实無其他办法。而各位同志依然不肯贊成。当宋教仁被殺时，全國輿論皆甚憤激，加以袁氏大借外債甚受攻击；而吾党在國內势力亦殊不薄弱，苟能于此时起而繼續奋斗，吾党必大有可为。無如各位同志皆不贊成，此种时机遂至錯過。不久袁氏借債成功，錢已到手，可以施用武力政策，遂向吾党示威，先革去吾党四个都督；吾党遂起而与之对抗，而「二次革命」以起。惟此时时机已經錯過，故「二次革命」終归失敗。

「二次革命」失敗后，各同志多再亡命于日本，大都垂头喪气；但我此时反極為乐观，因为必先使多数同志奋斗之精神复活，方能繼續吾党革命事業。于是在日本組織中華革命党，集合吾党之革命分子，專从事于革命事業，从前吾党不敢公言革命，因避去革命党之名義，而有同盟会之組織，但此时在日本竟公然提出中華革命党以相号召矣。

然当时亡命日本之同志，以为今日而言革命，究竟有何势力，有何方法？彼等以为当二年前吾党据有十余省地盤，可以筹集数千万元現款，可以調用三四十万軍隊，尙且不能抵抗袁氏；今已一敗塗地，有何势力可以革命，革命進行究竟有何办法？我再三苦劝各位同志道：吾党自成功以至失敗，其時間不过三年耳，尔等不要專向从前的地位着想，尔等不要忘記了時間，尔等若專向地位着想，以为从前有十余省地盤，有錢又有兵——尙且失敗，若是如此想去，一定想不通的。吾党成功时，有十余省地盤，有錢又有兵，誠然不錯，但尔等更要更追想三年以前的事，吾党个人在三年以前都是一班亡命之徒，何嘗有地盤，何嘗有錢又有兵？吾党成功時間不过三年，尔等可將三年間事情作为一場大夢，复回三年以前武昌尙未革命时之精神。吾党之精神全在乎革命。自庚子以后，或三年一次而革命，或二年一次而革

命，吾党所起之革命总共不下十余次，而無数次之失敗，各位同志从沒有灰过心；何以經過三年之成功，反至灰心喪气若此？当吾党推翻滿清之前，何嘗有力量？大众皆是赤手空拳百折不撓的去奋斗。当武昌革命發动时，亦未有何种方法，不过大众皆明白滿清一定要推翻，人人皆有此种信仰，人人皆明白此种道理耳，但尚未有何种事实可以証明。今日吾等虽失敗而亡命，然吾等之信用益大，吾等之經驗益富，而且有事实可以証明。故今次之失敗比之三年前較有信用有經驗有証据，何以在三年前遇有失敗無不繼續奋斗，在三年后便要灰心不肯繼續奋斗呢？各同志經過我此番苦劝之后，大众一齐恢复从前革命精神，共同起來組織中華革命党。中華革命党唯一之宗旨是以革命之精神而圖三民主义之实现。

其后袁世凱称帝，中華革命党遂起义于廣東、山东及長江流域各省。未几袁氏死而黎元洪繼之，当时各同志又不能繼續奋斗到底，人人以为黎氏复职，民國政治可以逐漸整理，又不肯繼續革命。后来張勳复辟，吾等实行护法；然革命始終不徹底，稍有成功，即行收束，或想妥協，而革命事業終未能成功。

以上所述吾党之奋斗，多是倚靠兵力之奋斗，故勝敗無常；若長此以往，吾党終無成功之希望，吾党三民主义終無实现之一日，所以有此次改組事情之發生。

此次改組所希望者为何事？就是希望吾党造成为中華民族之中心势力。各位同志从今日起，要認真去幹革命事業；各位同志要將革命事業作为本人終身事業；必要使三民主义五权宪法完全实现，方可算是吾党之成功。但是此等成功不能單靠战争，因为战争要靠軍人，而現在一般軍人多是不明主义者；彼等不是为主义而战，但是为个人升官發財而战，故單靠軍人奋斗斷不能使三民主义实现。不过現在与軍人適逢其会，故与之合作耳。然此是借人之力量以幹革命事業，