

世界主要国家人文社会发展状况研究丛书

日本

人文社会科学
现状与发展

中国社会科学院外事局 编



中国社会科学出版社

112
C1
568

· 世界主要国家人文社会发展状况研究丛书 ·

日本 人文社会科学 现状与发展



中国社会科学出版社

S34B87/08

P.

二〇〇三年九月八日

图书在版编目 (CIP) 数据

日本人文社会科学现状与发展 / 中国社会科学院外事局编.

—北京: 中国社会科学出版社, 2003.5

(世界人文社会科学现状与发展)

ISBN 7-5004-3902-4

I. 日… II. 中… III. ①人文科学-概况-日本 ②社会科学-概况-日本 IV. C131.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 030944 号

责任编辑 潘少平

责任校对 石春梅

封面设计 赵 越

版式设计 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029453 传 真 010-64030272

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 海东装订厂

版 次 2003 年 5 月第 1 版 印 次 2003 年 5 月第 1 次印刷

开 本 850 × 1168 毫米 1/32

印 张 11.375 插 页 2

字 数 280 千字 印 数 1—2 500 册

定 价 25.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

主 编：裴长洪 高 洪
副主编：李 薇 孙 新
 丁五灵（执行）解莉莉（执行）

本书撰稿及编辑人员（以姓氏笔画为序）：

丁五灵	卞崇道	王 巍	王新生
马兴国	叶渭渠	李 薇	李国庆
李春光	宋志勇	何培忠	张大柘
杨 林	汤重南	高 洪	裴长洪
解莉莉	滕 瑶		

序 言

系统地研究国外社会科学和人文科学的发展状况，特别是对世界上主要发达国家在社会科学和人文科学方面的情况有一个基本了解，是在改革开放条件下中国社会科学工作者的一项重大研究课题。开展这项研究的必要性和重要意义在于：

第一，这是认识社会科学和人文科学本身发展普遍规律的需要。

社会科学和人文科学既有明显地反映民族国家和阶级的意识形态特征，同时，它作为人类认识自然、社会和人类自身的一门科学，在其发展中，同样具有民族国家的特殊规律和全世界人类社会的普遍规律。自从资本主义社会诞生以来，资产阶级创造了世界市场，它在不断把世界各国的经济活动联系起来的同时，也把资产阶级的文明和文化向世界传播，从那时候起，世界各国人民开始空前规模地互相交流自己认识自然、社会和人类自身的思想观念、哲学思维、文化理念及其研究成果，尽管这种交流在当时被西方殖民主义的文化侵略和文化奴役所扭曲，但仍然不乏严肃认真的科学探讨和科学家之间平等地学习、借鉴和互相交流，从而使人类的认识和思想在跨国界的流动中不断丰富和发展起来，当这种理论思维成为跨国界的普遍现象时，它的科学地位才真正确立起来。

这时，世界各国的学者即按照自己民族国家的历史习惯和民族语言进行思维和探讨，同时也参考外来的信息对自己的认识和

结论进行补充、完善和矫正。人类的认识和思想开始出现互相渗透、互相融合的现象，社会科学和人文科学既循着民族国家发展的源流向前发展，同时又在世界各国共同贡献的科学财富影响下互相促进而成为人类社会的共同科学。

在当代，随着冷战结束和全球经济一体化的发展，各国在经济、政治和文化方面的相互交往日益频繁，相互影响的作用不断加强。在经济的国际化和政治对话发展中，教育、科学和文化的国际合作正在成为全球联系的新现象，特别是通过政府间和非政府间的合作，文化和意识形态领域中的一些共同观念正在形成，一些科学领域将循着共同的规律向前发展。开放的中国不能不受到这些新生事物的强烈影响。中国社会科学在对外开放中，既吸收了外部的新鲜空气和营养，又向世界贡献了中国学者的智慧和学识。

为了促进社会科学和人文科学的发展，社会科学工作者既要探讨民族国家社会科学发展的特殊规律，也要探讨世界的普遍规律以及这二者间的相互关系。马克思主义认识论告诉我们，对事物的特殊性和普遍性的认识是相辅相成的。在过去的年代里，中国社会科学工作者对我国社会科学发展的规律作过深入地探讨，取得了丰硕的成果，但是由于种种原因，对国外社会科学和人文科学的发展状况还缺乏深入了解和归纳，对世界的普遍性规律的探讨还有待开展。我们着手此项研究课题，就是试图在这方面抛砖引玉，有所奉献。

第二，这是学习和借鉴国外先进事物，发展我国社会科学事业的需要。

早在1979年3月，邓小平同志就明确说过：“我们已经承认自然科学比外国落后了，现在也应该承认社会科学的研究工作（就可比的方面说）比外国落后了。”因此他积极主张学习外国在社会科学领域里的先进东西：“我们绝大多数思想理论工作者都

应该钻研一门到几门专业，凡是能学外国语的都要学外国语，要学到能毫无困难地阅读外国的重要社会科学著作。”（见《坚持四项基本原则》一文，《邓小平文选》第2卷，第180—181页）邓小平还说，科学技术是人类共同创造的财富。任何一个民族，一个国家，都需要学习别的民族、别的国家的长处，学习人家的先进科学技术。他认为，科学当然包括社会科学。可见，学习外国社会科学的长处是邓小平向中国社会科学工作者发出的倡导，是中国社会科学对外开放方针政策的思想理论依据。

按照邓小平的思想理论，改革开放以来，中国社会科学院努力学习和借鉴外国社会科学领域先进事物的长处，经过20年的努力，基本改变了“文革”结束时社会科学一片凋敝、万马齐喑、百废待兴、百端待举的局面，把中国社会科学院建设成为学科门类齐全、人才济济的最高学府。一些新兴的学科从国外引进，如宏观微观经济学、数量经济学、环境研究等；一些学科通过引进国外的研究方法、研究资料使研究领域得到拓宽，学科得到加强和完善，如法学、社会学等；一些传统学科通过引进先进的技术手段，使研究资料和数据的处理变得更为先进和科学，从而增添了活力和生机，如哲学、历史学等。一大批年轻的社会科学工作者从外国学习、进修归来，成为我院科研的生力军，相当一部分学者已经成长为各个学科的学术带头人。

1999年度中国社会科学院工作会议提出，总结21年的办院实践，面对世界和中国的未来，我院跨世纪发展的基本目标是，经过10年、20年的努力，建设一批国际知名的研究所，培养出一批享誉海内外的学术“大家”，推出一批对国家重大决策和学科建设具有重要价值的科研成果。显然，要实现这一宏伟构想，仍然要坚持对外开放的方针，只有深入了解世界上已有的知名研究所和学术大师如何出现和成长，才能对我们自己的成长道路有所启发，有所遵循；只有建立与现有的国际知名研究所和世界

学术大师的学术联系，我们才能踏上巨人的肩膀，攀登学术的顶峰。我们从现在起，系统地研究和了解世界上主要发达国家社会科学和人文科学的发展状况，包括他们的研究所和重要学者的状况，就是服务于这样一个长远的目标，希望能在这条长征的道路上竖起一个简陋的路标，铺下一块垫脚石。

第三，这是中国社会科学工作者参与社科领域国际竞争和国际斗争的需要。

时代的发展要求我们把社会科学的地位和作用放到整个世界变化的大局中来认识。冷战结束以后，国际政治、经济新秩序正在加速构建之中，世界是朝着多极化还是单极化方向发展，成为国际斗争的焦点。在这场激烈的角逐中，以美国为首的西方发达国家挟其经济和军事上的优势，在国际政治和外交上推行霸权主义的同时，在思想政治理论上也试图影响和支配全世界。因此在国际上理论和思想观念领域也形成南北对立，北强南弱的局面。

中国和广大发展中国家以及世界上大多数国家都坚决反对霸权主义。在反对霸权主义的斗争中，中国社会科学工作者的使命就是与维护霸权主义的理论和价值观念作不妥协的斗争，但这种斗争不靠飞机和导弹，没有战场上的硝烟；要靠理论和学术，要靠国际讲坛和各种交流场合，要以理服人。这种斗争不是靠封闭自己，惟我独尊，而是要和世界上一切服从真理、主持公道、伸张正义的学术机构和学者，包括美国和西方国家机构和学者广泛交流，阐明我们的观点和思想，以利于世界的正义感和学术良知对不同的看法和见解进行比较和鉴别，抑制和弱化维护霸权主义思想和理论的影响，扩大发展中国家以及世界上一切爱好和平的国家的正义呼声。

在社会科学和人文科学的其他领域，我们与西方国家在不少问题上存在思想和价值观念的区别甚至分歧，这是不奇怪的，谁也不可能独霸所有真理，谁也不可能要求别人服从自己，真理需

要在思想观念的辩论、竞争中探讨，需要在实践中得到检验。我们与西方的思想和价值观念，谁比谁强，谁比谁更具有科学性和真理性，应当在国际性的争鸣中受到考验，应当在辩论和竞争中得到启发、完善和补充。

要达到上述目的，我们需要了解西方发达国家社会科学和人文科学的发展情况，尤其需要了解西方各个学术领域中主流学术流派和主流派学者的思想和观点。我们需要有区别、有目的地建立起与他们的学术联系，通过认识和交流，与他们建立起各种对话的渠道和机制，创造国际学术争鸣、学术辩论的环境和习惯，使反映霸权主义的理论和观念不可能那么畅行无阻，使反映不同价值观念的理论和思想都要以平等的地位参与国际的比较和鉴别。我们提供的研究成果如果能对我国出征的勇士有所参考，那将是对作者极大的鼓励和安慰。

第四，这是为中国社会科学工作者开展对外学术交流提供服务的需要。

改革开放以来，中国社会科学工作者已经与海外学术机构和海外学者建立了广泛联系，对海外的社会科学和人文科学的发展状况已经有所了解，但这种研究和了解，有的比较分散，缺乏系统性，有的又难免重复，各种信息没有得到充分的交流，因此，其研究和了解还处在低水平重复的初级阶段。为了提高研究水平，目前需要把已有的信息和资料加以集中分析和归纳，同时还需要从国外补充新的研究成果，以利于后人在此基础上进一步开展深入的研究。

此外，以往虽然已经进行了许多学术交流，但仍然还有许多学术机构和学者苦于找不到自己的合作机构和合作伙伴，对外联系也不知道从何入手，其原因之一是由于以往的交流和人员来往只局限于一地一个机构或若干学者，而这种信息和资源由于通信和传播的不发达，难以做到共享。以至于与别的地方、别的机构

和学者的联系工作需要从头开始，浪费了很多时间和资源。通过我们这项研究工作，试图向读者比较集中、比较系统地介绍某一国家的重要学术机构和主流派学者的有关信息，使有关的信息资源得到更广泛地传播和更有效地利用。因此，在一定意义上说，这项研究成果的目的要起到工具书的作用。

不容置疑，囿于作者的学识、阅历以及资料收集的局限性，本研究成果既难免挂一漏万的缺陷，又恐不失浮光掠影浅陋之讥；但作者的主观意图，并不企求毕其功于一役，一开始就达到尽善尽美。就像造一座高层建筑，这项研究成果只企盼能够完成主体工程的框架，各部分的充实和内部装修，仍需假以时日，听到各方面的批评和建议，收集到更新、更有用的信息和资料，不断加以补充和完善，或者能够为相同课题的不同研究者前行探路，亦不失自处之道。

目 录

序 言	1
绪 论 日本人文社会科学评述	1
第一节 日本人文社会科学概念的界定	1
第二节 日本人文社会科学的繁荣期	3
第三节 新世纪日本人文科学发展总体趋势	5
第一章 历史科学研究状况	9
第一节 古代史学与近代史学的产生及其特点	9
第二节 现代日本史学的兴衰及扭曲	11
第三节 当代日本史学的分化、改组及其发展趋势	19
第二章 哲学与现代思想	33
第一节 马克思主义哲学的复兴与展开	34
第二节 现代西方哲学的导入与展开	41
第三节 日本哲学新思潮	50
第三章 宗教学研究概论	57
第一节 神道教的进化与现状	58
第二节 佛教的发展与现状	66

第三节	基督教的分派与现状	76
第四节	新兴宗教的育成与勃兴	78
第四章	当代文学与艺术	83
第一节	战后文学的勃兴与发展	83
第二节	传统文学重新登场	89
第三节	存在主义的再传播	90
第四节	当代现实主义的深化	92
第五节	战后三派与新生代诗人	94
第六节	诸种文学潮流的形成	97
第七节	流派的解体与多样化的发展	100
第五章	考古学的历史与现状	104
第一节	日本考古学界的概况	104
第二节	日本考古学简史	109
第三节	日本考古学的特点	117
第四节	日本各个时期考古学研究的现状	118
第六章	经济学及其研究现状	130
第一节	宏观经济学理论在日本的传播与展开	131
第二节	马克思主义经济学与近代西方经济学 并存的局面	134
第三节	官厅经济学派	137
第四节	审议会、经济政策与产业政策理论	140
第五节	经济学学会组织	143
第七章	政治学流派及其研究现状	148
第一节	50年代以前的批判政治学	148

第二节	60年代的学院政治学与风土政治学	152
第三节	70年代的地方政治学	156
第四节	80年代的多元主义政治学	158
第五节	90年代以后的诸政治学研究与 边缘政治学	162
第八章	转型中的社会与社会学	170
第一节	关于战后日本的社会变迁	171
第二节	社会学研究的时期划分与研究主题	174
第三节	研究范式的转变与今后的研究热点	177
第四节	对日本社会学基本特性的评述	185
第九章	教育发展与改革	187
第一节	战后民主教育的建立	187
第二节	教育学的发展	190
第三节	面向 21 世纪的教育改革	195
第十章	日本法学及其研究改革	205
第一节	法律体系沿革	205
第二节	日本的法学方法论	212
第三节	近年的立法高潮	213
第四节	未有穷期的司法制度改革	218
第十一章	民俗及民俗学研究概况改革	221
第一节	日本民俗研究的早期历史	221
第二节	战后民俗研究的飞跃发展	227
第三节	当代民俗研究变化趋势	236

第十二章 信息科学的发展状况	240
第一节 日本信息科学发展历程	240
第二节 信息科学的基础研究与综合研究	245
第十三章 日本文人社会科学的机构设置沿革	249
第一节 明治维新后机构初建时期	249
第二节 二战结束前机构发展时期	251
第三节 战后前 30 年研究机构重新获得发展时期	253
第四节 20 世纪 80 年代以来的机构调整时期	257
第五节 日本文人社会科学的研究机构设置现状	259
第十四章 改革中的人文社会科学管理机制	284
第一节 新省厅体制下的文部科学省	284
第二节 政府与高校、科研机构的关系	291
第三节 独立行政法人改造与大学改革问题	298
第四节 日本文人社会科学的评价机制	301
第十五章 基金会与人文社会科学发展	307
第一节 日本的基金会	307
第二节 超级民间基金会的范例	309
第三节 2001 年度民间资助基金会一览	312
附录一 人文社会科学重要机构简介	317
附录二 日本文人社会科学学者百人简介	330
后 记	347

绪 论

日本人文社会科学评述

人类社会近现代历史证明，一个国家和民族的发展进程中，人文社会科学的成就广泛而深入地对社会各个领域产生着重要影响。近代以来，日本从明治维新运动到军国主义疯狂扩张的败亡，又经过战后民主改革、经济高速增长时期及至世纪之交的今天，一百多年起伏跌宕的历史过程里，无不伴随着人文社会科学的影响。同时，日本人文社会科学本身，也在社会变化中不断发展、完善。尤其是战后，许多具有的敏锐洞察力和充满智慧的人文社会科学工作者以富有创见的劳动，不仅开拓了人们的视野，更以多种形式增强了人们对日本社会中重大问题的感受能力、判断能力、理解能力和驾驭能力。这一切使日本的人文社会科学已经成为社会公众广泛关注并寄予期望的科学。

第一节 日本人文社会科学概念的界定

人文社会科学根置于不同国家、民族的历史之中，迥然有别的文化背景往往使其在概念、内涵的界定上有不同的理解。日本学术界的主流还是基本依照国际通行方法划分人文社会科学的。按照联合国教科文组织的定义，所谓“人文社会科学”即英语 humanities 与 social sciences 之组合。1997年版的联合国教科文组

织《ISCED》(International Standard Classification of Education)中,将基础教育之外的高等教育和研究所从事的一切学术领域,首先划分为“人文科学、艺术”,“社会科学、商学、法学”,“工学、制造”,“建设”,“农学”,“健康福利”,“教育”七大领域。其中人文科学在艺术科学之外还具体包括“宗教学、语言文化、文学、比较文学、地域研究、历史科学等等”;社会科学在商学、法学、行为科学外,还具体包括“经济学、经济史学、政治学、社会学、人口学、文化人类学、民族学、未来学、心理学、历史地理学、争端与和平研究、人权学”等等学科。

在日本官方学术统计分类里,总务厅统计局的科学技术调查研究中,采取的做法是首先将所有科学研究划分为“人文社会科学”、“自然科学”和“其他研究领域”三个大的方面。其中人文科学与社会科学分支的划定与联合国教科文组织的划分有明显区别,法学等学科直接包含在社会科学当中。另外,在日本许多大学的文学部里,不但包含人文科学所针对的历史学、宗教学、语言文学等领域,也囊括着与之相联系的社会学、教育学、心理学、文化人类学、未来学等内容。与欧美国家依照学科划定系的做法相比,日本高等教育中“学部”的涵盖面要宽泛得多。

另外,必须说明的是即使在今天,日本学术界对于带有人文性质的研究是否属于“科学”仍然存有争议。问题的关键是人们对“科学”的理解不尽相同:以西方某些机械唯物主义观点的标准,一个学科只有达到了对象的可重复性、描述的客观化、形式化和量化等一些自然科学特征,才属于科学。倘若遵从这种狭隘观点,目前仅能承认现代的经济学、社会学等少数社会学科是“科学”,而把政治学、史学、法学、文学、艺术、教育乃至哲学等统统排除在外,或宁肯叫“人文学科”,也不叫“科学”。其实,科学是以强调事实、理性、描述性知识的真实性、真理为主旨的规范体系,科学仅以符合事实及其客观规律为根据,而较排

斥人的主观意向、价值取向，如实地反映客观世界。事实上，可以量化的自然科学总是要走向人文价值的。而就广义的文明而言，技术本身就已经是自然科学向人文社会科学转化的一个阶段了。1996年，日本政府通过的《科学技术基本规划》当中，就已经出现了地球环境、粮食问题、能源问题等全球规模的问题，显然此类问题的解决，需要自然科学和社会科学之间的协调合作，才能拿出有的放矢、行之有效的解决办法。简言之，科学愈是走向发展和应用，就愈离不开人文导向，这一点正是当代日本乃至世界人文社会科学发展的第一大特征。

第二节 日本文人社会科学的繁荣期

20世纪中期以来，与世界人文社会科学的快速发展同步，各国人文社会科学的研究机构也有了空前的发展。数量增加之多、速度增长之快、机构门类之广，都是前所未有的。设置新的研究机构，扩大、充实老的研究机构，建立跨学科、新兴学科和社会经济发展急需的研究所、研究会和协会等，已成为许多国家和地区的政府及主管科学研究相关部门普遍采取的措施。在世界各个国家和地区的人文社会科学的研究机构中，有许多机构闻名遐迩、久负盛名。20世纪90年代初统计，除中国外，当时在世界89个国家中，就有重要著名的人文社会科学的研究机构、学会和协会、智囊团等数千个之多。

这一情况出现的主要原因，是人文社会科学在国家发展中的作用和功能，越来越得到社会的承认，为政府所重视；而要繁荣和发展人文社会科学，重视和加强人文社会科学的机构设置建设，就是势在必行的了。近100多年来，特别是近半个多世纪来，在世界范围内，随着经济、技术进步的加快，社会对人文社会科学研究成果需求的增加和各方面竞争的加剧，人们越来越认