



我的 社会观

WODE SHEHUIGUAN

邓伟志 著

人民出版社

我的

社会观

WODE SHEHUIGUAN

邓伟志 著

人民出版社

责任编辑:张秀平

装帧设计:徐 晖

版式设计:朱启环

图书在版编目(CIP)数据

我的社会观/邓伟志著. -北京:人民出版社,2003.3

ISBN 7-01-003837-6

I. 我… II. 邓… III. ①社会学-文集

IV. C91-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 100843 号

我的社会观

WO DE SHE HUI GUAN

邓伟志 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝内大街166号)

北京冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2003年3月第1版 2003年3月北京第1次印刷

开本:850毫米×1168毫米 1/32 印张:17

字数:340千 印数:0,001-6,000册

ISBN 7-01-003837-6 定价:35.00元

序 言

一、社会发展理论的兴起

发展，是当今时代的主题。抓住时机，加快发展，是当代中国的主题。是当今几代中国人的历史使命，也是当代中国社会生活的主旋律。邓小平曾经鲜明而精辟地概括为：“发展才是硬道理。”并深刻地指出，应当把发展问题提到全人类的高度来认识，要从全人类的进步这个高度来观察和解决发展问题。

人类关于社会发展的研究，古已有之。而作为当代社会科学意义上的社会发展理论的研究，则是在20世纪中叶才开始兴起的。

第二次世界大战结束后，特别是20世纪50年代以后，随着民族民主运动的空前高涨和帝国主义殖民体系的崩溃，一大批亚非拉国家获得了独立。这些国家为了振兴本国经济，消除贫困，重新确立本国在世界格局中的地位，纷纷开始探索本国的发展道路。相对于已经完成工业化的发达国家，这批国家被称为发展中国家。这批发展中国家的经济发展问题，首先引起了西方学者的关注。他们看到战后获得独立的民族国家十分贫穷，因此，纷纷提出政策建议，帮助落后国家摆脱贫困。像英国的P.T. 鲍尔，美国的P.N. 罗森斯坦——罗丹，瑞典的G. 缪尔达尔，荷兰的J. 廷伯根等。到20世纪60年代形成了一门专门从事发展中国家经济发展问题研究的新学科——发展经济学。

与此同时，一批西方的政治学家开始关注发展中国家在发展

过程中出现的政治问题，逐渐形成了一门专门从事发展中国家政治发展问题研究的新学科——发展政治学。

到20世纪60年代后半期，世界性的能源危机、生态危机和人口问题日益明显地暴露出来，人们普遍认识到要解决这些危及全人类生存的重大而又迫切的问题，仅从经济的和政治的视角出发是不够的，必须进行多学科的综合，从多视角来寻求人类的发展道路和发展战略。于是“罗马俱乐部”应运而生。发展社会学、发展文化学、发展战略学、发展哲学、未来学以及可持续发展理论纷纷兴起，并逐渐成为世界学术界的亮点和“显学”。

从20世纪六七十年代起，当代社会发展研究已成为世界性的热潮。在这一过程中，社会学家起初只是参与某些方面的研究，在罗马俱乐部中就有社会学方面的专家。此后，社会学家们就将社会发展问题作为社会学的重要内容，并逐步形成一门新的分支学科——发展社会学。

经过近半个世纪的发展，发展社会学先后形成了三个主要学派。从上世纪50年代到60年代，为发展社会学的初创阶段，在这一时期，自由主义学派占主导地位，形成了发展社会学中的现代化理论。到60年代末，激进主义兴起并逐步取代了自由主义。与此相适应，依附理论成为社会发展理论的主流。70年代是发展社会学富有成就的时期。以美国社会学家I.沃勒斯坦为代表的一批社会学家提出了世界体系理论。构成了发展社会学中的历史主义学派。

为什么社会发展理论会在20世纪中叶兴起，并逐渐成为一门显学呢？概括说来，有以下几个主要原因：

第一，发展中国家致力于发展的需要。二战后，几百年来形成的殖民体系迅速崩溃，大批的殖民地纷纷获得独立。1945年至1955年，亚洲有十几个国家先后获得独立，英国、法国、荷

序 言

兰等帝国主义国家在东方的殖民统治基本结束。20世纪50年代中期开始，非洲大陆也掀起了民族解放运动的高潮。1955年至1965年，先后有32个非洲国家获得独立，英国、法国、比利时等帝国主义在非洲的殖民体系开始瓦解。到1982年，战后新独立的国家共计93个。这些新独立的国家在政治上获得独立后，便开始寻求经济、文化、社会等各方面的发展，即进行本国的现代化建设，否则，仅仅有政治上的独立不可能持久。发展中国家在现代化建设的具体实践中走过不少弯路。有的发展中国家试图通过直接引进发达国家的先进技术、制度及其他文明成果而一跃进入现代化国家的行列，但由于脱离了本国国情而不可能取得成功。有的发展中国家则采取了与外部世界封闭起来的办法，试图通过完全依靠自身、一切从头干起的途径来实现现代化，因而同样也付出了巨大的代价。沉痛的经验教训逐渐使发展中国家懂得，从事现代化建设必须遵循现代化建设的规律，必须寻找到符合本国实际状况的现代化道路。而发展与现代化研究正好适应了发展中国家进行现代建设的需要，因而得以迅速兴起并引起了人们的广泛关注。

第二，东西方两大阵营的对立。二战以后，世界上形成了两大阵营。一个是以美国为首的资本主义阵营，另一个是以前苏联为首的社会主义阵营。两大阵营之间处于冷战状态。五六十年代，在非殖民化和民族解放运动中，许多第三世界国家获得了政治上的独立，纷纷寻求自己的发展道路。在这种背景下，资本主义阵营和社会主义阵营都想把这些新独立的国家争取到自己的一方，以扩大自己的力量。社会发展理论正是西方一些学者在对资本主义制度的绝对信仰和对社会主义制度的极端仇视这两种心态作用下出现的。许多西方学者特别是美国学者，对二战以后美国一跃而成为西方资本主义世界的中心和领导者充满了新奇感和崇

拜，产生了“美国第一”的感觉，认为美国就是世界上其他国家的样板。他们以美国为例来论证西方社会制度的优越性和合理性，企图通过他们的宣传，从而使非西方不发达国家接受西方的社会制度，并把它们纳入到资本主义世界体系中去。

第三，经济的全球化。随着现代生产力的发展，分工越来越超出民族国家的限制，世界各个国家经济的相互依赖程度、交融程度越来越高。正如马克思和恩格斯在《共产党宣言》一书中所描述的那样：“新的工业的建立已经成为一切文明民族的生命攸关的问题；这些工业所加工的，已经不是本地的原料；它们的产品不仅供本国消费，而且同时供世界各地消费。旧的、靠本国产品来满足的需要，被新的、要靠极其遥远的国家和地带的产品来满足的需要所代替了。过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相依赖所代替了。”^①当这种经济一体化现象发展到一定程度时，便出现了经济的全球化现象。所谓经济的全球化，是指遵循经济效益最大化的原则，生产要素在全世界范围内的自由流动，经济资源在全世界范围内的自由配置。对于任何一个国家来说，经济全球化都意味着挑战与机遇的并存。一方面，经济全球化是一种不可抗拒的世界发展趋势，任何一个国家都必须适应这一趋势，否则，只能是灭亡。另一方面，在经济全球化趋势的面前，一个国家尤其是一个相对落后的国家只要是找到了适应本国国情的发展道路，并把握住发展的机遇，就有可能实现跨越性发展。而要做到这一点，就必须充分了解有关社会发展与现代化的基本规律，了解经济全球化对于本国社会结构所产生的和即将产生的影响，并据此制定出符合本国实际的发展战略。这一切，都有赖于发展与现代化理论的指导。

^① 《马克思恩格斯选集》，人民出版社1995年版，第276页。

第四，由发展带来的世界性问题。毫无疑问，发展带来了人类社会财富的巨大增进和社会的巨大进步。但是，我们还应看到，发展也带来了一些前所未有的世界性问题。这些问题将直接危及人类社会的正常生存与发展。这突出表现在环境和资源等问题。对此，世界环境与发展委员会的《我们共同的未来》一书有这样一段经典式的描述：“存在着急剧改变地球和威胁地球上许多物种，包括人类的生命的环境趋势。每年有600万公顷具有生产能力的旱地变成无用的沙漠，它的总面积在30年之内大致等于沙特阿拉伯的面积。每年有1100多万公顷的森林遭到破坏，这在30年内大致等于印度的面积。……在欧洲，酸沉降破坏了森林、湖泊以及各国的艺术和建筑遗产，它还可能使大片土壤酸化以致达到不可恢复的地步；矿物的燃烧将二氧化碳排入大气之中，造成全球气候逐渐变暖，这种‘温室效应’到下个世纪初可能将全球平均气温提高到足以改变农业生产区域、提高海平面使沿海城市被淹以及损害国民经济的程度；其它工业气体有耗竭地球臭氧保护层的危险，它将使人和牲畜的癌症发病率急剧提高，海洋的食物链将遭到破坏；工农业将有毒物质排入人的食物链以及地下水层，并达到无法清除的地步。”^①对于这些世界性的问题，需要在汲取以往发展经验和教训的基础上，制定并实施可持续发展战略，通过各个国家的共同努力、合作方可解决。

第五，对于现代化与发展的深层反思。随着现代化进程的深入推进，人们对于现代化与发展的认识在不断的深化和丰富。现在，无论是发达国家还是发展中国家，都程度不同地开始对于一些事关现代化与社会发展的重大问题如发展的基本理念、发展的

^① 世界环境与发展委员会：《我们共同的未来》，吉林人民出版社1997年版，第3页。

基本战略、发展的基本方式、发展的基本内容以及发展的基本道路等等进行反思，以寻求适应本国国情的发展道路。而这一切，离开了发展理论的研究是不可能完成的。

二、社会发展研究在中国

中国关于社会发展的研究，源远流长。从先秦诸子到近代的思想家，都留下了丰富的社会发展观点，从社会变迁到社会批判，从社会变革和社会进化，到社会控制和社会结构，在中国的历史典籍中都有记载。但是，关于当代社会科学意义上的社会发展理论研究的兴起，在我国，还是20世纪70年代末80年代初才开始的。

在中国，可能是邓小平首先在现代社会发展理论意义上，使用“发展”这一概念的。早在1980年1月，邓小平就指出：“我们的对外政策，就本国来说，是要寻求一个和平的环境来实现四个现代化”^①。此后又多次强调，中国对外政策的目标是争取世界和平。在争取和平的前提下，一心一意搞现代化建设，发展自己的国家。直到把当今世界面临的主要问题，或者说带有战略性、全局性的问题概括为和平与发展，并且强调指出，发展问题是核心问题。并提醒人们，要从全人类的视角来看待发展问题。进而把抓住时机，发展自己，尽快实现国家的现代化，作为当代中国压倒一切的根本任务，作为中国共产党在社会主义初级阶段的基本路线。邓小平曾鲜明而扼要地指出：“我们所做的工作可以概括为一句话：要发展自己。”“中国的主要目标是发展。”“中国解决所有问题的关键是要靠自己的发展。”邓小平还把党在社会主义初级阶段的基本路线称之为“中国的发展路线”。邓小平

^① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第241页。

序 言

有关发展的一系列论述，对于中国的发展研究，无疑是一个巨大的推动。

我国学术界开始现代社会科学意义上的社会发展理论的研究，应该说是20世纪70年代末80年代初。其首倡者应该说是著名经济学家于光远先生。1981年2月以来，由于光远先生等经济学家倡导召开了一系列经济社会发展战略座谈会，首次座谈会的通知是于光远先生亲自拟定的，而且是一篇5000字的论文，主题是：“经济社会发展战略——一个应该研究的重要问题”。其主旨是为了配合我国已经确定的在本世纪末达到“小康”社会水平的发展目标这一战略规划。当时提出首次座谈会拟研讨三个问题：一是一个发展中国家，确定它的经济社会发展目标的根本指导思想是什么？二是我国的经济社会发展战略，必须建立在“摸清、摸准”我国国情的基础上。我国社会经济发展战略的特点取决于我国国情特色。三是调整是我国经济发展战略中当前的第一个重大步骤，在调整中加深对发展战略的认识是必要的。这样可以把调整与实施我们的发展目标结合起来，即把调整与发展结合起来。这样有利于正确决定我们的长远规划原则，也是编制切实可行的第六个五年计划的必要前提。

通知最后强调，我国经济社会发展战略是一个大题目。包括诸多内容。除探讨今后的发展战略外，需要对事实上过去实行过的发展战略，作历史的研究，需要对它的利弊得失做出评论和判断，做好这件事，需要有关学科，有关部门更多同志参加，需要多学科、各部门配合。

此后，即从1981年初开始，首都学术界召开了一系列经济社会发展战略讨论会，就有关发展战略的一系列问题展开了广泛深入的讨论，参加讨论的有经济学者及其他社会科学工作者，自然科学工作者，政策研究者，政府官员及实际工作者。在我国，

如此大规模地探讨发展战略问题还是第一次。

从这个事实中我们发现，经济社会发展战略这门学科在我国传播之快是罕见的。即传入的同时，立即被我国学者所接受，并迅速转化为决策，因为发展战略的研究与我国第六个五年计划的制订几乎是同步的，发展战略研讨会的许多成果都直接转化为决策，参加讨论会的许多人员都是“六五”规划起草组成员。可见，经济社会发展战略学对我国社会的实用性。这个事实再一次证实了马克思的一句名言：一旦有社会实践需要，就会比十所大学更能把科学推向前进。

到20世纪80年代中期，我国学术界兴起了中国发展战略研究热潮，涌现出了像刘吉、夏禹龙、冯之浚、张念椿、童大林、刘则渊等一批战略研究专家，形成了一个颇具影响的战略研究学术群体。先后出版了《论战略研究》、《发展战略学》、《国际大战略》、《国家战略论》、《现代战略研究纲要》、《大战略论》、《战略学》等一批战略研究著作。成立了中国发展战略研究会，还创办了《中国社会发展战略》、《战略与管理》等期刊。

20世纪80年代中期，伴随着我国社会主义现代化建设基本路线和基本战略的确定，国内学术界开始了现代化理论的研究，并逐渐形成了学术研究的热点，有关现代化的著作和论文颇多，其中比较突出的成果是北京大学历史系教授、著名现代化理论研究专家罗荣渠先生的《现代化新论》一书。该书系统考察了世界现代化的历史进程，分析了世界现代化进程的三次浪潮和几种发展模式，初步总结了世界现代化的历史经验，并对中国近百年来现代化思潮的演变进行了反思，对中国现代化道路选择进行了理论探索。有许多观点比较深刻独到，给人以启发。

与此同时，发展经济学、发展政治学、发展战略学、发展哲学、发展文化学以及可持续发展理论研究，也在中国逐渐兴起，

序 言

并逐渐成为学术界研究的热点。

在社会发展理论研究兴起的的同时，有关社会发展研究的学术机构也大量涌现。中央与地方政府大都建立了社会发展研究中心，许多高校、党校和社会科学院系统纷纷成立社会发展研究院（所）和社会发展研究中心。社会发展理论研究的势头方兴未艾。

这一时期，社会发展理论在我国成为热点，并非偶然，有其深刻的社会历史根源。其主要原因在于社会实践的需要。众所周知，中华民族曾经有过辉煌的历史，但是在近代落伍了。新中国成立后，经济建设和社会发展取得了巨大进步，但也遭受了不少挫折。特别是60年代中期到70年代中期长达10年的所谓“文化大革命”的浩劫，更是贻误了国家发展的良机，拖延了中国现代化的进程，使中国与发达国家和周边国家本来已经缩小了的差距又进一步拉大。在结束十年动乱之后，党和国家领导层毅然把中国发展问题放到国家生活的中心地位，制定了分三步走，用70年基本实现国家现代化的战略构想。从此，中国人民开始了现代化建设的万里征途。

现代化的实践，需要现代化理论做指导，国家发展的现实，迫切需要科学的发展理论来指引。社会发展理论和现代化理论研究的热潮，就是这样应运而生。

这一时期的社会发展理论研究，有三个明显特征：第一，中国社会发展与现代化研究已逐渐具有了独立的学科地位。过去，中国学人对于社会发展与现代化的研究只是附在某个学术领域，发展与现代化研究没有自己特有的学科理念、研究视角和研究方法，因而也就不可能具有自己独立的学科地位。这一方面表现在当时中国的发展与现代化研究并不是一个比较固定的领域，比如，有时会在文化研究中涉及到发展与现代化的问题，有时又会在经济发展研究中涉及到发展与现代化问题；另一方面则表现在

缺乏一支稳定的从事发展与现代化研究的学者队伍。而到90年代，中国的发展与现代化研究已经具有了自己特有的理念、研究视角、研究方法和研究领域，已具有一支稳定的专门从事发展与现代化研究的学者队伍，因而可以说这时的发展与现代化研究已经具有了自己独立的学科地位。第二，重心明显向中国的现实问题倾斜。从历史上看，中国知识界一直有着经世致用的实用传统。就社会发展与现代化研究而言，这种学术传统有助于提醒研究者去关注中国发展与现代化过程中所出现的现实问题。于是，发展与现代化研究的重心逐渐移向了中国现代化过程中出现的现实问题。值得说明的是，发展与现代化研究中的这种现实性色彩，并没有简单地停留在现象描述的层面上，而是从总体上把理论研究与经验分析有效地结合起来，因而产生了积极的作用：一方面，这种现实性的研究为中国发展与现代化研究的成长提供了许多有益的养分；另一方面，还直接为中国社会的发展进程提供了理论指导和对策建议，如这几年开始出现的并为决策部门所重视的“社会预测”便是例证。第三，多学科的合作。在发展与现代化研究中，社会学无疑担当着重要角色。但由于现代化研究领域所涉及的范围极为广泛，时间的跨度也比较大，因而与此相关的学科如历史学、哲学、经济学、文化学、战略学等学科甚至包括一些科技界的许多学者也加入了这一领域的研究，从多个角度形成了许多有价值的成果。各种学科在一个领域内的协同研究、相互促进，不但会使发展与现代化研究更加充实、更富有理论深度、更加具有现实感；同时，也使这一研究有可能成为中国社会科学进一步更新与发展的重要契机。

如果说这一时期的发展与现代化研究还有什么不足的话，那就是在规范方面做得还不够。在发展与现代化研究领域，许多研究者的学科背景差别较大，因而在概念的使用、研究方法、研究

视角等方面往往缺乏必要的认同与磨合。在这种情况下，发展与现代化研究领域里的一些讨论常常是各说各的，难以真正地就同一问题在同一语境之下进行对话和交流。题目的分散，不利于发展与现代化研究的有效推进；而学科认同性的薄弱，又不利于发展与现代化研究的规范化。这是中国发展与现代化研究领域亟待解决的问题。同时，社会发展理论研究，在中国毕竟还刚刚起步，其学科建设和基础研究的任务还很艰巨，本书就是这种研究的一个尝试。

中国社会机体本身的复杂性以及中国现代化进程的复杂性为中国发展与现代化研究的深入进行提供了非常广阔的空间和难得的机遇。只要中国的发展与现代化研究能够正常、健康地进行下去，就不难形成一种有深度、有特色并具有广泛影响的有关发展与现代化研究的学术流派，并将在世界范围内的发展与现代化研究领域占据相应的位置，产生广泛的影响。

三、社会发展理论的基本内容及特征

1. “发展”的涵义

“发展”这一名词的涵义有一般意义（广义）和特定意义（狭义）之分。一般意义上的发展，等同于“进步”，泛指人类社会从低级到高级的发展过程。而特定意义上的发展，专指一个社会或某一类社会的现代化问题，具体说来，目前的“社会发展研究”（发展与现代化研究）所说的发展特指发展中国家如何实现现代化，即发展中国家的发展问题。

2. 社会发展理论的基本内容

社会发展理论主要包括三个方面的研究内容：一是有关发展的基本理论问题，如，发展的本质，发展的主体，发展的动力，发展的价值，发展的规律，发展的战略，发展的机遇，发展的模

式等内容；二是要研究社会发展进程中的重大问题，如，社会发展与社会稳定，社会竞争与社会发展，社会分化与社会整合，社会发展与社会公平，社会发展与制度选择，以及世俗化、城市化、民主化、知识化、社会保障与社会福利等等；三是社会发展理论还要对发展模式亦即现代化模式进行系统的研究，这包括影响发展与现代化模式的主要因素（变项因素）如自然基础、历史基础、文化背景以及民族传统等等的研究，包括发展与现代化模式本身的研究，包括先发与后发现代化模式以及国别性现代化模式等等的研究。

3. 社会发展理论的基本特征

同其他学术研究领域相比，社会发展理论最为明显的特征在于综合性。其他一些学科对于发展与现代化问题的研究只是集中在某一部分或某些方面，而不可能对发展与现代化的基本内容给予系统的研究。发展政治学、发展经济学更是如此。社会发展理论则不然。从学术传统来看，社会发展理论自产生之日起就注重从总体的角度来研究发展与现代化问题。这使得社会发展理论具有综合性的特征。发展与现代化的主要内容都在社会发展理论的视野之内，换言之，社会发展理论是要对发展与现代化的基本内容及发展规律给予比较系统的综合研究。当然这种研究并不是要对事关发展与现代化的所有问题进行面面俱到的研究，而是指在对发展与现代化问题进行研究时，社会发展理论不仅仅限于某个特有的方面如经济、政治、文化或是社会的领域。社会发展理论主要包括两个方面的研究内容：一方面，社会发展理论要对围绕着现代社会基本特征的一系列问题进行比较系统的研究；另一方面，社会发展理论还要对发展模式亦即现代化模式进行系统的研究。从中找出发展的规律性。

四、社会发展理论的发展趋势

传统的发展理论衡量发展的标准是单一的物质因素，发展主体则具有非人化的倾向。这种发展观在实践中已宣告失败。发展理论的嬗变以及发展的实践证明，落后国家的社会发展不是被动的“自然历史过程”，它包含着人们积极的主动选择。既然“发展”已成为时代的主题，就意味着发展理论也将会随着社会实践的发展而发展。

第一，把以人为中心作为研究社会发展问题的价值追求。

当代发展理论在20世纪后半期的短短几十年里，不仅获得了世界范围内的长足发展，而且经历了深刻的转变。这种转变，首先体现在作为发展理论核心理念的发展观的转变上，即实现了由单纯追求物质财富的经济增长观到以人为中心的综合发展观的转变。当代发展理论中，社会发展的综合性问题日益引起学术界的广泛关注，以美国和法国为首的经济学家、社会学家开始摒弃传统的发展观，即单纯用国民生产总值来衡量一国发展水平的做法，而要求把发展看做是历史文化传统、政治经济价值观等多种因素共同作用的过程，体现了以人为中心的综合发展观。以人为中心的综合发展观的形成和被国际社会普遍认同，是人类发展观的历史性进步。

新发展观的形成，主要是因为战后世界格局发生了重大变化，尤其是西方国家出现了一系列新变化。这种变化是以新的科技革命为先导的。西方资本主义社会在战后二十几年间，取得了经济的稳定、持续、高速发展，带来了空前的繁荣和丰裕。但与此同时，也带来了严重的社会问题，从而加剧了社会关系的物化和人的异化，出现了“物的世界的增值”和“人的世界的贬值”的强烈反差，从而引起人们的深刻反思，使传统的以经济增长为

主要取向的经典发展观和现代化理论受到了强烈的批判。人们开始认识到，衡量一个国家的发展，除了经济尺度以外，还应包括各项社会指标，人类最终要追求的是社会的、尤其是人的全面发展和全面进步；工业化并不是人类最理想的发展模式，而是一个必然会被超越的过渡阶段。此外，西方经济快速增长过程中造成的生态环境问题，也为人类社会发展敲起了警钟，迫使人类社会开始从人与自然的关系上严肃地思考和面对发展问题。

第二，从全球化的视角探讨社会发展问题。

全球化是世界交往的普遍发展，它使人们的活动逐渐摆脱民族的和地域的局限，形成全球范围内全面依存的关系。用英国社会学家安东尼·吉登斯的话来说，这种状况是一种时空分延，它“使在场和缺场纠缠在一起，让远距离的社会事件和社会关系与地方性的场景交织在一起”^①。全球化对人类社会的生存与发展产生了极其深远的影响，同时也使社会发展研究的视角发生了转换。

马克思对资本主义的分析实际上采取了全球化的立场，把资本主义生产方式置于全球社会中来加以认识和分析。在他看来，资本主义是西欧社会内源发展的结果，但同时又是世界历史的开端。所以，资本主义生产方式在本质上是世界历史性的，资本主义社会的生产力与生产关系的矛盾运动不再仅仅局限于某一具体的民族和国家之内，而且是全球社会的基本矛盾运动，每个民族或国家的近代历史只是这种全球性的基本矛盾运动在这些具有不同历史背景的社会中的具体反映。因而，“对于某一国家内部冲突的发生来说，完全没有必要等这种矛盾在这个国家本身中发展

^① 安东尼·吉登斯：《现代性与自我认同》，北京三联书店 1998 年版，第 23 页。