

袁振国 主编

推动教育质量监测标准化国际

首届教育监测与评估国际研讨会举行

2010年11月23日

“教育发展战略与教育质量”石家庄论坛举办

罗富和出席 陈小娅致词

# 中国教育 政策评论

2010

实践、通过质量监测  
促进区域教育均衡和  
教育全面发展

教育质量标准不仅包括学科水平，还涉及到学生的身体和心理健康水平等。专家指出  
加强标准建设促教育质量提升

探索决策理论

分析政策热点

积累历史资料



教育科学出版社

袁振国 主编

# 中国教育 政策评论

2010

教育科学出版社  
· 北 京 ·

责任编辑 刘明堂  
版式设计 贾艳凤  
责任校对 曲凤玲  
责任印制 曲凤玲

### 图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育政策评论. 2010/袁振国主编. —北京:  
教育科学出版社, 2011. 1

ISBN 978-7-5041-5522-1

I. ①中… II. ①袁… III. ①教育政策—研究—中国—  
2010 IV. ①G520

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 262634 号

---

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 市场部电话 010-64989009  
邮 编 100101 编辑部电话 010-64989419  
传 真 010-64891796 网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店  
制 作 北京鑫华印前科技有限公司  
印 刷 保定市中画美凯印刷有限公司  
开 本 156 毫米×230 毫米 16 开 版 次 2011 年 1 月第 1 版  
印 张 23 印 次 2011 年 1 月第 1 次印刷  
字 数 360 千 定 价 48.00 元

---

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

---

# 目 录

谈谈教育质量和教育质量标准（代序言）/袁振国 1

## 教育质量与教育质量标准的理论与政策

制定教育质量国家标准的重要意义/高宝立 13

简论制定国家教育质量标准的意义、问题与方法/乐毅 22

教育质量标准的动态的复杂系统/谢延龙 34

确立教育质量的主体间关系：

    问题与思考/周勇军 侯中太 45

教育质量特性的表现形式和内容

    ——教育质量内涵新解/程凤春 54

政策视野中的教育质量标准/马晓强 64

新中国在教育质量标准方面的初步探索/方晓东等 76



## 教育质量标准的实践专题研究

- 引入 ISO9000 族标准建立学校质量管理体系/吴 霓 93
- 教育质量监测及其结果使用的若干思考/刘 芳 109
- 上海市教育质量评价指标体系概述/唐晓杰 刘耀明 120
- 我国基础教育课程与教材标准建设的  
现状与对策/陈晓东 郝志军 130
- 我国幼儿园教育质量研究/刘 霞 戴双翔 144
- 关于义务教育均衡发展指标体系的初步思考/李继星 159
- 初中教育内涵发展与全面提升的  
区域推进研究/彭 钢 马维娜 174
- 论我国高等教育质量标准的多样性  
与统一性/董泽芳 陈文娇 186
- 高等教育质量:价值取向和质量标准维度的统一/傅宝英 196

## 教育质量标准的国际视野

- 公平而卓越——国际视野下的教育质量/张民选 209
- 国际教育质量及教育质量标准发展研究/王 素 王小飞 219
- 美国教育质量标准评述/王晓燕 239
- 欧盟教育质量标准评述/李建忠 257
- 英国教育质量标准评述/王小飞 273
- 德国《儿童日托机构的教育质量:国家标准集》对我国  
制定学前教育国家质量体系的启示/郭良著 291
- 俄罗斯高等教育质量标准及评价体系建构/单春艳 303
- 印度基础教育质量标准评述/李建忠 316
- 教育质量与教育质量标准文献及有关研究目录 332
- 2010 年中国教育政策大事记 348
- 《中国教育政策评论》简介及投稿须知 362

## 谈谈教育质量和教育质量标准的（代序言）

改革开放以来，我国教育事业取得了跨越式发展。20世纪80年代初，我国九年初等和初级中等教育普及率只有66%，高中毛入学率不到20%，高等教育毛入学率不到3%。我国主要劳动年龄人口平均受教育年限只有5.3年，也就是说当时国民受教育程度总体上没有达到小学毕业水平，受过高中及以上教育的人口不到15%，人力资源水平很低。经过三十多年的努力，我国九年义务教育全面普及，高中毛入学率达到80%，高等教育毛入学率提高到24%以上。主要劳动年龄人口平均受教育年限提高到9.5年，受过高中及以上教育人口的比例提高到67%，高校在校生人数已经跃居世界第一，人力资源水平得到显著提高，实现了从一个人口大国向人力资源大国的转变。

这样的成绩来之不易，但是与发达国家水平相比还有明显差距，与经济社会发展的要求



相比还不适应。突出地表现在教育观念相对落后,内容方法比较陈旧,中小学生学习负担过重,素质教育推进困难;学生适应社会和就业创业能力不强,创新型、实用型、复合型人才紧缺,拔尖创新人才严重匮乏。要缩小这种差距,增强适应能力,就必须实现第二次转变,即实现从人力资源大国向人力资源强国的迈进。

从人力资源大国到人力资源强国的关键是提高教育质量。2010年7月中共中央国务院颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《教育规划纲要》)中,把促进公平和提高质量作为今后教育发展的两大战略重点,要求把提高质量作为教育的核心任务,并制定教育质量的国家标准,建立健全教育质量的保障体系。质量是教育的根本,教育质量观对教育的发展具有导向性、基础性和全局性的影响,树立科学的教育质量观、建立质量标准对提高教育质量、促进教育健康发展具有重要的战略意义。

那么什么是教育质量,应有怎样的教育质量标准?这个问题目前并没有一致的答案。世界各国对教育都很重视,都希望以最短的时间教给学生最有用的东西。但世界各国的教育内容和衡量教育质量标准并不相同,每个国家对于教育质量和教育质量标准都有自己的见解,所以不能期望很快形成大家一致同意的定义。但随着现代化、国际化进程的深入,世界各国对教育质量和教育质量标准的共识在增加,国际间的合作在深化。面向未来,放眼世界,立足国情,为我所用,深化对教育质量的宏观研究,加快制定教育质量的国家标准,不仅十分必要,而且条件也越来越成熟。《教育规划纲要》要求:“树立科学的质量观,把促进人的全面发展、适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准。”这一思想具有深厚的理论基础和重要的现实指导意义。

## 一、教育质量在于促进人的发展

学生是教育的主体，促进学生的发展是教育工作的出发点和落脚点。教书育人，促进人的发展，是教育的基本功能，也是衡量教育质量的根本标准。

**促进所有人的发展。**中国古人云：人人皆能成圣贤。一个人的能力有大小、水平有高低，但“天生我才必有用”，每个人为社会作出贡献和实现生命价值的可能是无限的。人人发展、人人成才是现代教育的基本理念，接受良好教育是每个人的基本权利，为每个人的发展提供公平的教育机会是教育的基本责任。在教育体系建立、教育机构设立、教育内容设置、教育方法选择等各个方面，必须努力考虑每一个人的需要，努力办好每一所学校，教好每一个学生，为每一个人的成长成才创造条件，这是人类进步的必然要求和重要标志，是教育质量的基本观念。在义务教育阶段，尤其要按照《义务教育法》的规定，让所有儿童能够平等享受到教育资源，促进所有学生的健康发展。

**促进人的全面发展。**《教育规划纲要》把实施素质教育作为教育改革发展的战略主题，要求面向全体学生，促进学生全面发展。这是素质教育的工作要求，也是素质教育的质量观。全面发展即德、智、体、美等各个方面都能够受到应有的教育，都得到应有的发展。在目前的教育实践当中，存在着片面追求升学率的现象，把升学率作为衡量教育成败和学校好坏的主要标准。升学率当然很重要，这是衡量教育质量的重要方面，但是单纯以升学率评价一个学校的好坏，以考试成绩评价一个学生的优劣却是片面的，对促进学生的全面发展非常不利。需要进一步强化规范办学行为，创新教学模式、改革评价



制度,开展丰富多样的社会实践活动,为每个学生创造在德、智、体、美等各个方面都能够得到发展的机会,促进学生学思结合、知行统一,学会知识技能,学会动手动脑,学会做事做人。

**促进人的个性发展。**世界上没有两片相同的绿叶,也没有两个相同的人。人有男女、高矮、胖瘦,这是人在生理上显而易见的差异。人类在心理上的差异远比生理上的差异深刻得多、广泛得多。在某种意义上说,人的特色即人的价值,有特色的教育即是有质量的教育。发现个性、鼓励个性、培养个性,通过教育使学生的个性、才华、特点更充分地发挥出来,是教育最大的成功。教育应该使个性不同的学生在接受教育的过程中变得更加不同,而不是让不同的学生经过教育之后变成相同的学生。《教育规划纲要》要求“为每一个学生提供适合的教育”,就是要达到这样一种境界。坚持因材施教,特色建校,保证学生个性化的发展,是所有优秀学校和教育家的共同追求。

**促进人的终生发展。**社会发展正以加速度的方式向前推进。人们熟悉的生产方式、生活方式和知识增长方式正在逐渐改变。在过去几千年的文明长河中,都是知识的发展速度跟不上人的学习速度,所以就有“一朝学习,终身受用”的说法。可是现在正在发生根本的变化,知识的增长超过了人的学习速度,技术的更新、科学的进步、社会的流动,不断地挑战我们已有的知识。一个人如果不能坚持终身学习就不可避免地被社会淘汰,一个民族、一个社会不能变成一个终身学习的社会,就不可避免地被世界所淘汰。人只有不断学习,不断更新知识才能跟上时代发展的步伐。因此,在当今迅速发展的信息时代背景下,传授已有的知识固然重要,但形成学习和更新知识的能力更加重要。通过掌握学习的能力,不断更新自己的知识体系和思维方法,是保证一个人始终能够跟得上信息化与网络化

发展步伐的现实要求，也是衡量教育质量的现代标准。

## 二、教育质量在于适应社会发展需要

社会发展依靠教育，教育为社会发展服务，适应社会需要、促进社会发展是教育的基本使命。绝对的教育质量、一成不变的教育质量是没有的，只有适应社会发展需要，人才培养与国家对人才的要求相吻合，才是有质量的教育。

**结构性适应。**从某种意义上说，结构即质量。教育的层次结构、类型结构、学科结构和学生的能力结构等，决定了人才培养结构与国家所需人才的结构是否匹配。一个国家的人才培养结构适应其经济社会发展的需要才是高质量的教育，否则就是低质量的、无质量的教育，甚至起负面作用。

教育质量主要体现为教育产品的质量。教育产品涉及受教育者的广度和受教育内容的深度两个方面，涉及教育数量和教育质量的关系。没有数量就没有质量，没有质量数量就成为泡沫。如果只有少数人受教育，即使少数个体受教育的程度很高，也是少数人的质量；如果所有个体受教育的程度都很浅，即使教育的面很广，也是低质量的教育。所以教育质量是在广度和深度之间的动态平衡。广度和深度的关系反映了历史的要求。在农业社会，生产劳动的技能主要靠在生产过程中的耳传口授，是一种直接经验的传授。正规教育远离直接的生产过程，生产劳动者不受正规教育，受正规教育者不从事生产劳动。所以这个时候不需要也不可能国民教育，教育是少数人的事。工业革命以后，必要的文化和知识成为产业工人的基本要求，随后便有了公共教育，有了国民教育和义务教育的概念。纵观历史，教育与生产发展水平大致呈现这样的关系，第一次工业革命提出了普及小学教育的要求，第二次工业革命提



出了普及初中教育的要求,第三次工业革命提出了普及高中教育的要求,信息革命提出了普及高等教育的要求,高等教育从精英教育向大众教育转型。超越生产力发展水平发展教育,会造成社会资源的浪费甚至带来严重的社会问题;落后于生产力发展要求,沉湎于精英教育的教育质量观,不适应国家发展的要求,也不适应人的发展要求。

党的十六大报告提出,“造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才”,宏观反映了现阶段我国对人才需求的结构性的要求。衡量一个国家的教育结构是不是有质量,最理想的模式当然是社会各行各业需要的人才都能从学校的毕业生中获得,学校培养出来的人都能够获得就业机会。反之,社会急需的人才学校不能提供,学校的毕业生不适应社会需要,那教育无疑是低质量的。在教育内部,学前教育、小学教育、初中教育、高中教育、高等教育之间应当形成怎样的结构?在校学习与在职学习应该有怎样的结构?普通教育与职业教育之间应当形成怎样的结构?文科、理科、工科、医科、农科、林科、商科、军事科学等学科之间应当形成怎样的结构?基础性学习与技能性学习之间应当形成怎样的结构?这些都决定着我国教育的总体质量。提高质量必须优化结构就是这个道理。

当然,由于教育的滞后性特点,今天进入学校的学生,走向社会、为社会提供服务是十多年甚至更长时间以后的事。所以教育培养人才不仅要满足当下社会的需要,还要面向未来,做好必要的人才超前储备。中国目前正在努力实现产业结构的升级和经济发展方式的转变,为这种升级和转变规划和调整人才培养结构无疑是提高教育质量的重要任务。

**功能性适应。**古代中国的教育目的是培养能够修身、齐家、治国、平天下的君子贤人,强调的基本品行是仁义礼智信,主要手段是熟读四书五经。唐代以后,特别是明代以后,

教育与科举紧紧地捆绑在一起，是否能够通过科举入仕成为衡量教育成败的根本标准。古代西方崇尚理性教育和骑士教育，最高目标是培养统治者、哲学王，强调培养智慧、勇敢、节制、正义四种主要品德，主要手段是“七艺教育”，即语法学、修辞学、逻辑学、算术、几何、音乐和天文学。

近代以后，科学技术发展起来，“知识就是力量”成为时代的最强音。教育的目的趋向在于强调使人了解自然的规律和提高工作效率，学习科学知识成为教育的中心任务，形成职业技能成为教育的基本要求。随着工业革命的兴起，如何提高竞争力、提高生产力水平，成为时代的主旋律，掌握切实有用的知识成为教育最重要的使命。于是“什么样的知识最有用”成为教育的核心命题。英国思想家斯宾塞对这个时代问题作出了最铿锵有力的回答：“什么知识最有价值？一致的答案就是科学。这是从所有各方面得来的结论。为了直接保全自己或维持生命的健康，最重要的知识是科学。为了解释过去和现在的国家生活，使每个公民都合理地调节他的行为所必需的不可缺的钥匙是科学。同样，为了各种艺术的完美创作和最高欣赏所需要的准备也是科学。而为了智慧、道德、宗教训练的目的，最有效的学习还是科学。”<sup>[1]</sup>此后，科学知识在现代教育中的地位得到极大提高，逐渐成为现代教育的主要内容，掌握科学知识的程度也成为衡量教育质量的主要标准。

随着人类对科学认识的不断深化，对科学的外延和内涵的界定也在不断变化，教育的内容和要求也相应地不断变化。特别是信息化、网络化社会形成以来，科学知识迅猛增长，获取知识的方法不断革新，知识本身的地位有所下降，获取知识、更新知识、综合运用知识的能力越来越重要。在很长一个时期不识字的人被看作是文盲，随着计算机的发明，人类社会进入信息时代，文盲的定义也有了新解释。联合国教科文组织重新定义了21世纪的文盲：第一类是不能读书识字的人（这是传



统意义上的文盲);第二类是不能识别现代社会符号的人;第三类是不能使用计算机进行学习、交流和管理的人。这种基本观念的变化深刻反映了教育功能适应社会需要的必然性。

### 三、教育质量国家标准的三个维度

首先,是受教育者的广度。教育的广度、国民受教育的程度,是人力资源水平的基础。各级各类教育的入学率、完成率、合格率、优秀率和继续教育的参与率,是衡量一个国家、一个地区、一所学校教育质量的第一维度。如果我们没有义务教育的全面普及,没有高中教育的基本普及,没有高等教育的大众化,没有继续教育参与率的不断提高,就没有条件谈论从人力资源大国向人力资源强国的迈进。有学上是第一层次,完成学业是第二层次,学习合格、获得优异成绩是第三层次。

其次,是受教育内容的深度。受教育者的广度是外在的指标,受教育内容的深度是内在的指标。教育的深度并不是越深越好,而是要适度、有效,这是最难的,也是国际上最为关注的。我们历来强调基本知识、基本能力,但对基本知识、基本能力的理解和要求是不断发展变化的。十年前我们反思我们的教学内容存在繁、难、偏、旧的弊端,但显然并不能以简、易、俗、新简单取而代之。在国际竞争日益加剧的背景下,具有比较优势是必然的思维取向。《教育规划纲要》在强调全面发展的同时,强调要着力培养学生服务国家、服务人民的社会责任感以及勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力,这具有明显的时代性和针对性。

最后,是教育的可选择程度。现代教育较之于传统教育最大的成效之一是通过班级授课制,大大提高了教育效率,但这也是它最大的弊端之一。心理学家研究发现,在小学一年级的

教室里，智商从3岁到11岁不等；在一个50人的课堂上，有三分之一的人感到教学进度太慢，有三分之一的人感到教学进度太快，只有三分之一的人感到教学进度比较适中。所以，我们的教育制度、授课制度、毕业制度、奖励制度等，能否为不同的学生特别是具有超长才能的学生提供发展的空间，是衡量教育质量的另一个不能忽视的指标。创新教学制度和教学模式，使得不同的学生各因其才，各得其所，各尽其能，各有所长，是质量标准的另一个重要维度。


毫无疑问，教育质量不仅取决于教育程度和内容，而且取决于教育的保障条件，甚至很多国家把条件保障直接列为教育质量标准的一个方面。同样的教育要求和教育内容，不同的教师、不同的设备、不同的投入、不同的管理方式，其教育水平可能大相径庭。如果我们仅仅看一个客观个人的学习成果和一个国家的入学情况，而不提供一个过程性的保障，那显然是不够的。所以在制定教育标准的过程中，教育质量的保障体系也是一个不可或缺的因素。

---

## 参考文献

- [1] 斯宾塞. 教育论 [M]. 胡毅, 译. 北京: 人民教育出版社, 1962: 7.





**教育质量与教育质量标准  
理论与政策**

