鲁迅反对尊孔复古

言论选辑

需要全本请访问 www.ertongbook.

鲁迅反对尊孔复古言论选辑

北京图书馆编

北京图书馆
一九七四·北京

毛主席语录

在中国，有帝国主义文化，这是反映帝国主义在政治上经济上统治或半统治中国的东西。这一部分文化，除了帝国主义在中国直接办理的文化机关之外，还有一些无耻的中国人也在提倡。一切包含奴化思想的文化，都属于这一类。在中国，又有半封建文化，这是反映半封建政治和半封建经济的东西，凡属主张尊孔读经、提倡旧礼教旧思想、反对新文化新思想的人们，都是这类文化的代表。帝国主义文化和半封建文化是非常亲热的两兄弟，它们结成文化上的反动同盟，反对中国的新文化。这类反动文化是替帝国主义和封建阶级服务的，是应该被打倒的东西。不把这种东西打倒，什么新文化都是建立不起来的。不破不立，不塞不流，不止不行，它们之间的斗争是生死斗争。

《新民主主义论》

毛主席语录

鲁迅是中国文化革命的主将，他不但是伟大的文学家，而且是伟大的思想家和伟大的革命家。鲁迅的骨头是最硬的，他没有丝毫的奴颜和媚骨，这是殖民地半殖民地人民最可宝贵的性格。鲁迅是在文化战线上，代表全民族的大多数，向着敌人冲锋陷阵的最正确、最勇敢、最坚决、最忠实、最热忱的空前的民族英雄。鲁迅的方向，就是中华民族新文化的方向。

《新民主主义论》

在现代中国的孔夫子

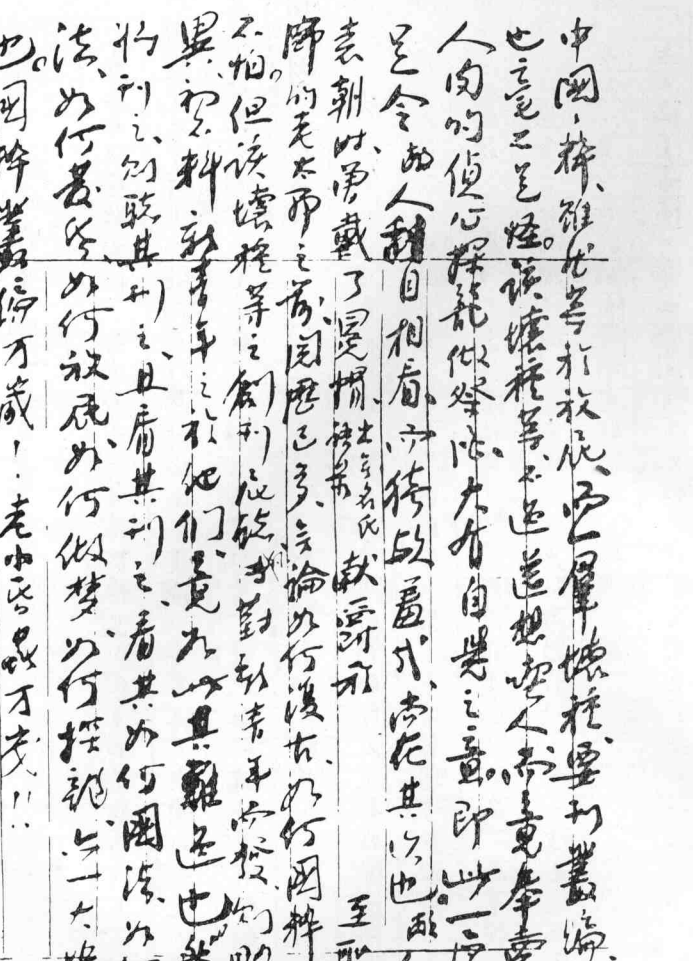
新近的上海的报纸，报告着因为日本的陽島，孔子的聖廟落成了，湖南有王序何健购軍政考察了一幅向未珍藏的孔子的畫像。老实说，中国的人民，向于孔子是这样的相貌，倒也并是毫無所知的。自古以来，雖然每一縣一定有聖廟，和文廟，但那裏面大抵是沒有聖像。凡是繪畫，或雕塑[illegible]教的人物時，一般是以大于常人为原則的，但一到最應尊敬的人物，例如孔夫子那样的聖人，却好像連形像也成为褻瀆，反不如沒有的好。这也不是沒有道理的。孔夫子沒有留下照相来，自然不能明白真正的相貌，文献中雖然偶有記載，但是明说白道也说不定。若是從新塑画的话，則除了任意塑者的空想而外，毫無新佐，更加[illegible]放心。于是儒者们也終于只好採取了全部，或全無的消極特式的態度了。

然而倘是畫像，却也會画或遇見的。我曾住見过三次：一次是[illegible]孔子家语[illegible]裏

《在现代中国的孔夫子》手稿之一页

（北京图书馆藏）

需要全本请访问 www.ertongbook.



一九一八年七月五日鲁迅致钱玄同信手迹

（鲁迅博物馆藏）

目　录

学习鲁迅　彻底批孔(代序)…… 周建人（1）

在现代中国的孔夫子 ……（11）

(一)鲁迅论孔孟之道的实质 ……（21）

一、“仁义道德”就是“吃人”……（22）

二、“王道”和霸道“其实却是兄弟”……（24）

三、“礼”是“安排给阔人享用的人肉的筵宴”……（29）

四、“孝”是戕害幼者的“斧钺”……（42）

五、“烈”是“一味收拾弱者的方法”……（52）

六、“恕”就是“纵恶”……（62）

七、“中庸”——“丑态而蒙着公正的皮”……（66）

八、“上智下愚”——“世界却正由愚人造成”……（75）

九、“美名未必一定包着美德”……（81）

(二)鲁迅论尊孔复古的实质 ……（85）

一、尊孔复古是反动派搞复辟的“软刀子”……（86）

二、“保存国粹”——“杀了‘现在’，也便杀了‘将来’” ……（90）

三、尊孔是反动派挽救复灭、卖国求荣的“敲门砖”…(112)
四、帝国主义者尊孔，是要“吃中国人的肉”……(127)
(三)鲁迅反对尊孔复古的战斗精神 ……(141)
编后记 ……(156)

学习鲁迅 彻底批孔

（代 序）

周 建 人

一

孔子是中国古代奴隶社会末期的反动思想家。他在奴隶社会日趋没落的时代，为了挽救奴隶制度的灭亡，站在奴隶主阶级的立场上，宣扬了一整套反动的思想和政治主张。他的学说思想是代表着奴隶主阶级的利益，以后又成为历代反动统治阶级的精神支柱。反动统治阶级总是要把孔子抬出来奉为偶像，尊为“圣人”，竭力宣扬他的思想学说，借以腐蚀群众，征服人心，维护自己的统治。

两千多年来，尊孔和反孔的斗争，一直是十分激烈地进行着，但到“五四”运动才直接提出了“打倒孔家店”的口号。毛主席指出：**“五四运动所进行的文化革命则是彻底地反对封建文化的运动，自有中国历史以来，还没有过**

这样伟大而彻底的文化革命。当时以反对旧道德提倡新道德、反对旧文学提倡新文学，为文化革命的两大旗帜，立下了伟大的功劳。”“而鲁迅，就是这个文化新军的最伟大和最英勇的旗手。”

鲁迅对中国旧文化、旧思想、旧风俗、旧习惯的顽固堡垒孔家店进行了长期的，持久的，顽强的战斗。1918 年 4 月，鲁迅写的《狂人日记》发表，是“五四”反封建文化革命的第一声春雷。继这之后，鲁迅始终不懈地战斗着，直到他生命的最后时刻，他从来没有间断过对孔家店和吹捧孔家店的“圣人”之徒的批判。特别是鲁迅后期的作品，他运用无产阶级世界观和阶级分析的方法，紧密联系现实的政治斗争，深刻地揭露了孔家店的阶级本质和它在历史上所起的反动作用。鲁迅认为，孔家店在中国统治了几千年，其影响甚广，流毒很深，要彻底摧毁孔家店，必须长期地坚韧地战斗。当他还是革命的民主主义者的时候就已经深刻地指出：“汉朝以后，言论的机关，都被‘业儒’的垄断了。宋元以来，尤其利害。我们几乎看不见一部非业儒的书，听不到一句非士人的话。”（《我之节烈观》）鲁迅批判孔家店是最彻底，最坚决，最全面的。他在战斗的一生中写了许多文章，有的是直接批判以孔子

为代表的儒家思想，有的则是用冷嘲热讽刺向形形色色的尊孔派，把他们的丑恶嘴脸揭露得淋漓尽致。鲁迅在批判孔家店的战场上，冲锋陷阵，所向披靡。特别是鲁迅成为共产主义者以后，他的无产阶级的彻底革命精神，值得我们每一个革命者学习。

二

孔子的反动思想基础是“天命”论，宣扬什么天是主宰一切的，“天命”是不可违抗的。鲁迅尖锐地指出：孔子宣扬“天命”论的实质是要人民“做稳奴隶”，不要起来造统治阶级的反。“中国自有中国的圣贤和学者。‘劳心者治人，劳力者治于人；治于人者食(去声)人，治人者食于人’，说得多么简截明白。”(《知了世界》)这就是孔子所要达到的万古不变的“天命”。

孔子思想的核心是个“仁”字。“仁”的内容又包括“孝悌”、“忠恕”等等。一句话，就是反动统治阶级所宣扬的所谓“仁义道德”。鲁迅抓住孔子这个要害，发动了猛烈的进攻。鲁迅在二十年代前后写了《狂人日记》、《我之节烈观》、《我们现在怎样做父亲》、《春末闲谈》、《论雷峰塔的倒掉》、《二十四孝图》等文章，像一柄柄利剑刺向孔

需要全本请访问 www.ertongbook.

子思想的心脏。鲁迅一针见血地戳穿了“仁义道德”的吃人本质。他说:“我翻开历史一查,这历史没有年代,歪歪斜斜的每叶上都写着‘仁义道德’几个字。我横竖睡不着,仔细看了半夜,才从字缝里看出字来,满本都写着两个字是‘吃人’!”(《狂人日记》)

孔子的“仁”,就是后来反动统治阶级和尊孔派宣扬的所谓“仁政”、“王道”等骗人的鬼话。这些,他们自己并不准备实行,也从来没有实行过。他们不过是用来美化自己,掩盖其对广大劳动人民的残酷剥削和压迫。鲁迅说:“倘说先前曾有眞的王道者,是妄言,说现在还有者,是新药。”(《关于中国的两三件事》)原来这是用来腐蚀群众,麻醉人民的一剂毒饵,正如鲁迅在《春末闲谈》一文中所比喻的像细腰蜂用毒针把青虫螫的不死不活一样,以便使人民“甘心永远去做服役和战争的机器”。孔子的学说思想是反动统治阶级奴役人民的工具,是束缚人民思想的精神枷锁,只有彻底打倒孔家店,人民才能得到彻底的解放。

三

但是,孔子的圣徒们和形形色色的尊孔派却把孔子

之教奉为救国救民的道理。他们鼓吹“尊孔读经”，叫嚷“整理国故”“保存国粹”，好像这样一来就可以富国强兵。鲁迅无情地抨击这些骗人之谈，指出那是“从古以来，并无良效”（《我们现在怎样做父亲》）的，相反，却把中国人送给外国人做奴隶。几千年的“尊孔读经”，一场鸦片战争，却被《四书》《五经》上并无记载的英吉利战败了，中国沦为殖民地半殖民地。鲁迅得出结论：“保存旧文化，是要中国人永远做侍奉主子的材料，苦下去，苦下去。”（《老调子已经唱完》）然而，中国沦为殖民地半殖民地对于圣人之徒来说又算得了什么呢？他们“是超然于得失之外的”，“大莫大于尊孔，要莫要于崇儒，所以只要尊孔而崇儒，便不妨向任何新朝俯首。对新朝的说法，就叫作‘反过来征服中国民族的心’。”（《算账》）最后一句话是“圣徒”胡适奉献给外国主子的。鲁迅在这里戳穿了俨然道貌的“圣徒”们的假面目，充分暴露了他们卖国求荣的可耻嘴脸。鲁迅指出：孔子之教不仅有利于中国反动统治阶级，而且有利于外国侵略者。他说：“我们的古圣先贤既给与我们保古守旧的格言，但同时也排好了用子女玉帛所做的奉献于征服者的大宴。”（《灯下漫笔》）这句话多么深刻，它击中了孔家店的要害。无怪乎不仅中国历

代统治者要尊孔，外国侵略者，无论是当年的日本军国主义者还是今天的苏修社会帝国主义者，都把孔子奉为神明了。

四

1935年，正当国内蒋介石反动派竭力提倡“尊孔读经”欺骗群众，国外侵略者大建孔庙制造侵略舆论的时候，鲁迅写了《在现代中国的孔夫子》这篇著名的讨孔檄文，用无产阶级世界观，深刻地剖析了孔子思想的阶级实质。指出“孔夫子之在中国，是权势者们捧起来的，是那些权势者或想做权势者们的圣人，和一般的民众并无什么关系”。中国人民对于孔子的相貌“几乎是毫无所知的”。孔子在生前，因为他反对封建制度的兴起，逆历史的潮流而动，所以并沒有人把他看作是“圣人”，他“活着的时候却是颇吃苦头的”。虽然曾经贵为鲁国的警视总监，但又立刻下台了，只好去教书。弟子虽然收了三千，中用的却只有七十二，眞正得到孔子眞传的又只有子路一个人，而且后来正是因为实行孔子之教被人砍成了肉酱。孔子曾经为当时的权臣所轻蔑，为野人所嘲弄。由此可见，孔子的“圣人”称号，完全是后代的统治者为了自

己统治的需要而加给他的。所以鲁迅说:“孔夫子到死了以后，我以为可以说是运气比较的好一点。”后世的统治者竭力吹捧孔子，用种种的白粉给他化妆，一直抬到“大成至圣文宣王”的吓人高度，而且在每个县都建立了圣庙即文庙。但是劳动人民并不把孔子当作“圣人”来供奉。圣庙，“一般的庶民，是决不去参拜的”。

为什么统治者这么推崇孔子呢？因为孔子的学说是为“权势者”服务的，是用来统治民众的。鲁迅尖锐地指出:“不错，孔夫子曾经计划过出色的治国的方法，但那都是为了治民众者，即权势者设想的方法，为民众本身的，却一点也沒有。”所以孔子是反动统治者的“圣人”，劳动人民是决不会去“亲迎”他的。尊孔和反孔从来是两个对立阶级的思想意识。

鲁迅在长期斗争的实践中，总结了一条历史的规律，就是历代的反动统治者，当他们加紧压榨人民，或者为了维护他们垂死的旧制度，复辟旧制度的时候，总是要把孔子抬出来。远的不说，在中国近代史上，无论是袁世凯称帝，张勋复辟，还是溥仪当伪满洲国皇帝，蒋介石建立法西斯专政，无一不举行“尊孔祀圣”的大典，提倡“复古读经”。

反动统治者吹捧孔子，也并不是真正崇拜这个“圣人”，而是让他当着“敲门砖”的差使。鲁迅用“敲门砖”一词形象地深刻地揭穿了一切政治投机家和骗子们“尊孔”的虚伪面目和丑恶目的。他们在“尊孔的时候已经怀着别样的目的”，企图利用孔子实行复辟或者把他当做挽救他们复灭的一根救命稻草。但是正如鲁迅所说的“时代不同了”，历史是不会倒退的，袁世凯之流终于被历史的车轮碾得粉碎。但是，人们却从这些嗜杀成性，腐败透顶的军阀吹捧孔子中，更加看出孔子及其反动思想的阶级实质。正象鲁迅所说的，“能像中国的愚民那样，懂得孔夫子的，恐怕世界上是再也沒有的了。”（以上均见《在现代中国的孔夫子》）

五

“战斗正未有穷期，老谱将不断的袭用”。（《伪自由书·后记》）这是鲁迅在长期斗争中总结出来的一条重要的阶级斗争规律。只要阶级存在，阶级斗争是不会结束的。反动派的本性是不会改变的。尽管孔子这具僵尸已经埋葬了两千四百多年，孔子这块“敲门砖”早已腐朽不堪，孔子所维护的剥削制度，随着我国人民革命的胜

利，也早已被抛进了历史的垃圾堆；但是，中外反动派还是死死抱住孔子这具僵尸不放，他们还想拣起这块“敲门砖”来敲开复辟之门。刘少奇、林彪一类骗子就都是孔子的忠实信徒。他们贩卖孔孟之道，把孔子思想吹得神乎其神，说成“在现代可以成为新的美德”，是中国文化的一个来源，是历史唯物主义。刘少奇、林彪一类骗子，本来是不读书、不看报，什么学问也没有的野心家，阴谋家，为什么居然大谈起孔孟之道来？这自然因为他们的反动思想体系是和孔子思想一脉相承的，而根本的原因，还是利用孔子这块“敲门砖”来敲开他们的“幸福之门”，梦想恢复他们失去的“天堂”，也即被革命人民扫除的半殖民半封建的历史的垃圾堆。“他们虽说什么经，什么古，实在不过是空嚷嚷。……不过像苍蝇们失掉了垃圾堆，自不免嗡嗡地叫。”（《十四年的“读经”》）刘少奇、林彪一类的骗子是这样，苏修社会帝国主义的苍蝇们在小小寰球上碰了壁，不也在嗡嗡叫吗？他们也煞有介事地宣扬孔子，叫嚷要“保护”孔夫子，其目的也是妄图用孔子这块“敲门砖”来颠复我国无产阶级专政，为侵略我国制造舆论。但是，正像鲁迅所指出的，一切“尊孔”者都逃脱不了复灭的命运。历史已充分证明鲁迅所概括的颠扑不破的真理。

需要全本请访问 www.ertongbook.