

军队政治工作教学案例库

茅献鹏 谈龙宝 邱 国 等编著

解放军出版社

京新登字 117 号

书 名:军队政治工作教学案例库

编著者:茅献鹏 谈龙宝 邱 国 等

出版者:解放军出版社

[北京地安门西大街 40 号/邮政编码 100035]

印刷者:南京政治学院上海分院印刷厂

发行者:解放军出版社发行部

开 本:787×960 1/16

印 张:20. 7

字 数:320 千字

版 次:2004 年 1 月第 1 版

印 次:2004 年 1 月(上海)第 1 次印刷

印 数:1—2500

统一书号:55065·2214

(如有印装差错,请与本社调换)

目 录

前 言	1
一、基层建设与抓基层	1
这些松树为何 5 次“搬家”?	1
剖开“葫芦”为啥裂了“瓢”?	2
解开被子这个“魔方”	3
“三连现象”为哪般?	4
“一哄而下”弊端多	6
“概略瞄准”要不得	8
是对手,还是战友?	10
今夜栖身何处?	11
关于警卫分队建设的调查	12
从“被撵回”到“受欢迎”	14
扎扎实实帮助连队创先进	15
上任以后	18
战斗堡垒坚强 连队建设兴旺	24
对营一级建设现状的调查	31
基层建设情况调查	36
上报基层建设整体推进的经验材料	38
二、党团组织建设	40
党员发展对象被临时调换之后	40
“拆台”记	41
支委缘何不执行支部决议	42
有这样一次支委会	44

揭开神秘的“面纱”	47
拟开展的党员“先进性”教育	49
对 391 名入党积极分子的调查	49
一个富有战斗力的坚强堡垒	51
句句都是大实话	59
对新形势下部队共青团建设情况的调查	61
值得注意的“左右手”弱化症	63
共青团干部竞选是否可行?	65
毛泽东领导三湾改编	68
三、干部队伍建设	70
盘活“打赢”的“第一资源”	70
用“打赢”这把尺选“将”	71
从“敲边鼓”到“挑大梁”	73
从“冷板凳”上起步	74
打开人才流动的“闸门”	76
失蹄的“骏马”	78
加强党员干部“八小时以外”的监督管理	80
总后“优秀党务工作者”马振友公正用人二三事	82
14 名地方大学生干部走上连队主官岗位的幕后新闻	84
让短期培训产生长效效益	87
人才是树	89
破茧成蝶	91
美军如何造就“未来军官”	95
四、思想政治教育	98
课堂风波引出的故事	98
交流——“零距离”	99
联系实际的“评德议德”	101
向本子里的形式主义开刀	102
走进基层看教育	104

从台下听课到台上演练	111
拨开“多党制”的迷雾	113
他们有自己的“军校”	115
妙棋一着全盘活	117
政治教育落实何日不再难	119
发挥传统文化活动的魅力	120
连队图书馆的功效	124
文化潜能的巨大推力	125
五、经常性思想工作	128
战士说给基层带兵人的心里话	128
学开车的指标退不退?	130
怎样看待和处理战士亲友在驻地打工问题	130
当出现这些情况的时候	133
100 - 1 = ?	134
寻“哥”记	136
一个士官的建议	137
一次自荐班干会	138
禁令为啥不灵	139
来自基层的呼声	140
在规定面前	142
让战士走出自我封闭	143
上网要有“网德”	145
局域网畅通建言渠道	146
威力何以长在?	147
对加强和改进士官思想政治工作的调查	150
关于基层官兵购买手机、传呼机现象的调查	158
对军营大学生士兵情况的调查	160
以理服人,以情感人	162
六、政法建设	165

妥善处理官兵涉法问题·····	165
他们是怎样走上犯罪道路的?·····	172
教人偷窃的教导员·····	179
未雨绸缪重预防·····	180
放松工作,战斗功臣变罪人;教育及时,面对诱惑不动心·····	184
按照政策处理各种问题·····	186
让官兵后顾之忧·····	190
撑起正义的天空·····	198
七、群众工作 ·····	202
三次当被告的思索·····	202
新任政委的难题·····	204
善于化解矛盾,军民更加团结·····	205
镌刻在梅里雪山上的民族情与官兵情·····	209
为奉献的人奉献·····	212
拥军爱民的历史故事·····	215
八、尊干爱兵 ·····	221
来自“尊干爱兵模范连”的报道·····	221
二连的凝聚力从何而来?·····	232
走出“尊”和“爱”的误区·····	234
一组尊干爱兵的小故事·····	236
透析爱兵“暗距离”·····	243
请听,来自战士的呼声·····	244
“小事”不小·····	248
“黑脸”连长·····	251
团政委该不该抓这些事?·····	252
美国军官的“带兵艺术”·····	255
革命领袖的爱兵故事·····	257
军事斗争政治工作 ·····	260

政治干部走近高科技·····	260
三种英雄角色一个信念支撑·····	262
隔海望琼崖·····	264
海上大练兵·····	278
“万岁军”·····	293
离开了战场的弥漫硝烟·····	300
新式整军运动的由来·····	301
十、政工队伍建设·····	312
用创新思维带兵·····	312
学出来的与时俱进·····	314
一个支部书记落选带来的思考·····	317
一出“对台戏”始末·····	319
基层缘何发出“送客令”？·····	320
主任、股长咋成了指导员培训对象？·····	321
关于政治机关干部队伍建设的调查·····	322
后 记·····	325

前 言

军队政治工作学是一门应用性学科。教学的一个重要目的是提高学员开展政治工作的实际能力。提高能力的方法多种多样,案例教学无疑是一个值得重视的重要方法。

传统的教学方法是教员讲,学员听。这种教学方法对于帮助学员掌握本门课程的系统知识具有不可替代的作用,对于军队政治工作学的教学同样是十分必要的。但是,军队政治工作既是一门科学,又是一门艺术,是生动活泼和灵活多样的。对于这样一门实践性很强的应用学科,单纯的灌输式教学难以培养出具有很高素质和很强实际工作能力的人才来。学员在课堂上学到的政治工作的原理、原则,用于处理丰富多彩、复杂多变的政治工作实际问题,往往感到对不上号,甚至感到茫然无措。如何把知识转化为能力,成了政工教学急需解决的重点和难点。

从上世纪80年代中期开始,我院就尝试把案例教学法引入军队政治工作学的教学,大体经历了以下三个阶段:

第一阶段是以课堂作业为主要手段、以提高分析处理能力为主要目标的单个案例训练。教学案例通常是从军队政治工作实践中摘取的单个案例,在教员的指导下,由学员分析经验教训,提出处理意见。实践证明,这种案例能力训练对于刚刚入门的基层政治干部培训班学员的政治工作能力的提高起到了较好的作用。

第二阶段是以计算机为主要工具、以打分为主要方法的系统型案例能力训练。随着计算机的逐步推广普及及其功能的开发,80年代末,我院组织力量研制了《政工干部学员能力训练计算机模拟系统》,运用计算机的推理功能,采用专家系统的技术,将案例输入计算机,由学员对计算机提供的案例进行分析研究和解答,然后由计算机进行打分。由于手段新颖,评分公

“移树风波”引起了团党委的重视，党委有针对性地推出了一系列措施。

案例来源：根据《解放军报》文章改写

适训对象：指导员、机关干部班学员、研究生

训练目标：分析处理能力、指导决策能力

问题讨论：

1. 请你说说工作组和连队领导在松树“搬家”问题上有哪些不妥之处？
2. 你认为团党委推出的措施应该有哪些内容？

剖开“葫芦”为啥裂了“瓢”？

某团胡政委刚休假回来，六连连长、指导员就分别找上门要求调换单位，两人都声称：“在一起没法干了！”

胡政委一听便皱起了眉头。这是怎么了？两个月前，在下连蹲点的工作组汇报会上，政治处杨副主任还肯定了六连的民主生活会，说在工作组的指导下，两名主官带了头，批评与自我批评开展得很成功，问题查得很透彻。这刚蒸好的馒头，“热气”还未散完，咋就“犯毛”了呢？

带着这个问号，胡政委来到了六连。通过转、看、查、探，找营干部及连队支委、骨干了解情况，与两个主官谈心，问号拉直了。故障，就出在那次民主生活会上。

那天，六连的民主生活会进行到相互批评时，先是十几分钟的沉默，然后指导员批评连长有时有急躁情绪，连长批评指导员工作不够大胆，支委们顺着书记、副书记的调子说了几句不痛不痒的话就没词了。一看这阵势，在该连蹲点的杨副主任坐不住了，他说这不行，要重新搞，问题查不透，查不准，这一步就不能结束。

第二天，六连支部一班人重新坐在一起，会议冷场半个小时后，性急的连长开了第一炮：“我给指导员提一条，今年元旦，一排战士李强父母来队时送给你一条烟，你收下了，是不是？”连长话音刚落，大家的目光一下子聚到了指导员身上，毫无准备的指导员刚要张口说话，平时跟连长关系比较好的二排长又接上了话茬：“指导员，你不该随意许愿给李强入党。”此时，一向稳重的指导员也红着脸指出连长家属来队有8次从炊事班拿菜没记账交钱，一排长自身要求不严格，一个月有4次没出操……

杨副主任闻到了浓浓的火药味，脸上露出了满意的笑容，感到这次重开

导。

4. 评价总结

在课堂讨论结束之前,应进行评价总结。但评价总结不是给出“标准答案”,实际工作中也没有“标准答案”。现实生活是丰富多彩的,对同一问题的处理,可以是这样,也可以是那样,不必强求统一。总结评价可由教员承担,更多情况下应由学员担任,总结评价实际上也是一次很好的能力训练。当然,在某些情况下,也可省略总结评价,给学员更多的反思品味的余地。

搞好军队政治工作的案例教学,还应注意这么几个问题:

第一,打好理论根底。案例教学是一种教学方法,它不应该也不可能取代其他教学方法,尤其是不能取代理论学习。案例的分析研究都是以基础理论为铺垫,在理论教学的基础上进行的。因此,在实施案例教学之前,必须进行必要的理论学习,弄清基本原理和上级的规定要求,运用所学理论开展分析研究,努力提高理论分析的水平。

第二,强化主体意识。与传统教学法相比,案例教学法注重发挥学员在教学中的主体作用。教员应少讲,而让学员在整个教学过程中唱主角。学员要自主准备,自主发言,自主阐发自己的观点,而不受他人的影响和暗示。发言讨论中还可展开争论,课堂总结也可由学员代表承担。当然,发挥主体作用并不排除教员的作用。但教员的作用主要应放在启发指导上,启发学员自觉地思考,启发学员积极地发言,并注意吸取其他学员的正确观点,丰富完善自己的观点,提高自己的能级,达到积累知识和增强能力的目的。

第三,注重理论升华。案例教学具有真实形象、具体实在的优点。但一个(组)案例通常只涉及政治工作某一方面的某些具体问题,如果眼光只局限于一域,就会狭窄眼界,甚至只见树木,不见森林。因此,案例教学既要让学员学会运用政治工作的基本理论妥善处理政治工作实践中遇到的个别问题;又要通过对某些具体问题的处理,抽象出处理类似问题的一般原则,实现从个别到一般,从具体到抽象的飞跃。

编者

2003年3月

是老班长退伍时留下的“纪念品”，因为老兵的被子整起来容易，整完后好看。

——大衣放床底。阴风冷雨，寒气袭人，战士王小虎却只盖一床薄薄的棉被。大衣哪里去了？一查才发现，叠得板板正正放在了床底下。

——被子不见天。连里规定，星期天可以晒被子。但响应者寥寥无几。原来，是怕被子晒膨胀不好整。

——叠被子“专业户”。三班李先进是连里公认的“内务高手”，每次检查内务前，班长都是让李先进发挥特长。结果，李先进叠被子的水平越来越高，班里其他战士干杂活越干越欢。

一床普普通通的被子，竟牵涉到这么多问题。被子啊，被子，你怎么成了一个难解的“魔方”？王指导员提议开个“被子专题讨论会”，得到了全连官兵的积极响应，大家纷纷掏出了心里话。

有的干部认为，整被子能锻炼思想觉悟，能增强作风纪律，能提高办事能力。如果连被子都整不好，还能干好工作吗？

有的战士说，整天把被子叠来叠去到底有啥用？有这工夫还不如练练单双杠，学学文化课。

还有的战士说，《内务条令》上只说被子竖叠3折、横叠4折，叠口朝前，置于床铺一端中央。而连队对叠被子的要求和标准太高，战士们很难达到规定的要求和标准。没办法，只好挖空心思，各尽所能，用板子撑、抽屉压、茶缸烫、夹子夹……可谓十八般武艺都用上了。

正在该连蹲点的团工作组也参加了这场“被子专题讨论会”。

案例来源：根据《解放军报》文章改写

适训对象：机关干部、主任政委班学员、研究生

训练目标：分析处理问题能力、口头表达（即席发言）能力

问题讨论：

1. 你对“叠被子”问题有何看法？
2. 如果你是工作组成员，并被指定在“被子专题讨论会”上发言，你将如何表态？

“三连现象”为哪般？

导弹某旅组建以来，各营三连曾连续10年没有跨人先进行列。这种情

一、基层建设与抓基层

这些松树为何5次“搬家”？

去年3月，某团一连为绿化、美化营区，从苗圃购进了5棵松树，栽在围墙边。树刚栽下，一个机关工作组来连队，说树栽在围墙边不美观。官兵们按照工作组的指示，把树移到伙房前。

不久，又一个工作组来连检查工作，认为这几棵树栽在伙房前影响营区布局。于是，他们率领连里官兵把树挖出，栽在营区最显眼的哨位旁。

在不到一年的时间里，先后来过三批工作组，对树应栽在什么地方，相继作过不同的指示。连队官兵谁也不敢得罪，只好一一照办。就这样，5棵松树栽下没几个月就一次次地搬“家”。

最令连队为难的是今年1月份，团里两个工作组先后脚来到连队，对树的栽法又提出了不同意见。到底应该执行哪个工作组的指示？连队左右为难。连长迫于无奈，只好说：“哪个工作组带队的官大，我们就听哪个的！”最后，连队按照工作组的指示，总算把树定了位。5棵松树在5次“搬家”后全部枯死了。连队官兵议论纷纷。

有的战士说：这事得怪连队干部，对工作组惟“令”是从，不管工作组指示正确与否，一概照办，坚决落实，一点没有主见。“工作组动动嘴，连队官兵跑断腿”，像种树这样的小事，连队完全可以自己做主，为什么非要听工作组的？

对此，连队干部一肚子委屈：工作组是代表上级机关的，对上级机关的指示，基层就须无条件服从。军人以服从命令为天职，作为连队领导，不听工作组听谁的？基层不服从机关，谁有这个豹子胆？怪来怪去，只怪现在机关婆婆太多，怪一些机关干部水平低偏爱瞎指挥。消息传到机关，一些机关干部也愤愤不平，认为从本部门、本业务股立场上看，自己没有过错。机关干部如果下基层都充哑巴，怎么指导基层，怎么抓落实？

2. 你认为应该采取哪些措施解决这一问题?

“一哄而下”弊端多

并非下得越多越好

今年年初,装甲某师让所属各单位上报今年抓基层实施计划,结果发现机关下基层的人数、天数、次数较往年大幅上升。问原因,答曰:大抓基层当然要下基层,没有大动作何以表明力度?

果真如此?

请看一组数据。

去年一年,某团共接待工作组 38 个,迎接检查考核 35 次,接待人数一百多人,平均每十天一批工作组,最多时一天三批。自查、检查、被查连轴转,基层打乱仗。

再看一个镜头。

年终总结,机关人员正汇报成绩:今年下部队检查多少次,蹲点多少天,发现多少问题,唯独未提帮助解决了“多少”。

抓基层要下基层,但下不能代替抓。只有使形式和内容有机结合,才能确保指导效果。机关下基层搞“大手笔”,不仅帮不了基层忙,反让基层疲于应付。该师领导认为,对领导机关来说,一定要加大统管力度,对“下”的时机、时间、形式、目标都要有明确规定,确保工作组精干管用,沉得下去,能解决问题。

基层拒绝“钦差大臣”

记者调查了 10 名基层干部,他们最反感的是机关同志下来当“钦差大臣”,没完没了地查基层、考基层、批基层。

某团一营教导员说,前年,机关来人在营里蹲点,短短三天时间,该同志就找出 12 条问题,并多次批评他和营长。事实上呢,只是党支部会议记录本不正规、连队有时一日生活制度落实得不够好等。这名机关同志还在团干部会、蹲点总结会上大讲“下营问题 12 条”,挫伤了营里的积极性。

某团五连是个后进单位,去年有名机关干部来蹲点一个月,提出年内要“翻身”跨入先进。连队干部工作虽很努力,但仍未达到预期目标。这名机关干部便多次批评连队主官“没有用”,引起基层反感。实际上,五连工作确

的会没白开,真正揭露了问题,说明工作组在指导帮助下确实抓到了点子上。回去后,杨副主任不惜笔墨将这件事作为成果写进了汇报稿。

会议结束时,尽管“一班人”一致表态要虚心接受批评,认真解决问题,可工作组前脚走,后脚就起了风波。连长和一排长在一起议论开了:指导员还暗地里给我们记了本小账,以后可得防着点。指导员也私下问过别人:连长和一排长是不是合计好了想故意出我的洋相?其他几名支委也像做错了什么事似的,变得谨小慎微起来。接着出现了连长、指导员不搭话,研究工作“抬杠”的现象,后来发展到互相拆台、当面争吵、公开“闹分家”的地步。

六连问题发生后,引来了一些议论。有人说,六连是被工作组指导时搞乱的;有人说,六连干部自身素质低,应该好好整顿,提高素质;还有人说,开展自我批评可以认真点,开展相互批评如果一针见血就容易伤感情。

案例来源:根据《政治指导员》文章改写

适训对象:机关干部、主任政委班学员、研究生

训练目标:指导基层民主生活会能力、分析处理问题能力

问题讨论:

1. 六连问题的症结究竟在哪里?
2. 工作组如何指导开好支委民主生活会?
3. 如果你是团政委,该如何处理这件事?

解开被子这个“魔方”

星期一早晨,摩步某连进行内务检查。一班被子叠得像豆腐块似的,有棱有角,整齐划一,夺得了“内务卫生流动红旗”。饭后,指导员却听到有人悄悄嘀咕:“一班挂小红旗,脸咋不红?”

这是怎么回事呢?正当指导员纳闷不解时,一名战士私下向他道破了天机。原来,一班在班务会上统一规定,每人从军人服务社购买了一床新棉被,班里统一找内务高手一一叠出样板,白天放在床上做样子,晚上再把各自的旧棉被搬出来盖。

天天与战士们生活在一起,没想到还是让战士们给糊弄了。看来,眼皮底下的事也容易出偏差。指导员有了这番感慨后,围绕“被子问题”明察暗访,结果查出了一串“衍生物”。

——新兵老被子。新兵李刚入伍不到一年,被子却洗得发白。原来,这

“概略瞄准”要不得

“大多数”到底是多少

2月21日晚上20时10分,机关作战会议室。机关各股和部队领导召开碰头会,看当天各连队工作落实情况。宣传股王股长拿着笔记本正在汇报刚刚检查完的收看电视情况:

“今天大多数连队落实‘三个半小时’比较好,人员到位较齐,大多数指导员能亲自组织,但是还有个别单位重视程度不够,人员不在位较多……”

“大多数到底是多少?哪个单位组织好、哪个单位组织不好、哪个单位人员在位多、哪个单位人员在位少?”

部部长杨富存一连串的问号,把王股长问出了一身汗。没办法,王股长只好承认自己没有详细检查。

王股长的“概略瞄准”汇报引起了“一班人”深思:贯彻“三个代表”重要思想,加强机关作风建设的道理经常讲,为什么做起来就走了样?经过调查研究,终于找到了“病根儿”,就是把学习与落实割裂开来。于是,一项评价理论学习效果要考察工作作风的制度出台了。同时,一场“从讲评工作看责任心”的讨论随之展开,“改进党的作风从我做起从具体工作入手”的教育活动也应运而生。杨部部长帮助大家从解剖自身工作作风入手,剖析了思想上的“懒惰”现象,还分析了这样做给部队带来的危害。

“讲评基层工作,简单地用‘大多数’概括,落实好的单位听了会认为你好坏不分;落实差的单位听了会产生得过且过的思想,久而久之便会形成干好干坏一个样的错觉。”杨部队长的总结发言,让大家频频点头。

“差不多”真正差多少

时值春耕准备阶段,部队党委经过研究准备对大棚生产结构进行一次调整。曾在后勤部门工作过的副部长曲万春负责这次调整论证工作。他向机关有关人员交待了任务,明确了指导思想。

到了调查论证的最后期限。机关几名同志拿着结果忐忑不安地来到了曲副部长办公室:

“我们种植的12个品种基本上适合官兵品味,生产成本不算高,大约有

两个品种不太受连队欢迎……”

“12个品种真正有多少官兵欢迎？生产成本是多少？”在曲副部队的追问下，几名同志不好意思地低下了头：“我们调查不细，再给一天时间，我们好好摸摸情况。”

结果，他们第二次调查的结果与曲副部队的调查结果基本吻合。这才被拿到会上对大棚生产品种问题进行了研究调整，砍掉了造价高产量低的五彩椒、樱桃柿子等4个种植品种。

曲副部队长就此事教育大家：“不深入细致地调查研究，犯官僚主义，势必影响正确决策。”

“个别人”究竟是哪些人

这天，该部机关、基层正在进行双向讲评。

八连代表反映近段时间伙食保障不好时说：“机关个别人对基层服务不细心，对基层反映的情况久拖不办。”当政治处主任孙岩详细询问时，他却说其实也没啥，只是个别人。

“个别人到底是哪些人？”孙主任带着疑问深入到连队进一步了解。原来，该连炊事班笼屉坏了，反映给了军需股一位助理员，可拖了半个月也没有解决，连队有意见又不敢直言。

孙主任了解情况后，一方面，反思了机关服务基层方面的欠缺，组织机关干部开展“四个时刻关注”活动，即时刻关注战士安全与健康，时刻关注基层的困难疾苦，时刻关注战士的学习成才，时刻关注战士的民主权益，使机关干部在基层中树立新形象。另一方面，查找双向讲评方式方法上的不足。过去一提双向讲评，就是机关和基层坐在一起当面锣、对面鼓地讲，有的机关干部对基层提出的问题当面“虚心接受”，背后却给穿“小鞋”，影响了双向讲评质量。孙主任在征求大家意见的基础上，组织人员修改了“双向讲评”实施办法，把过去单一的“面对面”，改为“面对面”与“背靠背”相结合，双向讲评中是谁的问题就点谁的名。再没人用“个别”、“有的”等词了。

案例来源：根据《解放军报》文章改写

适训对象：机关干部班、政委主任班学员、研究生

训练目标：分析处理能力、指导决策能力

问题讨论：

1. 你认为某部校正“概略瞄准”是确有必要还是小题大做？2. 你认为领

导机关为什么必须树立严谨细致的作风?

是对手,还是战友?

七连代表团里参加军区军事考核夺冠,上级为其记集体三等功一次。团党委为激励全体官兵,专门在大礼堂召开庆功大会。然而,领导热情洋溢的赞扬鼓励之后,下面的掌声并不热烈。与七连住在同一个院子里的三个连队象征性地鼓了鼓掌。

稀落的掌声让团领导想起了另外两件事:仅一墙之隔的三连和四连,一个是农副业生产的先进,一个是管理工作的典型。就是这样一对“老邻居”,明知可以取长补短,互相促进,可他们却“鸡犬之声相闻,老死不相往来”。

住在一个围墙内的十一连和十二连同是团里的军事训练先进单位,一次团里组织科技练兵汇报表演,两个连队为了不让自己的“绝活”给对手学了去,互相玩起了心眼。白天只训些基础课目,晚上才练“真家伙”。为此害得战士们受累不少。

此事引起了团党委“一班人”的深思:住在一个营院,同顶一片天,同喝一井水,本应关系融洽,为何会出现这种竖起“篱笆”互相设防的尴尬局面呢?

案例来源:根据《解放军报》文章改写

适训对象:主任政委班学员、研究生

训练目标:机关自身建设能力、分析处理问题能力

问题讨论:

1. 请分析兄弟连队为什么会互相设防?
2. 团党委应如何使各连队增进战友友谊,拆掉已设的“篱笆”?