

中國論壇叢書

# 國家建設與教育

編主・張春興



中國論壇叢書

國家建設與教育

張春興主編



中國論壇叢書

# 國家建設與教育

主編

張

春

興

發行人

楊

選

堂

出版者

中國

論壇

社

總經理

新聞局登記證局版臺誌字一四一四號

總經銷

聯經出版事業公司

地址

臺北市忠孝東路四段五五五號

郵政劃撥

帳戶一〇〇五五九號

電話

七〇七四一五一、三

印刷者

中興印刷廠

定價

：新臺幣一〇〇元

中華民國

六十九年十月初版

印翻禁 • 權版有

• G 52008 •

# 中國論壇叢書序

楊選堂

聯合報董事長王惕吾先生常以報紙與學術界結合，為促進知識份子參與國家社會事務，提高公意知識層面之要務。蓋報紙為大眾之精神食糧，形成現代社會活動之基本指標，在大眾傳播中最具接觸頻繁而影響持久之功能，當可有效擴大知識份子登高一呼之激發觀念、帶動進步作用。

惟我國報紙發行因受法令限制，目前止於每日三大張，報導國內外範疇日益擴展之新聞尚感周延不足，乃苦無以提供更多篇幅，刊載專家論著，充分反映知識份子意見。此種困難，積而為國家社會現代化之一大瓶頸，亟應有所突破。民國六十

四年爰由聯合報斥資創辦「中國論壇」半月刊，期爲海內外知識份子之共同園地，對反共建國大業之推展，作客觀深入之探討，科學理性之研判；以求事理有知識之明察，公意有正確之引導，而發揮這一代知識份子推動時代之力量也。

選堂不學，承囑綜理中國論壇社務，創辦之初，奔走於有志之士，共同組織編輯委員會共襄半月刊編輯事宜。編輯委員諸君子，非祇望重士林，爲學術界、與論界衆所推崇，且具有高度參與熱忱，足爲當前知識份子代表之一時俊彥。是以中國論壇半月刊創刊以來，備爲海內外所重視，遇有國家社會重大事務，每以本刊議論主張作參酌，譽爲高水準之政論刊物。

知識份子爲社會之菁英，帶動社會發展之「領導部門」。書生論政，一則深入把握問題之癥結，一則發爲大衆之心聲，是以常能鼓動風潮，喚起民衆，滙爲推挽歷史巨輪之力量，莫之能禦。中國論壇半月刊同人憂心時局，關懷國是，對於現階段國家社會應興應革，無不殫精竭慮，直言以陳，不爲人後；惟言論方針則力持客觀公正，探究問題，就事論事；務求以理性之研討，尋獲共認之結論，而避免譁衆取寵之言詞。同人等秉此原則，致力於輿論貢獻，幸爲讀者稱道鼓勵。

時光匆匆，中國論壇半月刊創刊至本（六十九）年十月十日即將屆滿五週年，五年歲月就政論性刊物而言，仍為發軔之期，惟本三年有成之義，五年亦為一重要里程碑。何況過去五年國家社會之變動，為政府遷臺以來所未有，中美斷交，震撼之巨，反應之廣，且為我國民主反共奮鬥之空前衝擊。回顧五年來本刊所作國家社會事務主題研討者多達一百多種，專題座談計五十餘次，舉凡政治、經濟、外交、軍事、文教、社會重大問題，以及國際大事，無一不包，而有關論文亦千數百篇，莫不為切合時事，鞭辟入裏之大好文章。讀者多以各類論文散見各期，若彙為專冊，自更易於收藏參考。茲為應讀者要求，特將本刊五年來各類論著，分門集印叢書，由專家負責編輯解說，一以為中國論壇半月刊創刊五週年慶，一以為現階段中國現代化歷程之重要文獻也。選堂追隨諸君子之後，得以為見證，與有榮焉！

是為序。

# 國家建設中有待加強的教育事業

張春興

## ——代序

近二十年來的國家發展，在經建方面的進步，可謂突飛猛晉，衝破了前人不能想像的困難，先後完成了十大建設工作；結果使國民生活改善，國家地位提高。約在十大建設開始的同時，政府及社會人士，也提出了加強文化建設締造安和樂利社會的口號。時至今日，顯見這方面建設的效果不彰；樂利有之，但距安和的理想，似乎愈走愈遠。文化建設的動力要靠教育；先經由教育的歷程培養出具有文化涵養的國民，而後始有有文化內涵的社會。因此，人人必受的中小學教育的成敗，自然是文化建設的關鍵。觀乎近年來社會上搶劫打殺的暴戾之氣，與日趨嚴重的青少年

行爲問題，我們不能諱言，關係國民素質的中小學基礎教育，除了量的擴增之外，在質的方面，非但未能提高，反而大不如前。因此，我們呼籲，在國家建設聲中應特別加強教育事業；培植優良的下一代，繼承並發揚前人血汗換來的建設成果。否則，非但社會安和的理想生活不能預期，就是這種樂利的富裕日子也無法維持長久。

要加強國家的基礎教育事業，固屬千頭萬緒，惟筆者認爲，目前急迫需要而且實際可行者，有以下三端。

### 恢復師道尊嚴

無論對教育二字如何解釋，但總不能否定教育是人傳人、人影響人、人感化人的事業。「傳」、「影響」、「感化」都是教師的責任，或者說是教師這個角色所發生的作用。我國傳統一向尊師重道，原因就是確認教師角色對學生行爲影響的重要性。古今所不同者，古時教師多以教條訓諭的方式限令學生學習，而現今則是在師生共同參與的教學活動中，學生以教師爲楷模，在知識、技能、態度、觀念等各

方面，向教師認同。兩者方式雖異，教師對學生行爲實質上的影響，却是相同；且均不出我國傳統教師角色中的傳道、授業、解惑的三大功能。

然而，在現社會的情況下，我們不得不承認兩項事實：其一、尊師重道的傳統已經逐漸式微；其二、學生不良行爲年來急遽增加。雖然，我們不能肯定這兩件事實的因果關係，但是師道不尊導致教師角色失落，因而無法對學生行爲產生積極的影響，確屬可能。而且教師本身不够健全其學養不足爲學生楷模，也不無關係；所謂師不嚴道不尊，亦卽此意。如果將問題反過來看，欲期經由師生教與學的活動歷程，發揮教育效果，達成教育目標，除健全師資恢復師道尊嚴之外，實無他途可循。

對師道失尊現象，論者已多，據筆者觀察，不外三個原因：

第一、偏頗觀念的影響。本世紀三十年代美國教育學中的實用主義與心理學中的機械主義等理論，不是倡導兒童中心，就是忽視人格感化，無形中否定了教師在教育歷程中的地位。到五十年代以後，機械論者甚至企圖以「教學機」、「電腦教學」等機械工具來代替教師。目前這方面的嘗試雖仍在繼續，但從教育的整體來

看，其成就得不償失。因為它窄化了教育內涵，以知識技能代表了教育全部；只能用於特殊目標的短期訓練，不能用於培養人的基礎教育。現今教育五育其名單育其實的反常現象，不能不說是此等偏頗觀念的餘害。

第二、教師本身的條件。我們不能否認，在人才分流的工商業社會裏，教師羣中濫竽充數者較前增多。在以前，社會上的人才，只有仕進與任教兩條出路。仕途太窄，且靠人事背景，故而多數人才擔任教師。現在情形改變，工、商、醫、藥、企業等各方面的發展，不僅遠景寬大，而且廣受社會重視。有抱負的青年人趨向這些方向之後，學校中優秀教師的來源，自然相對的減少。近年來中小學階段男性教師嚴重缺乏，形成教師職業女性獨佔的現象，就是受工商業社會變遷的影響所致。關心教育未來的學者們認為，如此演變下去，勢將形成惡性循環；教師中之優秀者改行離去，有為青年對教育事業裹足不前，進到學校任教者，只是青年中無可奈的一羣。甚至有人擔憂，長此下去，中小學教師難免淪為家庭婦女的副業。教師角色中如不具備專業、敬業、樂業三種精神，師道之本身已失，其可尊可敬之處又將何以存在？

第三、行政方面的限制。我們的教育行政，一向是由上而下的集權制。教育行政機關與其他官衙一樣，是管理教育的，不是為教育事業服務的；是為行政權而管，為作官而管，不是為發展教育事業而管；甚至給人的印象是，該管的不管，不該管的亂管。諸如學校評鑑、校長考核、教師資格、進修制度、聯考改進、分班教學、課程編製、教育實驗等影響教育全面發展的大事放下不管，而專注於教師簽到、簽退、每天留校七小時以及學生頭髮等瑣碎小事。督學到校不為整個學校解決問題，而竟多管閒事；看到遲到學生在被罰站，竟然當全班學生之面訓斥教師。看到放學後學生留下來跟老師談話，竟然誣指為惡性補習。部分校長把辦學當官來做，教師為屬下，事事管束，動輒得咎。如此被管的結果，不但喪失了教師尊嚴和地位，而且更喪失了教師管教學生的權威感和責任心。目前我們中學生行為偏差者日漸增多，固屬堪憂現象；而教師們對學生放棄了嚴師的身份，對其過失行為不願管、不敢管的「少作少錯，不作不錯」的消極悲觀心理，才是教育事業的最大危機。目前中學裏普遍存在的教師不願擔任導師、不願擔任訓導或輔導工作的現象，不能不說是行政限制過多而貶抑了師道尊嚴的不良後果。

欲期振興師道，筆者提出以下三點建議：

第一、嚴限教師資格。民國五十七年倉卒間實施九年國教，所造成的國中學生與國中教師兩面素質低落的問題，迄今仍然存在。按教育部統計資料，目前中小學階段資格不合的教師尚有一萬零四百多人，其中在國中任教者佔了將近一半。師嚴而後道尊；資格不合而能力不足爲人師者必須淘汰，有能力而欠專業訓練者應強迫進修。惟進修不宜只重學分數，而應與其所任教學科有關。兩年前教部擬定換證辦法雖非至善，但對提高師資素質至少可收治標之效。嚴限教師資格之後，先消除了人人可爲教師的觀念，而後再加強教師進修與師資訓練，做到師資素質的全面提高。

第二、減輕教師負擔。從現在的班級人數與任課時數兩個標準看，中小學教師確實是超載的負擔。教育事業的成敗在質不在量，而且時在今日來談教育改進，重點也應放在質方面的發展。對中小學教師來說，理想的負擔是將現行任課時數減去三分之一，從現在一般的十八到二十小時減爲十三至十五小時；兼導師者再減課四小時。在學生人數方面，最好能減爲每班四十人。這樣的標準，接近於大專學校的

講師。減輕教師負擔的目的，不是要教師工作輕鬆，教完課提前回家，而是相對的，要求他盡到教學上應盡的責任。譬如說，在教學上素來強調的團體教學個別輔導，與了解學生應時作家庭訪問等基本原則，在教師負擔過重的情況下，都無法實行。按理，學生成績無分優劣，教師均應了解他們的家庭，然後才能輔導學生。可是，如按每班五十人每人家庭訪問三小時計算，一年中訪問一次絕不可能。大學教師每週任課平均九小時，目的是讓他有時間作學術研究；中小學教師減輕負擔，目的是讓他有時間改進教學品質與加強與學生的關係。我們說教育是人感化人的事業，必須給予教師個別接觸學生的機會，才能發生感化作用。

第三、賦予教師權威。前述教育行政上的過多限制，讓行政的權威剝奪了教師的權威，結果造成教師對學生偏差行為不願管、不敢管的反常現象。教師「不敢管」並非怕學生，而是怕校長責怪，怕督學挑剔，怕社會輿論；怕管了得不到支持，因而放棄了管的責任。筆者曾私下詢問少數國中學生，他們的反應是，只要老師教學認真，即使被嚴格要求時稍有委屈難過的情緒，但內心仍然對老師敬畏服從。因此，現今教師權威的喪失，成因不在學生，而在行政的限制與社會錯覺。要糾正這

個缺點，必須賦予教師獎懲學生的權威，處理學生行為問題由他作主，責任也由他去負。甚至對體罰一事，也不必無條件的絕對禁止。只要師生關係良好、出自愛心、基於教育需要、獲得家長諒解、能使學生心服的情況下，適度體罰仍不失為有效的教育方法。學生是人，是人就難免有過失的時候。有過失隱瞞而不處理，會積累成更大的過失。我們不應諱言學校裏有些行為不端的學生，我們應該強調並鼓勵教師們運用師道的權威去處理學生行為問題。一個班上優秀學生多，升學率高，固可視為教師的成就，但另一班問題學生多，却不應視為是教師的過失。教師能將頑劣學生導入正途，遷善向上，其貢獻比教導原在正途而能升學者，更具教育意義。

### 加強教育統整

本文所謂的教育統整，是指在教育的一切實施上，應摒棄以前孤立主義與形式主義的弊端，對各級教育之連貫，對各類學校之溝通，對社會功能之配合，對國家未來之發展，對個別差異之適應，對全體利益之考慮，均需面面兼顧而作通盤的計畫。筆者之所以強調以計畫教育的方式達到教育統整，乃是基於以下兩個理由：

第一、我們的教育事業一向以官辦為主，民辦爲副；縱有私立學校，也須受官府管制。在教育行政上不僅對師資、設備、課程等各方面的條件均訂有標準，甚至連招生人數都有規定。在這樣的教育傳統下，如以計畫教育的方式達到教育統整的目的，應該是行得通的。

第二、在過去生活簡單、知識範圍固定、社會變遷緩慢的情況下，教育由個人與家庭自理，尚無多大困難。但時至今日，社會變遷急速、知識變動快速、個人的生存與社會國家的發展產生了緊密的關係。在教育上如非有整體規劃，勢難達到人力資源與供需配合以發展國家的目的。尤其對未來預測，五年後的社會需要什麼？在十年二十年之後的世界上生存需要些什麼？此類問題，除了由教育專管機關研究計畫之外，個人是無法解決的。

雖然教育統整的觀念是絕對必要的，可是在目前我們教育上仍然存在著很多違反統整的事實。諸如考試單重知識忽略其他能力的培養，大專招生未與社會需要配合，大學分系設科與社會功能脫節，畢業生就業學用不符，中學教學因聯考導向而偏重偏廢，國民教育國小國中兩段分離等，都是急待改進的現象。其中問題最嚴重

者，莫過於最後指出的國民教育兩段失却統整的問題。因為國民教育是全面的，是一切教育的基礎，如處理失當，其影響不僅關係學生個人的未來，更關係整個社會和國家的前途。

按國民教育法第七條規定：「國民小學及國民中學之課程，採九年一貫制，應以民族精神教育及國民生活教育為中心。」以此為準而檢查國民教育中兩段的教學，國小六年大致符合，國中三年非但未在國小之上完成「九年一貫」，反因很多不合理的處置，而把國小六年建立的基礎破壞了。國民教育的基本精神是培養德、智、體、羣、美五育均衡發展之健全國民。國小階段的教育尚差強人意，國中階段就完全變了質，顯然與教育統整原則背道而馳。

國中教育問題的關鍵有二：其一、在課程上未作九年一貫的設計，其難度與廣度增加過大，與國小階段的知識基礎不能銜接，導致一般學生適應困難；其中尤以英數兩科為然。其二，在教學上因受「升學主義」的嚴重影響，將原本各科並重多元價值的教育歷程，窄化為單一標準的應付升學考試；結果，不但因過多挫折而增加學生失敗感，而且因單標準之外價值的喪失而影響其人格的發展。

現在一般國中，均因升學準備而實施能力分班。教育當局雖一再禁止，但效果只是具文而已。目前所謂的「能力分班」，目的並非「因材施教」，只是在單標準原則之下，選出能升學者加強教學不能升學者放棄不顧而已！說穿了，現在的國中已完全失去了國民教育的功能。

國中能力分班的嚴重後果，可由以下兩項事實作爲說明：

第一、一般國中把一年級以上的學生，作以下各類編班處理：先按智力與成績選出爲數約爲百分之四十的學生，稱爲「前段班」，然後再從其中選出爲數約爲四分之一的學生，稱爲「加強班」。加強班是明星學生，是準備升高中的；加強班之外的前段班學生是準備升五專或高職的。其餘的學生，除極少數因心智不足編入「益智班」接受特別照顧之外，全部歸屬「後段班」。後段班亦即常被譏稱的「牛頭班」，其人數約佔全體國中的百分之五十到六十。

第二、能力分班之後並不因能力差異而實施不同的教學；對學習困難者在教學上並未特別給予診斷與補救；仍以同樣的教材施教，仍按同樣進度教學，仍依同一標準考試。結果加強班的學生因全力加強而成績突出；而後段班的學生，因能力、