



Marx and Engels' View of Justice

马克思恩格斯的公平正义观研究

陈传胜◎著



合肥工业大学出版社
HEFEI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

马克思恩格斯的公平正义观研究

Marx and Engels' View of Justice

陈传胜 著

合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思恩格斯的公平正义观研究/陈传胜著. —合肥:合肥工业大学出版社, 2010. 12

ISBN 978-7-5650-0341-7

I. ①马… II. ②陈… III. ①马恩著作研究—公正—理论研究②马恩著作研究—平等—理论研究 IV. ①A811.64

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第258485号

马克思恩格斯的公平正义观研究

陈传胜 著

责任编辑 权怡 王钱超

出版	合肥工业大学出版社	版次	2011年1月第1版
地址	合肥市屯溪路193号	印次	2011年1月第1次印刷
邮编	230009	开本	880毫米×1230毫米 1/32
电话	总编室:0551-2903038 发行部:0551-2903198	印张	6.875
网址	www.hfutpress.com.cn	字数	172千字
E-mail	press@hfutpress.com.cn	印刷	合肥工业大学印刷厂
		发行	全国新华书店

ISBN 978-7-5650-0341-7

定价:18.00元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换。

摘 要

马克思主义创始人马克思和恩格斯认为，未来社会是生产力高度发达和以每一个个人的全面而自由发展为基本原则的社会。马克思恩格斯关于未来社会的构想，蕴含了深刻的公平正义思想，这是在对资本主义社会的不公正的严酷现实的科学批判基础上得出的科学结论。德国古典哲学、古典政治经济学和三大空想社会主义者的公平正义思想，是马克思恩格斯公平正义观的思想渊源，唯物史观是其方法论的基础和总特征。马克思恩格斯在对历史上非科学的公平正义观的方法论批判和改造中，确立了两个重要的方法论原则，即实践性原则和辩证性原则。

马克思恩格斯认为，公平正义观是历史地发展的，是建立在商品经济基础上的平等权利观念，是区分古代的公平正义观和现代资产阶级公平正义观的根据。以平等权利为核心的资产阶级公平正义观取代以人的不平等为其自然基础的前资本主义社会统治阶级的公平正义观，具有历史性的进步意义。实质上，资产阶级公平正义观是资本主义商品交换领域的意志关系和契约关系的观念表现，因而是原则与实践、形式与内容的分裂。无产阶级的平等要求是与资产阶级的平等要求相伴而生的，它不仅要求权利平等，而且要求社会的、经济的平等，无产阶级的平等要求是与资产阶级的平等要求共存亡的。马克思恩格斯的公平正义观是以“每一个个人的全面而自由的发展”为核心的，它使公平正义的主题发生了由抽象的平等要求到每一个个人的全面而自由发展这一革命性的转换，并把这一转换建立在客观历史发展进程的基础之上，是对资产阶级以平等权利为核心的公平正义观的超越，实现了伟大的变革。

马克思恩格斯把社会经济形态的发展看做是自然历史过程，他们总是在社会历史发展的铁的必然性中，寻求向未来社会转化的条件，昭示人类从不公正社会向公平正义的美好社会转化的进程和规律。社会历史发展的初期所展现的公平正义是一幅伟大的图画，是伟大的优越性和历史的狭隘性相共存的。进入文明时代，公平正义的发展是在对抗中进行的，这种对抗发展到资本主义社会转变为全面的对立，表现为一部分人的不发展是另一部分人发展的条件，表现为社会整体发展和劳动者个体发展之间的对抗。商品经济形态的变化在公平正义的历史发展中扮演了两次否定的中介。辩证地看待商品经济的历史必然性和局限性，在马克思恩格斯的公平正义观中占据重要地位。历史所得出的必然结论是：把商品经济的巨大历史作用和社会对生产过程的自发形式的反作用结合起来，为实现每一个个人的全面而自由的发展进而实现社会的公平正义创造条件和要素。

关键词：马克思恩格斯 公平正义 观念 研究

Abstract

Marx and Engels, who were the founders of Marxism, thought that the future society indicates the high development of productive forces and takes each individual's comprehensive and free development as basic principle. Obviously, Marx and Engels' conception of future society contains profound thoughts of justice, which are scientific verdicts based on criticism about the harsh reality of injustice of capitalism. Marx and Engels' view of justice originated from the views of justice of German classical philosophy, British and French classical plutonomy, and the theory of three great Utopian socialists. Historical materialism is the foundation and the main character of the methodologies of Marx and Engels' view of justice, Marx and Engels founded two principles of methodologies, namely practical and dialectic principles, which were based on the criticism and reform about non-scientific views of justice.

Marx and Engels thought that the views of justice develop historically, and that the equal rights stemmed from commodity economy was the fundamental criterion to distinguish the archaic views of justice from modern-bourgeois view of justice. It is significant for the world history that the bourgeois view of justice, which took equal rights as the core, took place of the ruled pre-capitalism's views of justice, which took Human inequality as its basis. Essentially, the bourgeois view of justice showed the relationship among wills and contracts in the field of commodity exchanges, which separated principle from practice, form from content. The proletarian request for equality, which required not only equal right but also social and economic equalities, was accompanied with bourgeois request for equality. And these two kinds of

requests lived and died at the same time. Marx and Engels' view of justice, which took each individual's comprehensive and free development as the core, transformed the subject of view of justice from the abstract request for equal rights to each individual's comprehensive and free development, and this transformation is in accord with the process of objective history. Marx and Engels' view of justice exceeded the bourgeois view of justice, and it achieved a great change.

Marx and Engels thought that the development of socio-economic patterns is a naturally historical process. They always looked for the conditions of transformation of human society from inequality to quality in inevitability, demonstrating the process and the rule of it. The initial stage of social history looked like a great picture, which was unity of great advantage and historic parochialism. When human history entered the civilized stage, the process of justice's development went forward in confrontation, and turned into the inherent antagonism in capitalism, which showed that depriving development opportunities of some people is the condition of others' development, and turned into absolute antagonism of whole society development and each worker's development. The transformation of commodity economy acts as intermediary in the two negations in the historical development of justice. Evaluating the historic inevitability and limitation of commodity economy dialectically means a lot in Marx and Engels' view of justice. Uniting vast historical function of commodity economy and social counteraction to spontaneous form of production process is the conclusion of history, which creates condition and factors for each individual's comprehensive and free development, as well as realization of justice.

Key words: Marx, Engels, justice, view, research

目 录

前 言	001
一、问题的提出	001
二、论文结构	008
三、本论文的创新之处	009
第一章 概念界定和研究现状	011
第一节 概念界定	011
一、公平、公正、正义	011
二、公平正义	015
三、公平正义与平等	016
第二节 国内学者关于马克思恩格斯的公平正义观的研究 成果及评价	020
一、国内学者对本课题研究的兴起	020
二、第一阶段的研究成果及评价	022
三、第二阶段的研究成果及评价	024
第三节 国外学者关于马克思恩格斯公平正义观的研究成果 及评价	033
一、“分析马克思主义”关于马克思主义正义观的争论	033
二、“分析马克思主义”对罗尔斯正义理论的批判	039

三、尼尔森的激进平等主义正义观对马克思主义正义观的重构	043
第四节 本课题研究的发展趋势	045
第二章 马克思恩格斯公平正义观的思想渊源	047
第一节 德国古典哲学的公平正义思想	047
一、德国古典哲学的历史发展及黑格尔的方法	047
二、黑格尔的理性即正义的思想	052
三、黑格尔的两个命题与正义	054
四、费尔巴哈的唯物主义、“爱的宗教”与正义	058
第二节 英法古典政治经济学的公平正义思想	061
一、古典政治经济学的历史发展及主要成就	061
二、资本主义社会的阶级结构与正义	064
三、资本主义社会的阶级对立与正义	066
第三节 三大空想社会主义者对正义的呼唤	071
一、空想社会主义产生的背景及历史发展	071
二、三大空想社会主义者的公平正义思想及其历史局限性	074
第三章 马克思恩格斯公平正义观的方法论	077
第一节 实践性原则	077
一、公平正义观的最深刻的基础根源于经济事实之中	077
二、各个历史时代中公平正义观的发展变迁和依次更替根源于社会经济形态的发展,而不是观念自身的发展	087
三、实现公平正义的动力是客观的现实力量,是可感觉到的物质事实,而不是正义或非正义的观念	093
第二节 辩证性原则	100
一、公平正义的历史发展以其内在的矛盾为根据	100

目 录

二、在存在着阶级对抗的社会中,公平正义是在对抗中发展的·····	102
三、把公平正义的发展看成是螺旋式上升的,是肯定之否定·····	108
第四章 马克思恩格斯的公平正义观所实现的伟大变革·····	114
第一节 古代的和中世纪的公平正义观是以人的不平等为其自然基础的·····	114
一、古代的公平正义观·····	114
二、中世纪的封建神学公平正义观·····	117
第二节 资产阶级的公平正义观是以“平等权利”为核心的·····	120
一、它是商品经济主体之间地位平等的法权关系的观念表现·····	120
二、它是对劳动与资本相交换的虚幻的反映·····	122
第三节 马克思恩格斯的公平正义观的实质是“每一个个人的全面而自由的发展”·····	125
一、从“消灭阶级特权”到“消灭阶级”——无产阶级的平等要求·····	125
二、从抽象的平等要求到每一个人的全面而自由的发展·····	127
三、马克思恩格斯的公平正义观所实现的伟大变革·····	130
第五章 马克思恩格斯关于公平正义的历史发展论·····	144
第一节 人的依赖关系中的公平正义·····	147
一、“自然共同体”中的公平正义·····	147
二、“直接的统治关系和从属关系”中的公平正义·····	152
第二节 以物的依赖性为基础的人的独立性中的	

公平正义	163
一、从简单商品生产形式到资本主义商品生产形式	163
二、资本主义商品经济对促进公平正义发展的伟大历史作用	175
三、资本主义商品经济条件下的公平正义发展的对抗性	183
第三节 自由人联合体中的公平正义	187
一、从生产资料私有制向生产资料公有制转化	188
二、转变生产过程对人的控制,实现社会对生产过程的控制	193
三、商品经济的形态变化和公平正义历史发展的两次否定	195
第六章 结语	198
第一节 商品经济的发展为公平正义的实现创造条件和要素	198
第二节 社会对生产过程的自发形式的“有意识、有计划的反作用”	200
参考文献	203
后 记	209

前 言

一、问题的提出

(一) 从马克思到邓小平

马克思主义创始人马克思和恩格斯认为，社会主义是生产力高度发达、每一个人都获得了全面而自由的发展的社会。因此，马克思恩格斯关于未来社会的构想，蕴含了深刻的公平正义的思想，这是在对资本主义社会的不公正的严酷现实的科学批判基础上得出的科学结论。马克思恩格斯对资本主义社会对抗性的矛盾的批判是深刻和全面的，这一批判集中在对资本主义社会生产力的发展和生产者个人全面而自由的发展的对抗性矛盾的分析上。马克思恩格斯指出，资本主义生产力的发展是以牺牲劳动者个人的发展为代价的；另一方面，由于个人的发展在资本主义的条件下是以极大的浪费为代价而取得的，这又从根本上制约了生产力的发展。正是在这一科学分析的基础上，马克思在《资本论》中，进一步丰富和发展了他们在《共产党宣言》中所阐明的关于每一个人的全面而自由的发展的思想，指出：未来社会是“以每一个人的全面而自由的发展为基本原则”的社会，实现这一伟大理想的根本途径，是发展社会生产力，而人的全面而自由的发展，寓于生产力的高度发展之中，并且是生产力发展的源泉。同时，他们也分析了达到这样的理想社会所应该采取的手段

和步骤，如消灭私有制，实行生产资料公有制；取消商品和货币，实行社会对生产过程有计划的调节，消除价值规律盲目的、自发的作用。他们有时候也把应该采取的这些手段和措施看成是社会主义社会的基本特征。

但是，在后来的社会主义实践中，普遍存在着把这些手段和步骤看成是社会主义本质特征的偏差。建国以后，经过社会主义改造，到1956年，我国已经建立了社会主义制度。从社会主义制度的建立到改革开放之前，我国的社会主义建设取得了巨大的成就，但也遇到了严重的曲折。根本的问题是对“什么是社会主义，怎样建设社会主义”没有完全搞清楚。^①特别是在中国这样的生产力极不发达的东方大国建设社会主义，没有充分考虑中国的国情。在我国的社会主义改造完成后，在生产资料所有制上，追求一大二公；在经济的运行体制上实行高度集中的计划经济，把手段当成了目标。这种体制在社会主义建设的初期，曾经发挥了积极的作用，促进了生产力的发展，但是，这种体制的弊端也逐渐暴露，它不利于调动人民群众发展生产、改善生活的积极性，使原本和西方已经缩小的差距逐渐拉大。总的来看，改革开放之前，正如邓小平所指出的，对发展生产力重视不够或者没有找到有效的方法发展生产力，并且一度把阶级斗争扩大化，以至酿成十年动乱的浩劫。人民的生活长期得不到有效改善，一直到改革开放的初期，人民的温饱问题仍未解决。

十一届三中全会实现了历史的转折，完成了工作重心的转移。邓小平在领导改革开放的过程中，牢牢抓住“什么是社会主义、怎样建设社会主义”这一根本问题，进行了成功的探索。他提出，社会主义的根本任务是发展生产力，社会主义的优越性应

^① 参阅《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第116页。

前 言

当体现在生产力发展的基础上，人民生活水平的不断提高上。1986年，邓小平指出：“社会主义的原则，第一是发展生产力，第二是共同致富。”^①在改革开放的实践中，他根据中国国情，牢牢抓住发展生产力这一根本任务，解放思想，实事求是，破除了阻碍生产力发展的各种束缚，发展多种所有制成分，改革高度集中的计划经济体制。在实践的基础上，邓小平在《南方谈话》中提出了有关社会主义本质的论断，邓小平指出：“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”^②邓小平关于社会主义本质的论断，包含两个方面：第一，解放和发展生产力，极大地增加全社会的物质财富；第二，逐步实现社会的公平正义，极大地激发全社会的创造活力和促进社会和谐。这两个方面相互联系、相互促进，是统一的整体。“没有生产力的持久大发展，就不可能最终实现社会主义本质所要求的社会公平正义；不随着生产力的发展而相应地逐步推进社会公平正义，就不可能愈益充分地调动全社会的积极性和创造活力，因而也就不可能持久地实现生产力的大发展。”^③

邓小平关于社会主义本质的论断，内涵了发展生产力和实现社会的公平正义的统一，是对马克思恩格斯关于未来社会是生产力的高度发达和每一个个人的全面而自由的发展相统一这一基本观点的继承和发展，并且突出地体现了中国的特色。邓小平关于共同富裕的理论，以中国的特色和中国的形式，体现了马克思恩格斯关于每一个个人全面而自由发展的思想。中国共产党人是在

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第179~180页。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第373页。

③ 温家宝：《关于社会主义初级阶段的历史任务和我国对外政策的几个问题》。http://cpc.people.com.cn/GB/64093/64094/5418168.html

一个生产力极端落后的东方大国建设社会主义的，实现每一个个人的全面而自由的发展，必须建立在发达的物质技术基础之上。改革开放之初，人民的温饱问题尚未解决，因此，首要的问题是使人民尽快富裕起来，并在此基础之上，实现和满足人民的物质文化和全面发展的需要。邓小平总结了新中国成立后的经验教训，认为要实现共同富裕，必须让一部分人先富起来。在党的十一届三中全会上，邓小平指出：“在经济政策上，我认为要允许一部分地区、一部分企业、一部分工人农民，由于辛勤努力成绩大而收入先多一些，生活先好起来。一部分人生活先好起来，就必然产生极大的示范力量，影响左邻右舍，带动其他地区、其他单位的人们向他们学习。这样，就会使整个国民经济不断地波浪式地向前发展，使全国各族人民都能比较快地富裕起来。”^①一部分人在合法经营和辛勤劳动的基础上，先富起来，必然会起到极大的带动和示范作用，广泛地调动人民发展生产的积极性。先富带动后富，实现共同富裕。而过去的计划经济体制在分配上是平均主义和吃大锅饭，挫伤了人民群众的积极性。正是在这一指导思想指引下，中国进行了广泛而深刻的经济体制改革，并逐步确立了建立社会主义市场经济体制的改革目标。

邓小平关于共同富裕的思想，体现在对传统的计划经济体制进行改革的过程中，突出表现了先富与后富的关系、效率与公平的关系。社会主义市场经济体制的改革目标是在邓小平的《南方谈话》中形成的，在此之前，除了经济特区和一部分沿海开放城市，内地的广大地区，生产资料的公有制是主要的所有制形式。因此，在这一所有制的基础上，效率与公平的问题主要体现在分配领域，是先富与后富的关系。让一部分人先富起来，可以极大

^① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1993年版，第152页。

地调动积极性，提高效率，最终实现共同富裕，体现公平正义。1987年10月，党的十三大《报告》提出：“我们的分配政策，既要有利于善于经营的企业和诚实劳动的个人先富起来，合理拉开收入差距，又要防止贫富悬殊，坚持共同富裕的方向，在促进效率提高的前提下体现社会公平。”^①党的十三大《报告》关于“在促进效率提高的前提下体现社会公平”的论断是符合邓小平关于社会主义的原则和社会主义本质是发展生产力和实现公平正义相统一的精神的。

（二）在建立社会主义市场经济体制中对公平正义认识的深化

邓小平南方谈话后，建立社会主义市场经济体制的步伐加快，多种所有制迅速发展起来。在中国的现实条件下，市场经济和多种所有制成分是有利于效率的提高、有利于生产力的发展的，问题是：在效率的提高和生产力发展的条件下，如何促进和体现公平正义。对这一问题的认识在实践发展的基础上不断深化。从十四届三中全会做出《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》到党的十七大，人们对公平正义作为中国特色社会主义的本质属性和重大任务的认识不断深化。这一不断深化的认识过程可以分为两个阶段：

第一阶段：效率优先，兼顾公平。把效率放在首位，把公平放在第二位。

在这一阶段对公平正义的认识是局限在分配领域的。1993年，十四届三中全会做出的《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》中提出：个人收入分配要“体现效率优先、兼顾公平的原则”^②。这样的认识，有其现实的原因和历史的合理性。因为多种所有制成分的共同发展和市场经济体制，必然

^① 《十三大以来重要文献选编》（上），人民出版社1991年版，第32页。

^② 《十四大以来重要文献选编》（上），人民出版社1996年版，第534页。

会造成贫富差距，这是在当时的历史条件下发展生产力所必然付出的代价，因此，只能把效率放到第一位，把公平放到第二位。“效率优先，兼顾公平”原则的提法，一直延续到21世纪初。从现实的发展来看，从1993年到2002年，生产力的快速发展是举世瞩目的，但是贫富差距逐渐拉大、贫富分化形成，社会事业的发展滞后于经济的发展，社会不公现象凸显，同样引起社会的关注。

第二阶段：公平正义是中国特色社会主义的本质属性和重大任务。

在经济快速发展和社会公平正义问题凸现这一背景下，中央调整了“效率优先、兼顾公平”的提法，逐步把公平正义问题和社会主义的本质属性和历史任务结合起来。2005年2月19日，胡锦涛同志在《在省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班上的讲话》中把公平正义提升到社会主义本质要求的高度。他指出：“维护和实现社会公平和正义，涉及最广大人民的根本利益，是我们党坚持立党为公、执政为民的必然要求，也是我国社会主义制度的本质要求。”^①从胡锦涛同志的这一论述来看，社会的公平正义已不单是收入分配领域的问题，它贯穿社会生活的全方面，是社会主义制度的核心概念和本质属性。这一讲话突破了把公平正义仅仅局限于收入分配领域，表现在两个方面：首先，把公平正义看成是同经济发展相统一的概念，突出体现了邓小平同志关于社会主义本质论断的意蕴。胡锦涛指出：“在促进发展的同时，把维护社会公平放到更加突出的位置，使全体人民共享改革发展的成果，使全体人民朝着共同富裕的方

^① 胡锦涛：《在省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班上的讲话》。http://news.xinhuanet.com/newscenter/2005-06/26/content_3138887.html.