



中国社会学  
经典文库

# 当代中国社会分层

李强 著

生活·读书·新知 三联书店 生活书店 出版有限公司

中国社会学  
经典文库



# 当代中国社会分层

李强 著

Copyright © 2020 by Life Bookstore Publishing Co. Ltd.

All Rights Reserved.

本作品版权由生活书店出版有限公司所有。

未经许可，不得翻印。

## 图书在版编目（CIP）数据

当代中国社会分层 / 李强著. — 北京 : 生活书店  
出版有限公司, 2019.7 (2019.9 重印) (2019.10 重印) (2019.11 重印)  
(2020.1 重印)

ISBN 978-7-80768-257-8

I . ①中… II . ①李… III . ①社会结构—研究—中国  
IV . ① D66

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 188422 号

丛书策划 杨震林

责任编辑 肖 严

装帧设计 罗 洪

责任印制 常宁强

出版发行 **生活书店** 出版有限公司

(北京市东城区美术馆东街 22 号)

邮 编 100010

经 销 新华书店

印 刷 河北省三河市天润建兴印务有限公司

版 次 2019 年 7 月北京第 1 版

2020 年 1 月北京第 5 次印刷

开 本 635 毫米 × 965 毫米 1/16 印张 34

字 数 480 千字

印 数 26,001-36,000 册

定 价 59.00 元

(印装查询: 010-64052612; 邮购查询: 010-84010542)

此为试读, 需要完整PDF请访问: [www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

## 序 言

社会分层这个社会学术语，在今日中国，已经成为老百姓比较熟悉的词语了，然而，40年前，当改革开放刚刚开始的时候，它还是个新近从海外传入的、比较专业的社会学术语。那个时候，最为人们熟知的类似词语是“阶级”。阶级与社会分层是什么关系呢？社会分层是个包容性比较强的概念，社会上多种多样的群体地位差异都可以涵括为社会分层，比如，按收入地位差异可以分为高收入层、中等收入层、低收入层，按教育地位差异可以分为高学历层、中等学历层、低学历层，以及按照职业地位、声望地位区分等，绝大多数的地位群体都还称不上阶级，而阶级是“属性差异”最为明显的社会分层群体之一。中国社会曾经经历过社会矛盾、社会冲突比较尖锐的“文化大革命”时期。那时候，动辄就使用“阶级”“阶级斗争”概念，迄今，老人们说起那个时期还是谈虎色变。相反，社会分层的概念则温和得多，它是指社会上普遍存在的地位差异现象。

社会分层是社会学，乃至社会科学研究的主题之一。社会是由各种各样的人和人群组成的，要研究社会，最基本的方法就是将人和人群按地位差异分类，这种分类既包括垂直地位差异的区分，也包括空间地理位置不同的区分，这就是社会分层的内容与方法。由于人们的分层地位不同，对于同一个问题往往可能给予不同的乃至截然相反的回答。比如关于“学区房”的争论或优质教育资源究竟应该怎样配置的争论，处在不同位置的群体常常会给予完全不同的回答。所以，社会分层的研究必然涉及什么是社会公平正义，什么是合理的资源配置，涉及关于社会理论的最基本的问题。社会学主

张构建和谐社会，但是，怎样走向和谐社会呢？社会学主张社会走向中产化，即未来中国形成“橄榄型”社会结构，用中央文件的语言说，就是扩大中等收入者比重，形成橄榄型收入分配格局。<sup>①</sup>

我对社会学、社会分层的研究始于20世纪80年代初。当时，我在中国人民大学读本科生和研究生。我是1978年考入中国人民大学的（也是中国人民大学正式复校后的第一届），当时的学校里还没有社会学学科，学术界对于社会分层的研究也不熟悉。我本人最早接触到社会学，大约是1979年，在北京中国美术馆的一个外文图书展览会上。当时，刚刚改革开放的中国，引进了大量外文图书，记得在书展上，我见到一整架一整架的图书都归类为社会学（sociology），在翻阅中引发了对社会学学科的极大兴趣，进而阅读了很多社会学、社会分层的文献著作。

我从1978年入校到1985年毕业，在中国人民大学学习的七年时间，系统阅读了大量学术著作。当年的人大图书馆的藏书量并不多，但我很快就发现了一个图书的宝库：坐落在城里北海南门附近文津街的北京图书馆（现在已更名为国家图书馆并且也搬迁到海淀区的白石桥了）。70年代末、80年代初的中国社会，改革开放之初，全社会都有一种好学之风，有一种崇尚读书、笃信好学的气氛。像我这样，多年下乡劳动，现在终于有机会上大学了，学习热情之高可以想象。当年北京图书馆的藏书，尤其是外文藏书极其丰富，据说是当时全国唯一不受外汇额度限制购买外文图书的图书馆。我年复一年地来往于北京图书馆和中国人民大学之间，阅读了大量社会学著作。除了读书，就是听课，印象很深的课程有：苗力田教授的欧洲哲学史、徐大同教授的西方政治思想史、吴大琨教授的美国经济、吴易风教授的西方经济学等等。这一阶段的很大收获是得到了系统的学术梳理，将下乡时候杂乱无章读的书、获得的知识，按照

---

<sup>①</sup> 《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，人民出版社，2013年版，第46页。

文明的进程梳理起来。虽然当时我学的专业不是社会学，但是，回想起来，我的毕业论文已经是典型的社会学或社会分层研究了。1982年本科毕业时写的毕业论文题目是《美国工会运动中的“集体谈判”》，1985年研究生毕业时写的论文是关于欧美社会的白领阶层，实际上是属于中产阶层研究了。

当然，读书只是一个方面，社会分层的研究需要深入的社会调查、需要深入基层、需要实证研究。我这一代人的经历与现在的年轻人完全不同。1966年我在北京四中读到初三，即将毕业准备考高中的时候，“文化大革命”突然发生了，学校停课、搞运动，到1968年7月听从学校安排“上山下乡”，坐火车、汽车颠颠簸簸三天时间，来到了黑龙江边境，距离珍宝岛不太远的地方，我在这里“上山下乡”9年。我所在的这个地方从编制上说是属于沈阳军区黑龙江生产建设兵团的一个连队，其实也就是一个村庄，原来的老百姓也就200多户人家，山东来的移民是主体，也有东北原来的老百姓，有很少的转业官兵，不多的农业技术人员，后来又加上“文化大革命”中从一些城市来的知识青年。社会学有个概念叫“参与式观察”，指研究人员深入到社会实际生活中，与普通居民和老百姓过一样的日子。今天看来，我的9年下乡生活，很像是参与式观察，我本人也确实就是老百姓的一部分，这9年的生活教会了我怎样理解社会。当然，作为学术的研究也需要大量采用科学的定量方法、定性方法的社会调查。自1985年我在中国人民大学留校后，前前后后组织了很多区域型的和全国大规模的城乡居民入户抽样问卷调查，当年还组织建立了“中国人民大学社会调查中心”，在当时全国各个社会学系里，中国人民大学的社会调查是最为突出的。1999年转入清华大学后，也继续带领学生坚持多种多样的社会调查，包括全国城乡居民入户调查。本书的不少数据都是基于我所组织的这些社会调查研究的成果。

在实证研究的基础上，多年来，我写过一些社会分层的学术著作。最早一本是1989年出版的《中国大陆的贫富差别》，分析了20

世纪 80 年代的中国社会分层状况。此后，1993 年出版了《当代中国社会分层与流动》，分析了新中国成立以来的社会分层，特别是分析了当时中国农民、工人、知识分子、干部，以及个体、私营企业主阶层、社会贫困层等所发生的巨大变迁。后来又陆续出版过《市场经济、发展差距与社会公平》（1995）、《中国扶贫之路》（1997）、《生命的历程：重大社会事件与中国人的生命轨迹》（1999）、《社会分层与贫富差别》（2000）、《转型时期中国社会分层》（2004）、《当代中国社会分层：测量与分析》（2010）等。本书的很多章节也是以往这些研究的延续。

本书是对多年来，特别是近年来研究的一个学术总结。全书共有 24 章，第一至二章是关于社会分层的总体介绍，以及分析中国社会分层具有哪些基本特征。第三至七章分析了新中国成立以来，特别是改革开放以后，中国社会分层方面发生的巨大社会变迁，提出了关于中国社会分层的四个试验、政治分层与经济分层的重大变迁、社会中心群体与社会边缘群体关系变迁、社会整体聚合体与“碎片化”利益群体等理论观点。第八至十一章，着重分析了近些年来中国社会分层结构发生的一些整体变化，提出了中国社会的四个利益群体、中国社会分层结构从“倒丁字型”向“土字型”社会的转变、中国社会分层的“四个世界”等理论观点。第十二至二十章，用了很大的篇幅来探讨中产阶级、中产阶层和中等收入群体等问题。第二十一至二十三章，探讨社会分层中的高层，即高收入群体，以及探讨住房地位群体等，最后以关于中国的贫富差距问题的研究收尾。第二十四章是文献梳理，介绍了近年来中国学界关于社会分层的一些研究。

本书各章的文字，有些是以往发表的论著，此次结集出版又重新增删、整理、修订，有些是新近发表的论文，修改之后纳入本书。还需说明的是，本书有的章节是我与他人的合作文章，所以，要特别感谢以下几位合作者：本书第十一、十四章，源自我与中国农业大学王昊博士的合作论文，第十三章第二节源自我与北京工商大学

徐玲博士的合作论文，第十六章源自我与中国社会科学院民族学研究所赵罗英博士的合作论文，第十七章源自我与中国社会科学院社会发展研究院戈艳霞博士的合作论文，第二十四章第一、第二、第三节是我与中国社会科学院社会学所张宛丽研究员的合作文章，第四节是我的博士研究生杨春滋帮助做的文献整理工作。博士后王艺璇为全书做了细致的勘校工作。在此，谨对所有合作者的贡献表示深深的谢意。还要感谢上面没有提及的很多友人、学生在社会调查和写作过程中对我的诸多帮助。此外还要感谢三联生活书店的肖严编辑，她对本书做了非常认真的编辑工作。

尤其还要感谢我的夫人张华女士多年来对我生活上无微不至的照顾，她对于日常生活的很多领悟，也常常能够启发我的思维。

我的研究和写作多年来也受到国家社科基金项目的资助，特别是近来从事研究专项（18VXK005）的资助，在此也特致谢意！

我也深知，社会分层理论、中国当前的社会分层问题极其复杂，读者们的看法、观点也不会完全一致，所以，也真诚地希望得到各方面读者的指教。也敬希读者对于本书的疏漏、不足之处给予批评指正。

李强

2019年6月1日

于清华大学熊知行楼

# 目 录

序 言 .....	1
第一章 中国社会分层概述 .....	1
第二章 中国社会分层结构的特征 .....	15
第三章 社会分层的四个实验 .....	32
第四章 现代社会结构变迁趋势分析 .....	60
第五章 改革开放以来中国社会分层结构的变迁 .....	75
第六章 政治分层与经济分层 .....	98
第七章 “整体型社会聚合体”与“碎片化”利益群体 .....	118
第八章 中国社会的四个利益群体 .....	134
第九章 怎样测量社会分层? .....	161
第十章 从“倒丁字型”向“土字型”社会结构的变迁 .....	191
第十一章 中国社会分层的“四个世界” .....	221
第十二章 关于中产阶级的理论与发达经济体的中产 阶级现状 .....	251
第十三章 谁是中国的中产阶层? .....	270
第十四章 中国中产阶层的结构分析 .....	293
第十五章 市场转型与中国中产阶层的代际更替 .....	307
第十六章 中国中产阶层的生活水平与生活方式 .....	329
第十七章 中国中产阶层发展状况的国际比较 .....	350
第十八章 中产过渡层与中产边缘层 .....	368

第十九章 我国“中产社会”形成的三条重要渠道 .....	388
第二十章 农民工地位上升研究 .....	407
第二十一章 关于当前的高收入群体 .....	434
第二十二章 转型时期城市“住房地位群体” .....	452
第二十三章 贫富差距与社会公平 .....	482
第二十四章 中国社会学界关于社会分层的研究 .....	502

# 第一章

## 中国社会分层概述

### 一、什么是社会分层

我们知道，社会分层现象是普遍存在的，我们还没有发现哪一个社会是完全没有层化现象的。当然，开宗明义，先要澄清概念。社会分层（social stratification）这个词，对于有些人来说恐怕是个生疏的概念。如果从字面上推测，大约可以理解为，是指社会分成层次的现象。在社会学上，“分层”这个词最初是从地质学中引入的，是用地质中的分层现象比喻人类社会各社会群体之间的层化现象。如果从学术上给社会分层下定义的话，可以理解为：社会分层是指社会成员、社会群体因社会资源占有不同而产生的层化或差异现象，尤其是指建立在法律、法规基础上的制度化的社会差异体系。

100多年来，社会分层既成为社会学研究的最重要领域之一，也成为公众最为关心的社会现象之一。这一方面是因为社会分层、地位差异现象涉及每一个人的切身利益，所以十分引人注目，在社会发生巨大变迁的时期尤其如此。另一方面，社会分层研究也是剖析社会的重要手段。试设想，面对芸芸众生，比如像中国这样接近14亿人口的社会，究竟应该从何处着手进行研究呢？当然，最简便的方法之一就是对人进行分类。分类有多种方法，比如，根据性别分成男性、女性，或根据年龄分成老年人、中年人、青年人。但是，最重要的，还是根据人们垂直地位的差别进行分类，比如根据人们

财产或收入的差别分成不同经济地位的群体，再比如根据人们职位的高低分成管理者、被管理者等。因为从这种社会地位的差别中，更容易解释人们的社会关系与社会行为。

社会分层，在中国人的社会生活中起着非常重要的作用。中国自古以来就是十分讲究等级层次的社会：孔夫子讲“礼”、强调社会秩序，很大程度上就是指等级的分层次序。迄今为止，无论是出席礼仪、会议发言、电视镜头、报纸上人名之先后等，都常常是遵循着严格的级别顺序。

既然是分层，那么，处在不同层级上的人群之间当然就是不均等的或不平等的，这样就涉及平等与公平的话题。在社会分层的理论中，不均等（不平等）与不公平有根本的区别。不均等（不平等）指资源在人们或人群中的分布是有差异的，有的人得到的多一些，有的人得到的少一些。而不公平指的是，从某一种价值观看，资源分布的格局是不合理的、不公正的。所以，均等（平等）的也可能不公平，比如，从按劳分配的价值观看，劳动多的人与劳动少的人如果得到的收入是均等的或平等的，是不公平的，多劳多得、少劳少得才是公平的。同样，不均等（不平等）的也可能是公平的，比如，贡献大的人比贡献小的人多得一些虽然是不均等的，但却是公平或公正的。

在这里，我们不得不回答两个问题：第一，人们之间的地位差异或地位不平等是否可以消除？因为，如果地位的差异可以消除，那么，分层就没有必要了，也就不成其为问题了；第二，如果不能消除，那么，什么样的地位差异或不均等（不平等）是公平的或合理的？对于第一个问题比较好回答，因为，我们考察有文字记载以来的人类历史，还没有发现哪一个社会能够将人们的地位完全拉平；就是没有文字记载的社会，据称所谓“母系社会”“父系社会”，至少性别造成的地位差异也是显而易见的。其实，差异并不是坏事情，水如果没有“落差”都不会流动。既然不能消除差异，那么，什么样的地位差异或不均等是公平的呢？许多研究者认为，既然地位有

差异、同时人们的能力、贡献也有差异，那么，让最有才能、贡献最大者去承担最重要的职位就是公平的，换言之，让最适当的人处在最适当的地位上是公平的。这种观点与邓小平同志讲的“一部分人先富起来”的政策是有相似之处的，即让有才能、贡献大的人处在经济收入的较高位置。

那么，怎样才能能够让有才能的、贡献比较大的人去承担比较重要的职位呢？这就是上文所说的需要流动。不允许流动的分层是不公平的，比如，一个国有企业的厂长没有本领，把企业搞亏损了，却没有被撤职，仍然当厂长，就是不公平的；同样，一个可以救活这个企业的能人，长期被排斥在企业领导层之外，也是不公平的。从这个角度看，我国市场改革以后的社会，虽然收入差距拉大了，但是，却从不流动的社会分层转向了流动的社会分层。

如果比较中国 1979 年的改革开放以前的社会分层和改革开放以后的社会分层，就会发现两种分层在体制上有重大差异，这就是，改革开放以前的“不流动”性与改革开放以后的“流动”性形成鲜明对比。本节试用社会分层的理论，剖析一下我国改革开放以前的社会分层状况。

对于改革开放以前的社会分层，笔者以为，其突出特点是“身份制”，或者说是它的“不流动”性。身份（social status）是社会学的一个专门术语，指由法律、法规、规范等认可的与一套权利义务相联系的社会位置。所谓身份制，就是通过法律、法规的规定，将获得某种资源和机会的可能性限定在具备某种资格的身份群体内部，为此，就会选定某种社会的或自然的属性或条件作为排斥其他身份群体的正当理由。在改革开放以前，区分身份群体的属性或条件包括户口、家庭出身、参加工作时间、级别、工作单位所有制等。比如，农村户籍身份的人就不能随便流动到城市里面来。中国 50 年代中期形成的身份制，还较多突出了政治身份，比如，当时将社会各个群体的成分确定为：贫下中农、富农、地主、职员、革命干部、革命军人、右派分子等，这些成分主要是指政治身份，对此，笔者

曾撰写了《政治分层与经济分层》<sup>①</sup>一文加以研究，此处不赘述。到了50年代中期，这样一套非财产所有权型的社会分层，已经形成了一套比较稳定的制度体系，并一直持续到1979年的改革开放以前。这套社会分层制度体系，我们可以称之为“身份制”。

对于身份和身份制度，国际社会学界有着长久的理论传承，本书第四章将会有进一步阐释。在中国的社会环境中，改革开放以前的身份制又具有什么样的特点呢？笔者以为，有三点十分突出：其一是比较强调“家庭出身”，家庭出身是指从20世纪50年代开始，对中国家庭的父辈或主要成员所进行的阶级成分划分，这种划分在当年是有严格标准的，一个家庭的父辈，其阶级成分一旦被划定，子女或后代就要按照这样的阶级成分填写家庭出身，在很长一段时间里，我们填写的履历表格里都有一项是“家庭出身”。在改革开放以前，家庭出身对于人们的社会生活、对于一个人能否获取各种社会资源的影响是巨大的。其二是比较强调“政治身份”，政治身份更为特殊，它主要与历次政治运动中的政治表现有着十分密切的关联，而且政治身份一旦被划定，也几乎是不可变更的。其三是比较强调户籍身份，对此下文还会述及。

区分身份地位指标的一个重要特点是，它们多与一些“先赋因素”（ascribed factors）有关。所谓“先赋因素”指一个人与生俱来的、不经后天努力就具有的因素，比如，一个人的年龄、性别，又如一个人的家庭出身，再比如在严格实施户籍制度国家的户口类别、居住地区。当“文化大革命”中“红卫兵”喊出“老子英雄儿好汉，老子反动儿混蛋”的口号时，这显然是用“先赋的”指标来区分社会群体，一个人的父亲是与生俱来的，用此种标准区分的当然就是“身份群体”。

以“先赋因素”来确认人的身份地位，该体制的最大特点就是讲究等级、秩序。当这种身份得到了法律、法规的认可以后，各身

---

① 李强：《政治分层与经济分层》，载《社会学研究》1997年第4期。

份群体也就难以越轨，没有了跨越身份界限的非分之想，每一个人都被定位在一定的等级上，整个体制井然有序。此种体制的最大弊端是束缚社会成员的活力、积极性和流动性，因为，它将每一个人定位在先天决定的身份体系上，人们很难突破此种先天的限制，很难超越级别、很难流动。所以，这是一种不流动的社会分层体制。在此种体制下，人们的后天努力与地位变迁没有太大的联系，因此，这是一种缺少公平竞争机会的体制。

身份制突出，一方面反映出改革开放以前，中国社会基本上还属于一种传统的社会结构，例如，当时农民占到全部人口的80%以上；另一方面也反映出中国社会在将阶级体系打碎以后，财产分层的地位下降，因而身份分层的特征就更为突出了。这种以身份制为核心特征的制度，具体说来表现在户籍身份、职业身份、干部级别身份、档案身份和单位身份等诸多方面。

中国自1979年推行改革开放政策以后，身份制开始了解体的迹象，身份分层的地位下降，经济分层的地位上升。新体制的突出特点是，社会分层具有了流动性。比如，户籍制度有所放松，农民不再被约束在农村劳动，也可以到城市里来打工，从一个人的发展看，确实有了更多的发展机会。也确实有一些农民因为经营成功而变为“专业户”“个体户”甚至上升为“农民企业家”。再比如，在城市里，原有的“单位体制”、严格控制“档案”的人事制度也发生变革，人们更换单位、变动工作不但可能，甚至成为比较普遍的现象。所有这些都推进了以经济分层为基础的新的社会分层体制的形成，改革以前的那种重视家庭出身、社会身份的分层体制逐渐弱化，而按照经济收入、财产财富、政治权力等区分社会地位的新的体制逐渐成熟，并成为全社会地位分层的基础。也可以说，是产生了一种新的社会结构。

那么，究竟什么是社会结构呢？

## 二、什么是社会结构？

社会结构（social structure）的说法，听起来似乎是十分学术化的概念，笔者以为，实际上也没有什么复杂的。那么，怎样理解这个概念呢？

首先我们要回答，社会是怎样构成的？人们会说，社会是由人构成的。对，人是构成社会的分子，但是由于构成社会的单个的个人，人数太多，比如，我们中国社会有接近 14 亿的单个的个人，如果不从结构上考察社会，而从单个的人考察社会，我们几乎没有办法对整个社会进行研究。而社会结构则是指人与人形成了一种比较稳定的关系，这样，我们只要研究这些稳定的关系，就可以了解社会了。如果给社会结构下一个学术定义的话，那么可以说，社会结构是指社会各要素或各部分相互之间的一种比较稳定的关系模式或互动模式。例如，社会经济结构、社会阶级结构、社会职业结构、社会组织结构等，分别反映的是社会经济要素、社会群体要素、社会职业要素、社会组织要素的一种比较稳定的关系模式。

人们会问，我只看得见社会上的个人，但看不见你说的“社会结构”？其实，结构也是可以看见的，不过需要宏观的视角。打个比喻吧，有人在山崖上画壁画，如果处在作画者的位置上，确实看不清壁画，只看见一些颜色的涂抹，但是如果到远处去观察，就可以看到一幅宏伟的图画。这就是考察社会结构的宏观角度。

在这个意义上，社会结构就是一种超于个人之上的关系，它作为一种宏观的模式制约着每一个人的行为。对于社会结构可以从不同的角度去考察。一般说来，个人或群体在社会中的地位结构更易引起人们的关注。所谓社会地位结构，涉及两个基本方面，一个是社会地位的垂直结构，另一个是社会地位的水平结构。

社会地位的垂直结构亦称为社会不平等的结构，这与“社会分层”讲的是同一种现象，指个人或群体在社会中高低位置的不同，

比如阶级结构、人们因经济收入不同或拥有财产不同而形成的贫富结构、权力层级结构、教育地位差异结构等。而社会的水平结构则是指社会个人或群体的横向关系，如人们的地区分布、空间分布、产业分布、性别分布、婚姻状况等。当然，实际上垂直结构与水平结构常常是交织在一起的，很难分开。比如，人们居住地的分布表面上看来是水平结构，但是，居住在城市里的人的经济地位往往高于居住在农村地区的人，居住在北京、上海、广州、深圳等超大城市的人往往占有更多的教育资源、更昂贵的住房资源、更高水平的医疗资源、更便捷的交通资源，因此，大量的人群都向往和流入这些号称“一线城市”的地区，地区之间的流动，本来应该是“水平流动”，但是，显然也有垂直流动的含义，所以，垂直结构与水平结构有时候是难以分割的。

总之，社会结构中，最为核心的问题还是人们因为经济收入、经济地位、财产地位、权力地位不同而形成的一种社会垂直结构。对于这种结构，我们也称为社会分层结构。所以，在社会地位差异的问题上，社会结构与社会分层指的是同一领域的问题。

尽管社会分层的说法，让人感到有地位差异或高低不平等的含义，但是，不可否认，社会分层的现象是普遍存在的。上文已经说过，社会分层是指社会成员、社会群体因社会资源占有不同而产生的层化或差异现象，读者可能注意到了，笔者使用的不是简单的财富概念，而是“社会资源”的概念，什么是社会资源呢？社会资源是各类的、多种多样的“有价值物”的总称，它包括政治资源、经济资源、文化资源、技术资源等，当然，在社会资源中最为核心的还是包括财产、收入等在内的经济资源。既然社会资源是多元的，所以，造成的层化现象或社会结构分层的现象也是多种多样的。一般认为，从社会学家韦伯开始提出了三元社会分层的观点：即财产地位分层、权力地位分层和声望地位分层。其实，有多少种社会资源，就可以形成多少种不同的社会分层或社会分层结构。比如，不同群体因收入差异而形成的收入结构，因财产不同而形成的财产结构，因房产