

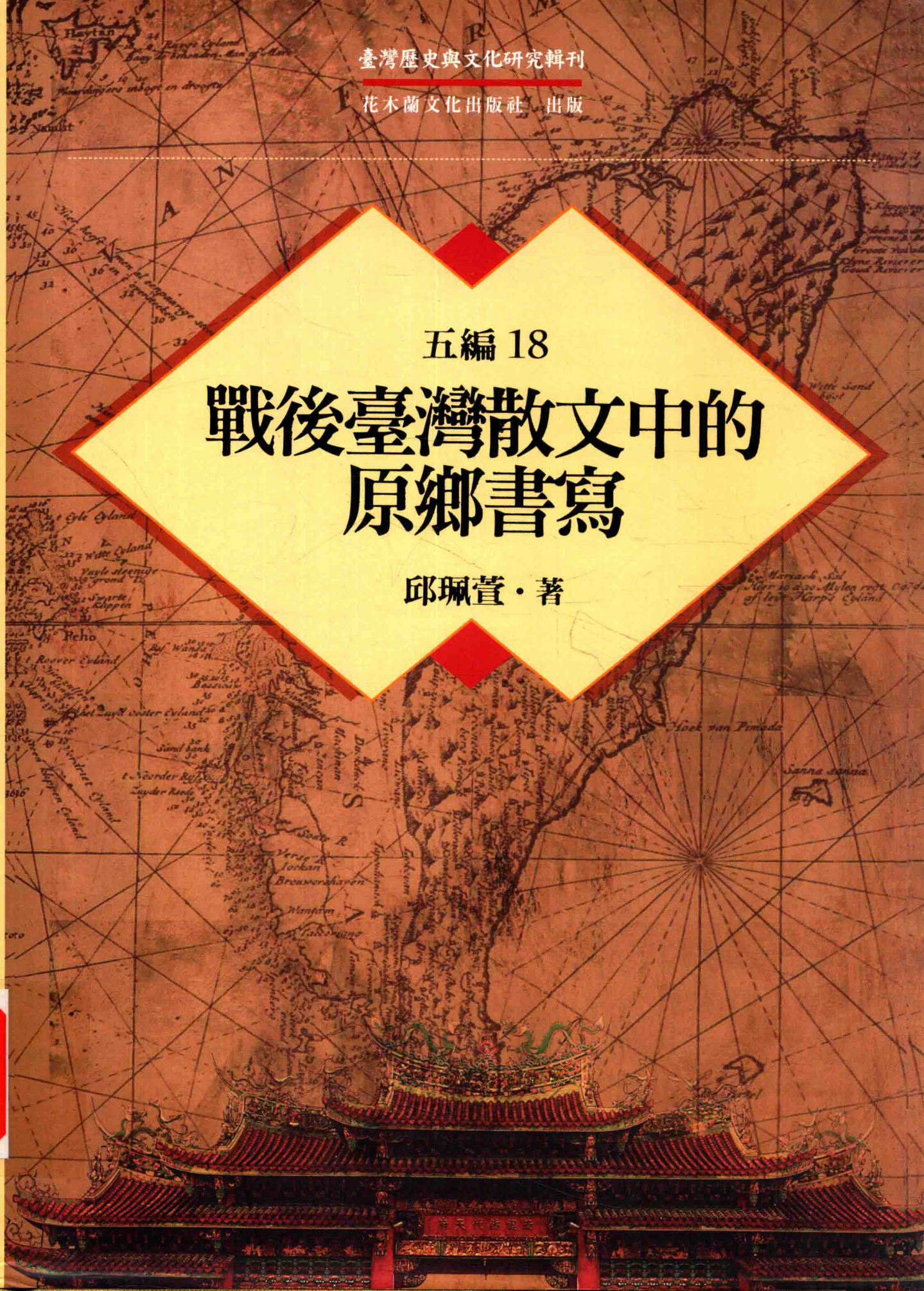
臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

五編 18

戰後臺灣散文中的 原鄉書寫

邱珮萱·著



臺灣歷史與文化

研究
輯刊

五 編

第 18 冊

戰後臺灣散文中的原鄉書寫

邱 珮 萱 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

戰後臺灣散文中的原鄉書寫／邱珮萱 著 — 初版 — 新北市：

花木蘭文化出版社，2014〔民 103〕

目 2+176 面；19×26 公分

（臺灣歷史與文化研究輯刊 五編；第 18 冊）

ISBN：978-986-322-650-5（精裝）

1. 散文 2. 臺灣文學 3. 文學評論

733.08

103001771

ISBN-978-986-322-650-5



臺灣歷史與文化研究輯刊

五編 第十八冊

ISBN：978-986-322-650-5

戰後臺灣散文中的原鄉書寫

作者 邱珮萱

總編輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編輯 許郁翎

出版 花木蘭文化出版社

社長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印刷 普羅文化出版廣告事業

初版 2014年3月

定價 五編 24 冊（精裝）新台幣 48,000 元

版權所有・請勿翻印

戰後臺灣散文中的原鄉書寫

邱珮萱 著

作者簡介

邱珮萱，高雄師範大學國文系博士，現任台北市立大學中國語文學系副教授，從事現代文學與臺灣文學之研究，開授「現代散文」與「日治臺灣文學」等課程。

提 要

本文進行的是觀念語詞的探索，「原鄉」究何所指？由於語彙本身涵容性廣，且置於文學創作中，故充滿隱喻、想像甚而刻意含混模糊，非常值得我們作為探析釐清的對象。筆者相信文學作品研究，不但能重顯其藝術創作所隱含的特殊意義，同時也是發掘討論議題的場域，經由意涵豐富的作品解讀，將引領我們認知文學以外的世界。因此，由文學建構出的原鄉圖像，隨著時間流逝空間轉移，在不同人文歷史社會背景中，將開展成一個具有象徵意義的主題書寫，透過文學賞讀的微觀分析進而展延為文化建構的宏觀探索。

正如民國初年啟蒙運動中文學所發揮的影響一般，文化之新創開展嘗以文學創作做為最佳之推廣途徑。文學是個人或文化環境的理念書寫，它不但是時代社會的標誌表象，也同時擔負文化新創開展之責的建構想像。筆者藉捕捉不同時代、作家、作品中所舒展的原鄉圖像，討論原鄉書寫所指向的意義建構，並更進一步探知原鄉書寫所欲新創建構之文化意識內涵。



目次

| | |
|----------------------------|----|
| 第一章 緒論 一個綿密不絕的對話空間 | 1 |
| 第二章 流離遊子的亙古思懷 | 9 |
| 第一節 斷裂遙思的年代 | 10 |
| 一、強勢文藝體制下的單音複誦——戰鬥、反共 | 10 |
| 二、反共／懷鄉的協奏 | 14 |
| 三、懷鄉的開展與侷限 | 15 |
| 第二節 千里憶舊的思鄉人——琦君 | 18 |
| 一、中國人靈魂的搖籃 | 19 |
| 二、故人舊事·童年記趣／有情天地的薰沐涵育 | 22 |
| 第三節 凝視眺望的異鄉人——余光中 | 27 |
| 一、走向中國 | 28 |
| 二、地理·歷史／精神文化原鄉 | 31 |
| 第四節 琉璃夢碎的未歸人——王鼎鈞 | 36 |
| 一、望穿瞳孔裡的古城 | 37 |
| 二、琉璃·流離／用個人悲歡敲響時代風雲鐘鼓 | 40 |
| 第三章 回歸鄉土的現實關懷 | 47 |
| 第一節 回歸注目的年代 | 48 |
| 一、國際地位崩解的思索 | 48 |
| 二、論述定音——回歸民族、關懷現實 | 49 |
| 三、鄉土文學論戰 | 55 |
| 四、隱伏浮顯的具體臺灣 | 59 |
| 五、鄉土文學的困境與墮落 | 61 |
| 第二節 情繫吾鄉的耕讀子弟——吳晟 | 65 |
| 一、稻作文化蘊孕下沛然成形的蕃蕃情 | 67 |
| 二、農婦美德·農鄉素面／傳統農村倫常與現代文明的映照 | 69 |
| 第三節 胸懷土地的采風說書人——阿盛 | 76 |
| 一、所來自的島事島物臺灣情 | 77 |
| 二、鄉野舊事·現世人生／鄉村與城市的變遷消長 | 80 |

| | | |
|-----|-----------------------|-----|
| 第四節 | 親善大地的田園哲人——陳冠學 | 85 |
| 一、 | 將臺灣人的根紮下去 | 86 |
| 二、 | 昔日田園追憶·理念伸張敷陳／新時代的理想世 | 88 |
| 第四章 | 標舉本土的臺灣經驗 | 95 |
| 第一節 | 臺灣意識激昂的年代 | 96 |
| 一、 | 臺灣意識的催化 | 96 |
| 二、 | 標舉自主性、本土化 | 98 |
| 三、 | 臺灣經驗的文學本土論 | 104 |
| 第二節 | 地上歲月的人間行旅者——陳列 | 108 |
| 一、 | 玉山純靜洗禮下的土地歸屬之情 | 110 |
| 二、 | 人間悲歡·山海映象／無法也不願割離的世界 | 112 |
| 第三節 | 本土生態的自然觀察家——劉克襄 | 118 |
| 一、 | 舒緩心靈的美麗世界 | 121 |
| 二、 | 賞鳥血統·自然旅次／臺灣本土生態踏查記 | 123 |
| 第四節 | 達悟黑潮的海洋朝聖者——夏曼·藍波安 | 128 |
| 一、 | 母親的島嶼，回到原點是非常重要的起點 | 130 |
| 二、 | 傳統生產技藝·族群海洋思維／母體文化的滋養 | 133 |
| 第五章 | 原鄉書寫之常與變 | 139 |
| 第一節 | 重塑原鄉的追尋動力 | 140 |
| 第二節 | 原鄉書寫創作背景的轉變 | 143 |
| 第三節 | 虛實交織的原鄉想像 | 147 |
| 第六章 | 結論：結／解 | 153 |
| | 參考資料 | 159 |

第一章 緒 論

一個綿密不絕的對話空間

散文為臺灣現代文學的表現大宗，無論是創作量或受閱率都堪稱為主要文類的代表，但我們卻發現相較於如此耀眼的創作成績，散文在臺灣現代文學的研究領域中所受到的注目，其光環就顯得黯淡失色許多；而這種未能相應相稱的研究現象，長久以來就一直存在著，雖曾有人立於散文本身文類特質的考量，指其不似於小說詩歌在創作風格與寫作技巧上有劇烈變動之可能，而將此視為自然發展下的必然結果。^{〔註 1〕}但這樣的迷思，相信將會隨著愈來愈多人投注心力在散文相關議題的研究上而被打破，可以預見的是散文研究尚有許多未開發的可觀之處，是值得我們深廣地續探其奧妙的創作天地。

〔註 1〕 余光中在《中華現代文學大系》的總序中對散文文類讀者眾多而評者稀少之不平衡現象，曾以為「散文集不但作者多，書目多，讀者亦眾，卻不獲評論者的等量注意，是因為散文向來是寫實的文體，跟詩、小說、戲劇等虛構的創作不同。詩多為自言自語，小說部分要靠對話，戲劇全憑對話來展開，唯獨散文經常要作者維持對讀者的發言。散文家無所憑藉，也無可遮掩，不像其他文類可以搬弄技巧，讓作者隱身在其後。散文既如此坦露平實，評論家也就覺得沒有多少技巧和隱衷可以探討。同時，我國的散文古時候雖然曾有不少人來評注，可是西方的現代文學裡散文不振，評論家用力所在是詩和小說，自有一套套的理論和術語可供施展。我國當代的評論家，所習的大半是西方的理論，面對散文，往往難於下手」，因此散文這種非虛構性的常態作品，不像其他文類那麼強調技巧，標榜主義，所以不是評論的兵家必爭之地。除此他更表示臺灣文藝思潮的演繹變化對文類之影響，首在小說，次及詩，但對散文或戲劇的波及則有限，故二十年來臺灣散文的變化，顯然不像詩和小說那麼劇烈（1989.05：15～6）。

當今有關臺灣現代散文的研究成果，多偏向於作家個論為重，其中散文作家琦君（1917～）、余光中（1928～）、王鼎鈞（1925～）、楊牧（1940～）、許達然（1940～）、張曉風（1941～）、簡媜（1961～）等人，都已有博碩士論文之專著對作家個人整體文學風格，進行深入而專門的探析工作；另外，更有許多期刊報章之論文，針對作家個人或單本著作甚而單篇作品，進行細緻精密的論述與整理，這些研究成果可說已積累相當有深度之成績表現。雖已有如此之研究成績，但立於文學表現人生反映現實之天性職能，我們應更進一步地探索文學世界裡的人生現實，並經此折射出屬於時代人群的大我之思，將整體研究視野朝向開放統合的方向發展。

若以此言之，就目前我們所觀察到的整體研究成果，顯然尚有極大的空間留待探索，因為不管是文學主題式的探討，或是文學場域外與社會文化議題的連結，這些重要的相關討論並不常見。其實，作家個論作品評析當為整體文學研究工作之基石，立此基石往上發展的則應是一個網絡經緯的連結工作，無論是作家與作家、作品與作品、作家作品與社會時代，都必須是學術研究領域所該關懷之重點方向。這些重要的研究方向在散文文類上尚未成為主力發展，不若目前小說詩歌已在此方面所累積的研究成果。因此，筆者認為應積極拓展散文研究的寬廣度，將其藏而未顯的文學潛力發掘出示，以期成為整體文學研究對象的主力戰場。

學術界顯已開始朝這些重要的散文研究方向發展，其中新世代作家鍾怡雯（1969～）以其對散文創作的熱誠與散文研究的關注，在其近著《亞洲華文散文的中國圖象 1949～1999》（2001），視野宏觀地選擇處理亞洲華文散文的中國圖象，結合了文學、社會與文化等批評方法，試圖釐清「中國」在散文書寫中的分量，並欲解讀中國圖象所以產生的緣由及意義。她雖自言這是身為馬來西亞華人，出於身分認同問題的思考，透過華文散文為媒介，以探求亞洲華人創作者如何面對「中國」，所完成之研究成果。但是這樣的研究方向對於散文研究而言無疑是一項進步，因為它嘗試處理中國認同之議題，以主題式的切入角度進行文本探析，已有突破過去研究範疇之限，提供一個未來散文研究的發展新方向。

由於此研究新方向的導引，亦出於身分認同的思索，在臺灣社會迅急巨變的發展過程中，以散文創作為觀察重點，看文學如何與之對話？在當前臺灣社會文化議題中，時隱時顯懸而未決，猶似口號標語般地被宣示操弄的一

面本土認同大旗正奮力揮舞著，在這世紀交替之際，它仍是許多問題似是而非的答案，也往往是那最終判斷定奪的分界線。這種無限上綱威力無比的特殊文化體質，必然對當今社會現況甚而是未來歷史走向都有莫大的影響，面對如此的文化發展體制，不免令人深思且亟欲尋找出路。當然，這樣巨大複雜的文化議題，當非獨立單項的研究領域所能解釋與解決，希望能在文學創作場域，試圖作一溯源釐清的基本認識，以期正本清源回歸素樸的文學創作理念。

就如同我們所知的，從本土認同前溯至鄉土情懷再到反共抗戰，相應於戰後臺灣社會的歷史變動，臺灣文學的歷史發展也未嘗不是一個劇烈起伏的辯證過程。^{〔註2〕}觀察這樣的辯證發展，不禁讓人困惑於時代人心的趨向，在時代烽火戰亂流離下大陸遷臺人士之懷鄉情愁，在現代化浪潮的激流沖刷下所留存之鄉土關懷，以及在彰顯臺灣主體意識的覺醒風潮下之本土認同；的確是不同的時代有不同的文學表現風格，但始終相同未變的是回歸之情，這是在鄉土失落改異的變動下所驅策出的追尋動力，追尋一個相異於當下現實景況，一個存在於過去已然消逝或希望於未來尚待成型的美好境地，此即本文所論述之原鄉意涵。^{〔註3〕}

當下現實意義不存的烏托邦理想國度，在精神心靈境地中，將能幻化為故人舊事、家園故土、人情倫常、民族文化甚或大地之愛，都是用以呼應時代人群對當下境況不美好的想像追尋。這個現實意義不存的烏托邦，實出自回歸欲望之想像鄉愁下的原鄉境地，既言回歸便存在距離，無論有形無形的距離，都致使他鄉／原鄉成為同存之命題，身居他鄉以異鄉人身分追溯原鄉是其書寫的基本模式，因此，他鄉距離、異鄉身分都是原鄉書寫之所以能成

〔註2〕 陳芳明〈撐起九〇年代的旗幟——《文學臺灣》發刊詞〉，認為若以一九二〇年做為新文學運動的起點，那麼在這超過半世紀以上的生長史中，臺灣文學的歷史發展一直都是辯證的，前代文學不斷地被後起文學所取代，「二〇年代的素樸文學，三〇年代的左翼文學，四〇年代的皇民文學，五〇年代的反共文學，六〇年代的現代文學，七〇年代的鄉土文學，八〇年代的認同文學，都代表了不同時代的不同文學風格；而這些風格，正好可以顯示整個新文學運動起承轉合的掙扎軌跡」，收入陳芳明（1994.02）《典範的追求》，頁235。

〔註3〕 本文所論述之原鄉意涵，在臺灣現代散文作品中可上溯及光復初期鍾理和的〈原鄉人〉，其文中雖已有模糊原鄉追尋之探索，但尚未能進一步的釐析自我認同情感之歸屬；然隨著臺灣社會時代環境的變化，都在在致使原鄉意涵充滿豐富創變之姿，而此多變之姿正是本論文所欲探求之書寫主題。關於原鄉之旨將於第五章原鄉書寫之常與變中作更詳密的論述。

形的客觀條件。若就他鄉／原鄉同存之點觀之，便能明白兩者間所建構出的對話空間，從現實他鄉中感受到原鄉的失落改異，也從原鄉追尋中凸顯出他鄉的現實景況，所以，隨著時代變動更迭的他鄉現實，將連帶地牽動原鄉的座落位標，因此「鄉」的內涵與意義便在這樣不斷失落與追尋的反覆辯證過程中，容許一再地被塑造與創新，也同時創闢了一個綿密不絕的對話空間。

基於以上的認識，本論文所進行的是一個觀念語詞的探索，「原鄉」之義究何所指？由於語彙本身的涵容性已廣，又將其置於文學創作中使用，無異是更增添其自由發揮的魔力，盡其可能地擴大其所指涉的意涵，如此便易產生極具可塑性的作品，充滿隱喻、想像甚而刻意含混模糊的作品，非常值得我們作為探析釐清的對象。再者，因為筆者相信文學作品的探析研究，不但是重顯其藝術創作所隱含的特殊意義，同時也是一種能發掘討論議題的場所，故經由這些意涵豐富的作品之解讀過程，將能引領我們認知一個超越文學以外的世界。因此，一個由文學建構出的原鄉圖象，隨著時間流逝空間轉移，在不同的人文歷史社會背景中，將漸次開展成一個具有象徵性意義的主題書寫，是可以透過文學的微觀分析進而展延為文化建構的宏觀探索，提供研究者共同討論的空間。

如同民國初年許多人已注意到的，文學在啓蒙運動中所能發揮的影響效用，故文化之新創開展嘗以文學創作做為最佳之推廣途徑。因為文學是個人或文化環境的想像產物，所以，它不但是一個時代社會最清楚的標誌表象，也同時具有擔負文化新創開展之責的建構想像。筆者將進行的是捕捉探析不同時代、不同作家、不同作品中所舒展出的原鄉圖象，除了經此討論原鄉書寫所指向的意義結構外，更進一步想探知的則是原鄉書寫所欲新創建構之文化意識的內涵。

針對上述所欲探求的主題內涵，本論文所處理的是戰後臺灣現代散文作品中的原鄉書寫，勾勒連結此半世紀的原鄉書寫，進而尋索其演繹轉化之脈絡。首先，以戰後為本論文作品論述的時間起點，主要是考量 1949 年國民黨退守臺灣，隨著許多大陸遷臺人士的加入，戰後的臺灣進入一個社會重構的階段，這對剛擺脫殖民身分的臺灣社會，又是一個必須調適的重大變動；而在整個社會重構的調適過程中，濃烈中國意識的添增，更顯耀眼奪目，反共復國懷鄉情愁成了時代大合唱，這與過去對中國僅是遙遠模糊的祖國情懷之

認知，出現了相當程度的轉變，而臺灣社會也自此開始了中國／臺灣劇烈辯證的歷史發展，許多社會議題的討論都無法忽略此項因素的影響效用，當然，包括原鄉主題的認知。因此，自戰後迄今的半世紀裡，擇選文學創作風格的大段落：懷鄉、鄉土、本土認同，〔註4〕進行原鄉書寫主題之觀察。

本論文在章節安排上，共分六章。第一章緒論：一個綿密不絕的對話空間，主要提出之所以擇取原鄉主題為研究重點的探知因緣，在研究動機、研究方法與研究目的等項均作詳實說明。

第二、三、四章則分別就懷鄉、鄉土、本土認同等三個階段進行瞭解，均先略述時代背景創作環境，再則針對不同範疇的代表性作家與作品，〔註5〕進行細密的介紹與評析，以期建構所屬時代原鄉書寫之特色風貌。其中第二章：流離遊子的亙古思懷，點明那是一個背負戰亂記憶離鄉傷痛的年代，在故園之思與亡國之痛互為表裡中，致使懷鄉主體與反共意識相互強化匯結，並在社團組織運作與文藝媒體傳播的情勢主導下，得能成為時代文學的創作主調；本章擇選琦君、余光中、王鼎鈞〔註6〕三位散文大家為代表，他們在散文創作上的文壇地位已無需再多加說解，而三人的大陸來臺身分過往經歷均未在其寫作中缺席，他們選擇將濃重的鄉愁具象化，琦君筆下那個充滿中國舊社會風味的有情世界，余光中以地理與歷史縱橫交織出的文化中國華夏精神，王鼎鈞以故鄉圖案流亡記憶作為留存原鄉的最佳視鏡；這些不同面向的記憶與敘寫，所共同指向的是那塊出生成長的中國大地。

〔註4〕 本論文僅就懷鄉、鄉土、本土為論，考因於這三個時期可謂戰後臺灣現代文學發展過程的大段落，然而若就原鄉主題之整體探究，應尚能前溯至日據時期的臺灣新文學之作品，其中對臺灣、中國、甚而日本的認同歸屬將更見紛歧迷人；另於此文學發展三大段落外尚可細分深入至留學生文學、眷村文學、返鄉探親文學等作品之討論，此部分當日後另撰文論述。

〔註5〕 在作家擇取部分，以其代表性獨特性為主要考量，即是作家作品的質量成績都足以呈現該段落文學創作之主要風貌；再者，同類型作家以擇取一人為代表，如自然寫作部分以長期持續開拓此文類書寫的劉克襄為代表，而族群文化書寫則以原住民作家達悟族的夏曼·藍波安為代表，其餘數人之擇取標準亦是同此考量；並且，在同段落文學風貌的作家之間，尚注意到此主題書寫內涵上的獨特性區隔以避免重複。而在所擇取之作家的作品部分，則僅就與原鄉書寫主題相關之作品進行論述，因本非作家專論，為免枝蔓龐雜故未對全部作品耙梳整理。

〔註6〕 在擇取作家的順序安排上，以其與原鄉主題相關作品之創作發表時間先後為序，故第二章的作家排序是琦君、余光中、王鼎鈞，第三章則是吳晟、阿盛、陳冠學，第四章則是陳列、劉克襄、夏曼·藍波安。

第三章：回歸鄉土的現實關懷，指出臺灣社會在國際外交困境下所激引出的民族意識與現實關懷，因時代變局讓臺灣社會的真實生活經驗獲得重視，這個發現臺灣的存在事實，開始震搖過去以中國大陸為正統的主流思想價值體系，使得臺灣社會能在中國意識的大原則下，出現一個較以往明顯的建構契機。而文壇則引爆現代詩論戰與鄉土文學論戰予以回應，提出回歸大原則，回歸民族、回歸現實，要求文學應具有反應社會現實的功能，如此的創作理念，讓臺灣社會真實生活的各個面向成為文學的載寫主體與探討對象。在這部分的代表作家，首以長期關愛臺灣農村執著於鄉土書寫的吳晟為先，他遠走都市文明回身擁抱鄉土倫常，以尊崇心靈素樸文字細細鏤刻土地上的生活勞動，表情於臺灣農村圖象的建構和鄉民高貴生活美德的紀錄，為浮沈現代文明洶湧潮流下的人心，留存一個深刻典型的農村原鄉；再者，雖是同有鄉土之愛，但阿盛（1950～）卻是一個身居繁華都市胸懷鄉野熱情的采風說書人，他以自己充滿稻穗的成長過程和天成於土地的鄉村教養，吟哦說唱著鄉野舊事的過往今昔，為在臺灣社會經濟結構轉型的年代變局裡，那些不得不遠離鄉野奔走生存於城市，卻又無法忘情土地的滄桑世代，留住一個撫慰人心的鄉土舊夢。最後，素有隱逸文學作家之稱的陳冠學，則是選擇更為決絕的生活方式，棄絕世塵薰染遁居鄉野田園，以一枝清透靈智之筆覆頌昔日老田園之美，從昔日田園追憶到理念伸張敷陳，其所重複強化的是對現實人世俗事之檢省，將那片理想的人間樂土完全經營於臺灣昔日田園的特有風情之中。三位作家雖各有不同的生活方式，但對現世人生思索的答案卻是相同一致，一分根基於臺灣農村真實生活所牽繫而成的鄉土情愫，一分來自於土地之愛的鄉土意識，都成為映照當時臺灣社會所面臨的傳統農村倫常與現代工商文明間變遷消長之思。

第四章：標舉本土的臺灣經驗，則是臺灣社會在政治力量的強勢觸發引動下，一股臺灣主體意識的覺醒風潮迅急蔓延燃燒，將前期籠罩於中國意識下的臺灣經驗由隱伏轉為浮現，文學創作者受此風潮之影響，標舉自主性與本土化作為積極回應，亟欲在文學場域彰顯臺灣文學的存在意義與價值。這樣的臺灣文學本土論是以臺灣意識為主張，具體內容則當以臺灣現實經驗作為物質基礎，用生長在這塊土地上人民的生活經驗來表述臺灣，具有強烈濃重的本土認同精神性格。在土地生活經驗的強調下，才能出現陳列持懷著寬厚博大的悲憫之情，注目人間眾生自然萬物，用心收納同屬這塊土地上的歡

喜憂愁，深具當時所倡行之報導文學的創作精神。再者，若細心連結陳冠學、陳列之寫作素材的承續關係，將會明白為何能出現八〇年代強調環境保育生態平衡的自然寫作之興起，其中執著於本土生態自然觀察的劉克襄（1957～），更是投注多年的辛勤努力，長期用旅次腳印踏實地關懷臺灣這塊土地。在這些本土認同所激盪出的多元聲音中，族群文化議題則是重新省思弱勢邊緣族群文化問題的契機，其中原住民文學創作尤為此類之代表，而當中以達悟族作家夏曼·藍波安（1957～）那一篇篇充滿海洋氣味的作品，最為迷人且深刻。他回到蘭嶼，重返屬於自己族群文化的原點，在傳統生產技藝的勞動實作中，與部落耆老智慧的經驗傳承下，學習自信尊嚴地延續達悟民族的文化傳統，展現出探索母體文化的自我生命經驗。這些源自本土認同的原鄉書寫，雖在寫作內容上有著極大的分野，但相同的是都為真實的臺灣土地生活經驗，是關心土地關心人民的文學創作。

第五章：原鄉書寫之常與變，則是立基於前述作家與作品之觀察，尋索出戰後臺灣散文之原鄉書寫的演繹轉化脈絡，主要針對書寫之追尋動力來源、時代環境創作背景及其虛實交織之寫作風格，深入地比較分析其常變異同之處。關於原鄉主題之相關討論，則已有王德威之〈原鄉神話之追逐者〉（1993）、〈國族論述與鄉土修辭〉（1998）二篇，就小說作品分析研究提出較具規模的論述。

第六章結論：結／解，則以結／解的關係，一方面說明我們對原鄉書寫作品的閱讀態度，因為當展讀每一個深具時代意義的代表性原鄉書寫時，就猶似在解開一個個以文學原鄉世界與現實時空環境所打出的精緻繁複的繩結；另一方面則以此呈現原鄉書寫作品的整體發展脈絡，鬆脫特殊定點空間的執念，朝向無空間定點的開闊寬廣之思，如此已將過去深具意識情結的「結」解開，湧進更為鮮活靈動的時代對話。

最後，本論文所嘗試處理的是一個相當含混而頗具象徵意義的詞彙：原鄉，希冀透過其書寫之意義指向，藉以探知臺灣社會的歷史文化發展過程，明瞭過去，是爲了更精確地辨識當下，以迎接未來。

第二章 流離遊子的亙古思懷

五〇年代，一個背負著戰亂記憶與離鄉傷痛的年代，許多人被迫展開一段生命中未曾計量的流離歲月，他們自舊大陸東遷又東遷地來到海上的島嶼，心中那分拔根故土遷徙他方的悲痛，讓他們自然地始終維持著回望的姿態，顧視兒時年少、山河大地、歷史文化，用著胸中的故國家園之思撫慰難以面對的離鄉傷痛之情。原是一分懷想中國大陸鄉土的純粹之情，卻因時符合政府「戰鬥」、「反共」的文藝政策，故園之思與亡國之痛互為表裡，致使懷鄉主題與反共意識相互強化匯結，故在社團組織運作和文藝媒體傳播的強勢主導下，能得到更進一步的發展，而成為時代文學的創作主調。

兩岸隔絕、斷裂遙思，就在這個特殊異樣氣氛的政治時空環境下，瀰漫著一股憂國懷鄉之思，許多渡海來臺的離鄉遊子，選擇將濃重的鄉愁具象化，用文字鋪陳出對故鄉家園的記憶，因是造就出「必然，以大陸為題材的作品，在時間上屬於過去，且充滿對家國的懷念之情」（余光中主編，1972：7），這類作品自是以回憶大陸為主題，或直接思懷過往大陸的生活、家鄉的人事，或間接以大陸土地為背景而發的歷史孺慕與文化鄉愁，種種都不免形成一分強烈的今昔對照之疾苦。

這個懷鄉書寫的文學創作風貌，當是許多作家無數作品所共同匯注而成，然其中長期精心著力於此之大家，又以琦君、余光中、王鼎鈞三人為著。琦君以溫厚雋永之心憶念故里鄉情的點點滴滴，營構成一個充滿中國舊社會風味的有情世界；余光中則是以地理與歷史縱橫交織出文化中國華夏精神，用之仰望凝視那塊記憶深處的舊大陸；而王鼎鈞在身歷目睹琉璃世界的破碎幻滅後，選擇以故鄉圖案流亡記憶作為留存原鄉的最佳鏡視。而這些不同面

向的記憶與敘寫，所共同指向的是那塊出生成長的中國大地。

第一節 斷裂遙思的年代

1949年，國民政府正式遷臺。驟然斷裂隔絕的戰亂事實，讓許多大陸來臺人士不得不倉惶地面對，一個斷根的殘酷現實，自小生長的那塊土地頓時成了僅能遙思繫念的對象。戰亂離鄉終致身居孤懸海外的小島，心中那分飄零離散的動盪感，當是無法安頓抒解，而其後更隨著「一年準備、兩年反攻、三年掃蕩、五年成功」的號召無成，反攻大陸回家鄉的夢想竟成了許多人心中的痛。

原是強勢文藝體制下所型塑而成的戰鬥反共文學，卻巧妙地成為書寫懷鄉的安全境域，因為懷鄉主題可與反共意識交融匯結，故能別於其他文學思索得到茁壯發展的機會，而成為一個時代文學的創作主調。

一、強勢文藝體制下的單音複誦——戰鬥、反共

政府遷臺之初，內外形勢風雨飄搖，對內亟欲安定人心、鼓舞士氣，對外則致力爭取美國民意支持、政府合作。在外交努力上，由於整個國際局勢的縱橫對抗，終獲美國軍事協防與經濟援助，暫且轉危為安；而在內部的整合上，則鑑於當初在大陸時國軍與共軍由對峙而潰敗的形勢轉惡過程中，共軍由文化界、知識界倡起的文藝宣導運動曾發揮相當關鍵性的力量，這樣慘痛的事實教訓，讓黨政階層深切明白到文藝力量的不可輕忽。〔註1〕

故來臺後國民政府積極地從事文藝工作的推展，在一系列的文藝政策推行運動中，所環繞的中心思想、最高原則，就是所謂的「三民主義文藝論」，這是由當時整個文藝政策主導者張道藩所極力推行的。他曾在抗戰時期發表〈我們所需要的藝文政策〉，提出所謂「六不」、「五要」的主張，〔註2〕揭示

〔註1〕 參見王志健（1984）《三民主義文藝運動》，頁182。文中敘及民國四十二年當時駐聯合國大使蔣廷黻曾在一次演說中語重心長的指出：「二十年來，中國國民黨掌握的是軍權和政權，共產黨掌握的是筆權。結果，筆權打敗了政權和軍權」。

〔註2〕 「六不」是指不專寫社會的黑暗、不挑撥階級的仇恨、不帶悲觀的色彩、不表現浪漫的情調、不寫無意義的作品、不表現不正確的意識；而「五要」則為要創造我們的民族文藝、要為最苦痛的平民而寫作、要以民族立場而寫作、要從理智裡產生作品、要用現實的形式。關於「六不」、「五要」的詳細內容，