

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

六編 18

臺灣光復初期 教育轉型研究

吳仁華·著



臺灣歷史與文化 研究 編輯刊

六 編

第 18 冊

臺灣光復初期教育轉型研究
(1945~1949)

吳仁華 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

臺灣光復初期教育轉型研究 (1945 ~ 1949) / 吳仁華 著 -- 初版 -- 新北市：花木蘭文化出版社，2014〔民 103〕

目 2+216 面；19×26 公分

(臺灣歷史與文化研究輯刊 六編；第 18 冊)

ISBN 978-986-322-961-2 (精裝)

1. 臺灣教育 2. 臺灣光復

733.08

103015093

ISBN-978-986-322-961-2



9 789863 229612

臺灣歷史與文化研究輯刊

六 編 第十八冊

ISBN : 978-986-322-961-2

臺灣光復初期教育轉型研究 (1945 ~ 1949)

作 者 吳仁華

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2014 年 9 月

定 價 六編 21 冊 (精裝) 新台幣 42,000 元

版權所有 · 請勿翻印

臺灣光復初期教育轉型研究

(1945~1949)

吳仁華 著

作者簡介

吳仁華，男，1964年9月出生於福建寧化，籍貫福建龍岩，博士，現為福建工程學院研究員。1985年9月本科畢業於北京師範大學數學系，1987年7月研究生畢業於華東師範大學教育基本理論專業，2007年6月博士研究生畢業於福建師範大學教育史專業，獲教育學博士學位。長期在福建省教育行政管理部门從事政策法規、發展規劃、高等教育的管理與研究工作。2011年12月調入福建工程學院。曾主持或參與制定多個福建省教育事業發展五年規劃，主持福建省社會科學規劃項目、福建省教育科學「十二五」規劃課題等多項高等教育管理研究重點課題。出版《法制在學校》（合著）、《臺灣光復初期教育轉型研究（1945～1949）》、《福建高等教育講演錄》等多部專著，在《光明日報》、《中國教育報》、《福建日報》和《中國高等教育》、《高等工程教育研究》等刊物發表文章60餘篇。

提 要

中國人民取得抗日戰爭的最終勝利後，臺灣回歸祖國，由日本殖民地變成國民黨統治區的一個實行特殊集權體制的省份，再次與祖國大陸融合在一起，開啓了臺灣社會的全面轉型。但同時，中國又進入了一個政局動蕩、社會急劇變化時期，臺灣人民在歡天喜地迎回歸後很快就對國民黨統治產生了不滿與失望，官民矛盾日益激化，爆發了反抗國民黨統治的「二二八」事件。面對在大陸的節節敗退，國民黨當局不斷加強對臺灣社會的控制，加強「逃亡基地」的建設。在這一特定的政治動蕩、社會轉型背景下，臺灣光復初期教育處於一個與其他省份有明顯不同特點的全面轉型時期。臺灣光復後，主權更迭，國民黨當局接管了各級教育機構和各級各類學校，依據其統治意志確定了新的教育宗旨，確定了建立符合國民政府法律規定的教育制度及具體過渡辦法，從而開啓了由日本殖民地教育向國民黨統治區教育轉型的進程。在這一時期，教育宗旨的確立與實施，教育制度的過渡與落實，教師隊伍的結構調整與素質提升，教育語言文字及教育內容的轉換與統一，在強權控制下，總體上得到了明顯地推進，實現了與國民黨統治區教育的融合，為國民黨敗退臺灣後的生存與發展打了一定的基礎。但是，這一轉型進程深受日本長達半個世紀殖民統治的影響，又是在國民黨控制程度不斷提高、政治生態嚴重失衡、經濟凋弊的情況下進行的，而且時間短暫，因此，出現了許多衝突與扭曲，具有明顯的歷史局限性。臺灣光復初期教育轉型，本質上是一個在「國民黨化」核心主導下的「祖國化」轉型進程。以正確的歷史觀深刻認識臺灣光復初期教育轉型，不僅可以豐富對教育轉型的理論認識，更重要的是可以為兩岸在重新分離半個多世紀後，增進相互理解，促進和平統一提供有益的啓示。



目次

第一章 緒論	1
第一節 選題意義	1
第二節 研究視角選擇	6
第三節 文獻綜述	12
第四節 研究原則與目的	16
第二章 臺灣光復初期教育轉型的基礎	21
第一節 社會基礎	21
第二節 教育基礎	33
第三章 臺灣光復初期教育轉型面臨的政治生態	41
第一節 政治生態變化的背景	41
第二節 政治制度生態的變化	47
第三節 政治文化生態的變化	56
第四節 學生運動的興起	63
第四章 臺灣光復初期教育方針的確立與教育 轉型	73
第一節 國民政府教育政策之演變	73
第二節 教育接管方針與計劃的制定	80
第三節 教育方針的確立與貫徹	84
第四節 學生求學大陸政策的實施	96
第五章 臺灣光復初期教育制度的變革與教育 轉型	105
第一節 國民教育和普通中學教育制度的變革	105
第二節 職業教育制度的變革	111
第三節 高等教育制度的變革	118
第四節 社會教育制度的變革	126
第六章 臺灣光復初期師資結構的變化與教育 轉型	131
第一節 接收教育的師資準備	131
第二節 教師隊伍的充實與改造	133
第三節 師範教育的轉型	148
第七章 臺灣光復初期教育語言及內容的轉換 與教育轉型	159
第一節 國語推廣運動與教育語言轉型	159

第二節 教育內容的轉換	171
第八章 臺灣光復初期教育轉型的分析與思考	181
第一節 內在機制探究	181
第二節 歷史局限	186
第三節 現實啓示	195
主要參考文獻	205
福建教育版後記	213
花木蘭版後記	215
表 次	
(4-1) 福建省各機關需要臺灣籍工作人員調查表	101
(5-1) 臺灣光復初期學齡兒童就學率	110
(5-2) 臺灣光復初期普通中學教育基本情況	110
(5-3) 臺灣光復初期職業學校基本情況	116
(5-4) 臺灣光復前高等教育學製錶	119
(5-5) 臺灣光復初期高等教育暫行學製錶	119
(5-6) 臺灣光復初期高等教育基本情況	121
(5-7) 臺灣光復初期補習學校基本情況	127
(5-8) 臺灣光復初期短期補習班(校)基本情況	127
(5-9) 臺灣光復初期民眾補習班基本情況	128
(6-1) 1946年臺灣各縣市小學教員暑期講習班 講習科目時數及訓練內容	140
(6-2) 臺灣光復初期國民學校教員合格比例	148
(6-3) 臺灣光復初期師範學校基本情況	150
(6-4) 1946年臺灣省師範學校普通師範科暫行 教學科目及各學期每周教學時數表	153
(7-1) 1946年臺灣省國民學校暫行教學科目及 教學時間	177

第一章 緒 論

抗日戰爭勝利，臺灣回歸祖國，這是中華民族的一件大事。從國民政府接管臺灣到 1949 年底全面敗退臺灣的這一段時期，兩岸學術界一般稱之為臺灣光復初期。本書力圖以辯證唯物主義和歷史唯物主義為指導，從教育轉型這一視角對臺灣光復初期教育發展的歷程進行系統、客觀地分析，以期能夠正確解讀這段複雜歷史的實質。

第一節 選題意義

自上個世紀九十年代後，臺灣光復初期教育歷史的研究逐步引起了兩岸學者的重視。臺灣學者在光復初期歷史成為熱點的背景下，基於不同的出發點，對這一問題進行了多視角的研究。相對來說，大陸學者對這方面的研究重視不夠，起步較晚，力量薄弱，目前還缺乏系統的研究，還缺乏與臺灣學者對話交流的基礎。這就使得大陸教育史學界，不僅在中華民國教育史以及臺灣教育史研究上存在著缺憾，也在認識當前臺灣教育發展淵源與教育變革現實上存在著不足。

一、臺灣光復初期教育歷史是中華民國教育史的一個組成部分

臺灣回歸祖國，這一重大歷史事件本身使得其教育發展成為了中國教育發展的一個組成部分。臺灣光復後，經過一段時期對各級各類教育機構與學校的接管及改造，很快地實行了與大陸國統區一樣的國民政府規定的課程標準與教材，施行中華民國的教育法律法規與政策。由此，臺灣光復初期教育轉型的最重要主題開始凸現，那就是實行「祖國化」教育。

臺灣光復初期，由於是在日本殖民統治長達半個世紀後回歸祖國，其政治、經濟、文化發展在當時的國民黨統治區中具有一定的特殊性，其教育發展也具有鮮明的特殊性。對這一時期教育的發展，臺灣學者多將其分為三個階段。即，第一階段為臺灣省行政長官公署時期，在行政長官陳儀「臺灣光復，教育第一」的號召下，保證學校不停課，致力於革舊布新，改革學制，建立與國統區各省相同的學制和規章；闡揚「三民主義」，推行國語運動，加深臺灣同胞對祖國的認識。第二階段為自臺灣省政府成立至 1948 年底為止，教育工作以整頓與改進為重心。在臺灣省政府主席魏道明「安定求繁榮」的施政方針引領下，積極推行義務教育，擴充中等以上學校，充實各校圖書設備，提高師資，加強視導工作，推廣社會教育，編印補充教材，及考選臺灣省學生赴祖國大陸升學等，各項工作分頭並進。第三階段自 1949 年初陳誠主政至國民黨政府全面敗退臺灣為止，教育工作之重心在實施「計劃教育」，除使青年學生有均等的受教育機會、畢業後可以學以致用外，並配合臺灣的政治、經濟、軍事工作，以增加所謂「反共救國」的力量，顯然，臺灣光復初期教育發展與同時期國民黨統治區其他省份的教育發展是不一樣的。但是，這一特殊性未引起學者足夠的重視。一些學者在研究民國教育史時，雖然經注意到了臺灣回歸祖國的教育問題，然而僅限於「關於臺灣區教育的整理問題」〔註 1〕和「逃亡學生的救濟與組訓」〔註 2〕。還有的僅是略微涉及戰後臺灣教育的接收與改造〔註 3〕，同樣也沒有把臺灣這一時期的教育轉型與發展作為中華民國一個特殊區域的特殊歷史過程來加以專題研究。「中國臺灣地區的教育經驗，是 20 世紀中華民族教育財富的一部分。在『一國兩制，和平統一祖國』大政方針指導下，對與中國大陸高等教育制度不同的另一種中華高等教育體制，研究其在臺灣光復時期的『祖國化』改革，弄清其中的來龍去脈、歷史與現狀，不僅是必要的，而且是及時的。」〔註 4〕因此，在從事中華民國教育史的研究時不能忽略臺灣光復初期教育發展的特殊性。可以說，缺乏臺灣光復初期教育歷史的中華民國教育史是不完整的。

〔註 1〕 熊明安：《中華民國教育史》，重慶出版社 1990 年版，第 313～314 頁。

〔註 2〕 同上註，第 370 頁。

〔註 3〕 李華興主編：《民國教育史》，上海教育出版社 1997 年版，第 472～473 頁。

〔註 4〕 李正心：《論光復時期臺灣高等教育祖國化》，《教育研究》，1999 年第 12 期。

二、臺灣光復初期是 20 世紀臺灣教育發展史的一個重要轉折時期

光復初期是臺灣教育發展歷史上承上啓下的重要轉折時期，既是滌除日本殖民統治教育、實行「祖國化」教育的過程，又是為國民黨政府敗退臺灣後實行以「反共救國」為核心教育打基礎的一個階段，對 20 世紀 50 年代後的臺灣教育產生了巨大影響。

第一，這一時期臺灣教育具有特殊的歷史使命。簡言之，其根本點是圍繞去「日本化」推行「祖國化」教育而展開。日本侵佔臺灣後強制推行奴化教育達半個世紀之久，光復時臺灣的中年一代多數人雖尚能講些國語，但受逼迫以講日語、寫日語、讀日文書，用祖國語言交流已退到家庭的狹小範圍，而青少年則大多已不能講自己的母語了。因而，教育的重心除了保證戰後學校不停課，致力於恢復學校正常教育教學秩序外，重要的是推廣國語，加強祖國歷史教育等，促進中華民族文化在臺灣的傳播。

第二，這一時期臺灣教育變化是在特殊的社會背景下進行的。從臺灣光復到國民黨政府全面退臺只有短短的 4 年多一點的時間，但是臺灣社會經歷了劇烈的變化與動蕩。臺灣光復與國民黨的特殊接管、「二二八事件」、國民黨內戰失敗，每一個事件都對臺灣社會造成了激烈的衝擊和震撼，對這一時期的臺灣教育同樣產生了重要影響。這就使得這一時期臺灣教育轉型中存在的問題及其解決，常常是在外力的推動下進行的。如臺灣光復後教師緊缺問題一直非常突出，直到國民黨在內戰中敗退並選擇臺灣作為政權偏安之地，導致大量人員湧入臺灣，才使這一問題最終得到比較好的解決。

第三，這一時期臺灣教育面臨著多元文化相互交織與衝突。在光復初期的教育轉型過程中，各種影響相互交織，不同文化衝突明顯。其中，最根本的衝突是日本書化與中華文化的強烈碰撞。值得高度重視的是，國民黨政權及軍隊帶入臺灣的是由改造過的「三民主義」過濾後的封建文化，與一批進步人士所代表的先進文化形成了直接的衝突，還出現了戰後的中國文化與臺灣人民心中留存的中華文化明顯的差別與衝突，這些都對教育產生了很大的影響。

第四，這一時期臺灣教育有其自身特殊歷史條件決定的運行機制。在日本殖民統治後期國民學校比較發達，光復後行政當局在保證不停課的前提下，為了保持與鞏固國民學校發展基礎，加快了國民中學的發展，緩解國民學校畢業生升學問題。為解決師資緊缺問題，當局重點推動了師範教育的發

展，設置了一批中等師範學校，創立了臺灣師範學院。在發展職業教育與高等教育時也注意到了臺灣經濟社會發展的需要。這些，為國民黨政府敗退臺灣後的教育發展打下了基礎。

因此，對於這一重要轉折時期教育史認識的缺乏，或者是認識的不正確，必將影響著對臺灣整個教育史的認識，也影響著對當前臺灣教育發展中引發爭論問題的認識。

三、臺灣光復初期是 20 世紀兩岸教育融合的一個重要時期

臺灣光復初期的歷史變革，對於兩岸關係的發展有著重要的作用與意義。對此，不少學者做出了積極的評價。「從 1945 到 1949 的四年是臺灣從日本帝國主義統治下回歸祖國懷抱的轉折時期，不論從政治上、經濟上、文化上都面臨著重大的改變，臺灣人民不適應國民黨的統治，國民黨對臺灣和臺灣人民也未有清楚的認識，二者之間的差距，引起了種種問題，發生了『二·二八』這樣的對當代臺灣政治產生重大影響的歷史事件。但是，臺灣人民畢竟在艱難的條件下，進行了工農業生產的恢復和重建，在文化教育等方面也開始剷除日本殖民統治的影響，在與祖國各地重新融合的道路上邁進了一步。」〔註 5〕「光復後，臺灣和整個中國社會的整合雖然只有短短的 4 年，但這 4 年在臺灣近、現代的歷史和兩岸關係史上都具有十分重要的意義。儘管此後因為國共內戰造成的結果，臺灣和中國大陸之間又處於隔絕的狀態，但由於有了這 4 年，臺灣歷史和海峽兩岸關係史發展的鏈條就呈現出了完全不同的景象。」〔註 6〕臺灣光復初期，為了儘快清除日本殖民統治的影響，重建和恢復中華民族固有文化，一批大陸教師，特別是一些知名人士（包括當時在大陸的臺籍人士）參與了臺灣教育的接收、改造、重建過程，如時任臺灣省行政長官公署教育處處長的范壽康，臺灣國語推行委員會主任委員魏建功，臺灣省立編譯館館長許壽裳等。他們在推動國民政府教育法律法規實施、建立新教育體制、國語推廣、教師培訓、中華傳統文化傳播等方面做了大量具體工作，極大地促進了臺灣教育與大陸國統區教育的融合。在民國政府和臺灣當局推動下，這一時期不少學生求學祖國大陸，增強了對國家的認同感。

〔註 5〕 陳孔立主編：《臺灣歷史綱要》，九州出版社 1997 年版，第 434～435 頁。

〔註 6〕 鄧孔昭：《光復初期（1945～1949）的臺灣社會與文學》，《臺灣研究集刊》，2003 年第 4 期。

「臺灣學生求學大陸，是臺灣擺脫日本殖民統治後，在教育方面與祖國大陸再次交融的具體體現，是中國現代教育史上具有重要意義的事件，對此應予以積極評價。」〔註7〕從臺灣光復到國民黨政權全面退臺的數年間，是臺灣與祖國大陸分割 50 年後融合，又是上世紀 50 年代後更嚴重分割的開始，不少臺灣人民對祖國大陸的印象就是那個時期留下的。同時，這也是大陸文化與教育對臺灣施以影響的重要階段。正確認識這一時期的兩岸教育融合對於認識臺灣教育史以及兩岸教育淵源都具有重要意義。

四、正確認識臺灣光復初期教育歷史具有重要的現實意義

臺灣光復後，與分離長達半個世紀的祖國全方位的重新融合，既有制度上的，也有心理上的。在制度方面，國民黨憑藉其相對於臺灣民眾來說的強大政權力量，強制推行專制統治，對於民眾的政治訴求置若罔聞；在心理方面，國民黨的錯誤施政與腐敗政治很快就使臺灣民眾從迎接回歸的喜悅轉化為失望與抗爭。現今兩岸民眾之間存在著的一些誤會、誤解，有很大部分與這一時期臺灣民眾所遭受的苦痛及留下的心理創傷分不開。解除戒嚴後，光復初期歷史成爲臺灣政治意願表達的一個爭論焦點。基於不同立場，光復初期歷史特別是「二二八事件」，成爲少數臺灣政客玩弄政治、達成政治目的的史源。

臺灣重新回到祖國懷抱，其教育發展與大陸國民黨統治區的教育發展，因統一執行國民政府的教育法令而緊密聯繫在一起。但是，由於歷史和地理的因素，臺灣的教育轉型與大陸原日本佔領區域的教育轉型有著明顯的不同，不僅轉型基礎不同，就是轉型的走向也不同。在這一方面，臺灣的教育史學研究者據於其立場的不同，形成了不同的觀點。少數臺灣學者爲服務其政治觀與歷史觀，有意迴避或故意忽略這一時期教育「祖國化」特徵，肆意曲解或惡意顛覆這一段歷史。而大陸的教育史學研究者在這方面缺乏系統深入的研究，與臺灣教育史學界溝通交流不多，主動謀求共識不夠，對於不利於推進祖國和平統一大業的臺灣光復初期教育史研究中出現的錯誤觀點缺乏應有的駁斥與批判。

因此，選擇臺灣光復初期教育歷史進行系統的研究，是一項有創新意義的研究，具有重要的歷史研究價值和現實促進作用。

〔註7〕黃新憲：《1946年～1949年臺灣學生求學祖國大陸考》，《河北師範大學學報（哲學社會學科版）》，2004年第6期。

第二節 研究視角選擇

光復後，臺灣從日本殖民地轉變為中華民國的一個省份，重新與祖國大陸的政治、經濟、文化及社會的發展變化緊密聯繫在一起，由此臺灣社會進入了一個根本轉型時期。教育轉型是臺灣光復初期的一種客觀現象，是這一時期社會轉型的一個重要組成部分。因此，運用教育轉型這一視角對臺灣光復初期的教育歷史進行分析研究可以較好地符合歷史實際。

一、對社會轉型的一般認識

社會轉型，源於西方發展社會學理論，主要指社會發生的重大而深刻的變化。轉型的基本含義是指轉變、變化、過渡、變遷等。對於社會轉型，目前學術界沒有統一的定義，不同的研究者分別從社會學、歷史學、經濟學等角度對其進行界定。從廣義上理解，社會轉型泛指一切社會形態的質變、飛躍。社會革命、社會發展進程中的重大改革和變遷等，都可被視為社會轉型的形式。歷史上，每次社會形態更替，都經歷過社會轉型期。「社會轉型，從其字面意義上說，是指人類社會由一種存在類型向另一種存在類型的轉變，它意味著社會系統內結構的變遷，意味著人們的生產方式、生活方式、心理結構、價值觀念等各方面深刻的革命性變革。」〔註8〕

對於如何理解社會轉型，不少學者在深入研究的基礎上力圖概括出社會轉型的共同特徵。如有的將社會轉型的共同特徵概括為：它是社會結構轉型，社會結構是探討社會轉型的關鍵；社會結構轉型不是社會局部的改變，而是社會整體系統從一種結構狀態向另一種結構狀態的過渡，它表現為社會系統全面的結構性調整與轉化；社會現代化與社會轉型是重合的，幾乎是同義的；社會轉型的「轉」，是一種狀態、一個歷史階段、一種趨勢，它是一個動態過程，但不是一個無止境的過程，因而社會轉型具有明確時代特色。〔註9〕還有的認為，應該從以下四個方面來理解和把握社會轉型：社會轉型與社會常規時期相對應，是社會發展連續性的中斷；社會轉型是人們實踐活動方式的根本改變；社會轉型是社會基本結構的根本變化；社會轉型是文化模式的變遷。〔註10〕這是兩種有代表性的概括，主要區別在於概括者的主觀意識，即對社

〔註8〕 陳晏清：《當代中國社會轉型論》，山西教育出版社1998年版，第18頁。

〔註9〕 章輝美：《社會轉型與社會問題》，湖南大學出版社2004年版，第4～5頁。

〔註10〕 李慶霞：《社會轉型中的文化衝突》，黑龍江人民出版社2004年版，第21～30頁。

會轉型是否賦予價值判斷。前者的概括賦予了社會轉型的價值判斷，即將之與現代化特定含義聯繫起來；後者是以中性來認識社會轉型。筆者認為，在本研究中對社會轉型的理解還需要注意以下因素：社會轉型的概念和一般的社會變化相聯繫，社會變化是所有社會的特徵，但並不是所有的社會變化都被稱為社會轉型；社會轉型的概念常常與社會發展相關聯，社會發展的概念包含著價值判斷，而社會轉型是一種社會現象的描述，一般不具有價值判斷的意味，並不是所有轉型都是進步的、發展的。

社會轉型之所以引起人們的高度重視，原因在於轉型過程中社會矛盾呈現新的特點。社會轉型時期的社會矛盾有三個特點：第一，對立性，即社會轉型的推動力量與制約力量處於對立並且是激烈衝突狀態，呈現出二元社會結構，兩種力量此消彼長，在鬥爭中或者是急劇轉化或者是緩慢轉化；第二，交叉性，社會轉型使得社會出現新的斷裂、矛盾和衝突，打破了原有的關係格局與平衡狀態，社會內部產生的複雜的利益差異和各種利益訴求矛盾交織在一起；第三，突發性，轉型過程中社會存在的各種差異和矛盾處於激烈的鬥爭狀態，如果不能得到合理有效的解決和化解，往往會釀成嚴重的社會問題，有時會因為一件具體細微的事件，就可能產生波及整個社會的衝突，甚至可能產生嚴重的社會動蕩。

在社會轉型的研究中，有的研究者將社會轉型劃分為社會結構轉型、社會運行機制轉型、價值觀念體系轉型三個層面，有的研究者將其劃分為經濟轉型、政治轉型、文化轉型三個部分。無論怎麼劃分，在社會轉型過程中，不同層面、不同部分的轉型往往不是同步的。「如果把社會轉型僅僅理解為經濟的或政治的變遷，這樣的轉型有可能在短時間內迅速完成。但是，如果從文化模式變遷的角度來把握社會轉型，那麼社會轉型則需要一個非常漫長的過程。因為這樣的社會轉型是在經濟轉型、政治轉型之後，還有一個文化轉型需要完成。」〔註11〕因此，對於社會轉型，進行一定的結構分析是必要的。

二、教育轉型理論的基本內涵

教育轉型是社會轉型的一個組成部分，是一種客觀存在。儘管目前還缺乏系統的教育轉型理論研究，但是，我們可以從已經開展的相關研究中對教育轉型理論做出一個初步概述，為具體的實務研究提供一個理論框架。

〔註11〕 李慶霞：《社會轉型中的文化衝突》，黑龍江人民出版社2004年版，第29頁。

1. 教育轉型理論研究概略

教育轉型問題一直受到教育理論界的關注，但多數研究者對於教育轉型的語義表述不一致，往往是在教育近代化、教育現代化、教育變革、教育轉折等語境下進行研究。值得注意的是，這一研究已取得許多重要成果，一些觀點對於認識教育轉型具有重要的啓示。如「一個時期的教育傳統總是受到外部和內部兩種影響。外部影響就是當時的政治、經濟、文化傳統的因素；內部影響即先前的教育傳統。」〔註12〕，「教育傳統的轉化是整體性和全方位的，它涉及教育傳統的物質、制度、觀念三個層面以及人員、財物、結構、信息等教育系統的各個要素，而這三層面和各個要素之間又是相互依賴、相互影響、相互制約的，但它們的地位和作用並不一致。從上述三個層面上來看，教育觀念的轉化是起主導作用的。從四個要素來分析，則人員要素處於主導地位。〔註13〕」一些有識之士，在研究中認識到了教育傳統的現代轉化是一個艱難過程，教育觀念轉化不是同步的。「教育制度往往會隨著政治經濟制度的變革而得以變革，往往可以從上而下通過行政手段達到。教育內容的改變，也可以隨著科學技術的發展而上下結合地進行。只有教育觀念的轉變，不能用行政命令的方式解決，只有在社會經濟、政治、文化等各種外部變革之中逐步得以改變。急風驟雨的革命可以使人們的觀念發生急劇的變化，但深層次的受文化傳統影響較深的觀念，包括教育觀念還會潛伏在人們的頭腦中。」〔註14〕對這些觀點進行適當引申，可以認為教育轉型具有三個層次、四個要素。其中，三個層次相應地可以外在地對應於教育與經濟、政治、文化的關係，而四個要素則是教育內在的因素。

近年來，教育轉型作為一個獨立概念逐步為一些學者所使用，針對教育轉型的理論研究也逐步展開。有學者從科舉革廢與近代中國高等教育轉型的視角，專門進行了近代中國高等教育轉型的理論探討，並認為近代中國高等教育轉型包括教育思想、教育體制、教育內容與方法、考試評價制度等諸多方面，其發生機制與演變進程受社會因素的制約和影響，反映了政治、經濟、文化變革的必然要求。同時，還受到教育內部諸要素的影響，這主要表現在

〔註12〕 顧明遠主編：《民族文化傳統與教育現代化》，北京師範大學出版社1998年版，第11～12頁。

〔註13〕 同上註，第24頁。

〔註14〕 同上註，第441頁。

高等教育內部各要素之間存在必然性的聯繫，相互作用，由此推動教育的變革與發展。（註15）在這裡，研究者從教育的外部規律與內部規律論出發，揭示了教育轉型的發生機制。還有學者從當前教育與文化關係角度進行研究後認為：造成教育文化矛盾的原因之一，是現代中國教育過度轉型或轉型過度。近30年中國的教育轉型是在市場經濟和由「以經濟建設為中心」的發展戰略大轉移的推動下進行的，可以說教育的現代化在相當程度上是外推型而不是內髮型的。於是，教育轉型在獲得巨大的不容申言和置辯的外部動力的同時，也存在著一些深層次的隱患。

最直接的表現之一，就是教育過度直接地依賴於現存的經濟與社會，乃至由經濟依賴、社會依附，走向文化上的飯依，完全與經濟社會的世俗性混為一體。（註16）這裡，研究者不僅提出了教育轉型過度的概念，還揭示了教育轉型與文化轉型的關係。此外，一些學者也以教育轉型為題，從不同角度對當前教育改革與發展進程進行了研究。

但是，從總體上看，教育界對於教育轉型自身的研究還是缺乏的，特別是運用教育轉型視角進行教育史的研究還未深入展開。歷史上教育轉型的出現，有這樣幾種情況：一是不同社會制度間的教育轉型，這是最宏觀層面的教育轉型，是社會形態轉換時的教育轉型，是一個破舊立新的過程，是根本的轉型。二是同一社會制度下不同朝代間的教育轉型，這種教育轉型總體上看是漸進性的。在朝代更替間可能由於戰爭使教育設施等遭到毀滅性的破壞，但新朝代建立後，一般情況下教育制度能得到比較快的重建。在同一社會制度下的教育轉型，主要是根據社會生產力發展來推動的，總體上是個比較緩慢的過程。三是特殊區域主權更替時的教育轉型。在歷史上，由於戰爭等各種原因，不少區域出現了主權更替的現象，相應地就出現了主權更替時的教育轉型。不過，這些特殊區域的教育轉型取決於主權更替過程中的社會制度變化、文化變換等。有的區域會呈現急劇轉型形態；有的區域呈現平緩轉型形態。然而，正如有學者所指出的，「歷來對中國史的研究大多不外通史與斷代史，對於社會轉型期的歷史一般很少作專門性的研究。這裡所謂『轉

〔註15〕張亞群：《科舉革廢與近代中國高等教育的轉型》，華中師範大學出版社2005年版，第226～231頁。

〔註16〕樊浩：《現代教育的文化矛盾》，《北京師範大學學報（社會科學版）》，2005年第4期。

型期』的含義，我認爲是指朝代與朝代間、社會形態與社會形態間的轉換所發生的各種變化，如宋元之際、明清之際、封建社會轉變成半封建半殖民地社會等。在這種轉型期往往發生許多足以引起人們注意的變化，甚至是巨變。但我們研究通史時常常一掠而過，研究斷代史時則多用力於主朝，較少涉及易代鼎革的變化，甚至出現空白。因而，研究轉型期歷史的專著較少見。」〔註17〕在教育史的研究中同樣存在這一情況。我們認爲，教育史的研究不僅應當告訴人們關於歷史某一個時期教育發生、發展的過程，還要向人們揭示教育的本質及發生、變化的機制。從社會轉型角度來研究教育發展歷史，並將其置於社會轉型之中，從教育轉型與經濟轉型、政治轉型、文化轉型的關係變化，及教育轉型自身發展的軌迹變化來加以研究，可以爲教育歷史研究提供新的範式，進而拓寬教育史研究的視野。

2. 教育轉型發生機制的初步認識

教育轉型在社會轉型中，不是一種原生性轉型，其原始推動力往往不是由教育內部矛盾運動所產生，而是爲政治、經濟、文化轉型所推動。教育轉型與經濟轉型、政治轉型、文化轉型關係極爲複雜，並不只是存在著推動與被推動的完全一致對應的狀態，而是適應與衝突、推動與反推動並存。教育轉型可能超越發展階段，也就是超越政治、經濟、文化轉型提出的要求與提供的條件，出現轉型「過度」；也可能滯後，出現轉型「不足」。

教育轉型與經濟轉型、政治轉型、文化轉型三者間的關係既不是一致的，也不是同步的。從教育轉型與經濟轉型關係看，工業革命以來，隨著現代科學技術的發展及對生產、生活產生的重要影響，一方面教育活動中與經濟活動融合的部分與經濟轉型具有直接的對應性，如科學技術的更新，在專業教育與技術培訓中就能得到很快的體現；另一方面，教育活動以培養人爲主要目的的爲經濟服務的成分，則與經濟轉型的關係較爲複雜，兩者不是線性的、對應的。從教育轉型與政治轉型關係看，兩者最爲直接。「教育制度與經濟制度之間並不存在直接的同—性；與此不同的是，一定的教育制度卻不能和不同的政治制度相聯繫，而只能與某一種政治制度相適應。或者說，教育制度與政治制度之間在相互適應的過程中，各自調節和變換的範圍較小。我們甚至可以認爲，教育制度與政治制度之間相互適應的機制沒有什麼太大的彈

〔註17〕 來新夏：《要多研究和編寫轉型期歷史》，《光明日報》，2004年9月21日。