

古典文獻研究輯刊

潘美月·杜潔祥 主編

第十八編 第六冊

《淮南子》校補(第三冊)

蕭旭 著



花木蘭文化出版社 出版

古典文獻研究輯刊

十八編

潘美月·杜潔祥 主編

第6冊

《淮南子》校補（第三冊）

蕭旭 著



國家圖書館出版品預行編目資料

《淮南子》校補（第三冊）／蕭旭 著 — 初版 — 新北市：花
木蘭文化出版社，2014〔民 103〕

目 2+222 面：19×26 公分

（古典文獻研究輯刊 十八編：第 6 冊）

ISBN：978-986-322-614-7（精裝）

1. 淮南子 2. 校勘

011.08

103001304

ISBN-978-986-322-614-7



9 789863 226147

古典文獻研究輯刊
十八編 第六冊

ISBN：978-986-322-614-7

《淮南子》校補（第三冊）

作 者 蕭 旭

主 編 潘美月 杜潔祥

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml.810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2014年3月

定 價 十八編 22 冊（精裝）新台幣 40,000 元

版權所有・請勿翻印

《淮南子》校補（第三冊）

蕭 旭 著



目 次

第一冊

《淮南子校補》序 方向東

關於《淮南子》的幾個問題——蕭旭《淮南子校補》

序 龐光華

| | |
|-------------|-----|
| 引 言 | 1 |
| 《原道篇》校補 卷第一 | 3 |
| 《俶真篇》校補 卷第二 | 47 |
| 《天文篇》校補 卷第三 | 93 |
| 《地形篇》校補 卷第四 | 103 |
| 《時則篇》校補 卷第五 | 109 |
| 《覽冥篇》校補 卷第六 | 123 |
| 《精神篇》校補 卷第七 | 139 |
| 《本經篇》校補 卷第八 | 157 |

第二冊

| | |
|--------------|-----|
| 《主術篇》校補 卷第九 | 179 |
| 《繆稱篇》校補 卷第十 | 239 |
| 《齊俗篇》校補 卷第十一 | 277 |
| 《道應篇》校補 卷第十二 | 327 |

第三冊

| | | |
|---------|------|-----|
| 《汜論篇》校補 | 卷第十三 | 379 |
| 《詮言篇》校補 | 卷第十四 | 419 |
| 《兵略篇》校補 | 卷第十五 | 443 |
| 《說山篇》校補 | 卷第十六 | 501 |
| 《說林篇》校補 | 卷第十七 | 545 |

第四冊

| | | |
|----------------|-------|-----|
| 《人間篇》校補 | 卷第十八 | 601 |
| 《脩務篇》校補 | 卷第十九 | 629 |
| 《泰族篇》校補 | 卷第二十 | 685 |
| 《要略篇》校補 | 卷第二十一 | 721 |
| 附錄一：《淮南萬畢術》輯證 | | 743 |
| 附錄二：《淮南子》古楚語舉證 | | 781 |
| 附錄三：主要參考文獻 | | 839 |
| 後 記 | | 847 |

《汜論篇》校補 卷第十三

(1) 古者有鍪而綰領以王天下者矣

高注：鍪，頭著兜鍪帽，言未知制冠也。綰領，皮衣屈而紘之，如今胡家韋襲反褶以爲領也。一說：鍪，放髮也。綰，繞頸而已，皆無飾。

按：王利器謂「放髮」當作「被髮」〔註1〕。《道應篇》：「於是乃去其簪而載之木（朮），解其劍而帶之笏。」許注：「簪，被髮也。」考《文子·上禮》：「古者被髮而無卷領以王天下。」《路史》卷4同。此許注、高注「被髮」之說所本。何寧指出本字爲髡，《說文》：「髡，髮至眉也，《詩》曰：『髡彼兩髡。』」字或作髻、髻，今《詩·柏舟》作「髻」。《玉篇》：「髡，《說文》曰：『髮至眉也。』髻，同上。」《集韻》：「髡、髻、髻：髮至眉也，或省，亦作髻。」又考《晏子春秋·內篇諫下》：「古者嘗有紘衣攣領而王天下者。」此高注「皮衣屈而紘之」之說所本。《荀子·哀公》：「古之王者有務而拘領者矣。」楊倞註：「務，讀爲冒。拘，與句同，曲領也。《尚書大傳》曰：『古之人衣上有冒而句領者。』鄭康成注云：『言在德不在服也。古之人，三皇時也。冒，覆項也。句領，繞頸也。』」此高注「頭著兜鍪帽」之說所本。據《荀子》，「鍪而綰領」即「務而句領」，高注一說「繞頸」與鄭康成說合。朱駿聲謂鍪段借爲冃，即今之「帽」字〔註2〕。郝懿行曰：「《尚書大傳》作『冒而句領』，古讀冒、務音同，拘讀

〔註1〕 王利器《文子疏義》，中華書局2000年版，第511頁。

〔註2〕 朱駿聲《說文通訓定聲》，武漢市古籍書店1983年版，第262頁。《通典》卷57：「古之人上有帽而句領。」

若句。」〔註3〕劉師培曰：「項乃頭字之訛，《禮記·冠義》疏引《書傳略說》正作『以冒覆頭』。」〔註4〕梁啓超曰：「務，讀爲鑿。」〔註5〕楊樹達曰：「鑿、務、冒古音並同。句、拘字同，皆謂曲。然則縲似當讀爲卷，訓爲曲。」王利器曰：「冒、鑿、務古音通用。」〔註6〕王天海曰：「務者，鑿之省也。」〔註7〕縲，《書鈔》卷129引作「卷」〔註8〕，《文子》、《路史》卷4同。《初學記》卷9引作「古有鑿頭而卷領以王天下」，引注作「卷領，皮衣屈而袂之，如今朝韋襲反攝以爲領」。《御覽》卷77引注作「縲領，皮衣屈而袂之，如今胡家韋襲文攝以爲領也」。「袂」、「袂」當作「紩」。「朝」當作「胡」，下脫「家」字。「文」當作「反」。「攝」當作「褊」，「褊」同「褶」，襲也，疊而覆上也。《文選·魏都賦》李善註引作「古者有督而卷領以王天下」。「督」爲「瞽」字形誤。據《大傳》、《晏子》、《荀子》、《文子》、《路史》「卷領」上衍「無」字，于鬯謂此文脫「無」字，于大成已駁之。俞樾曰：「而無卷領，本作『無而卷領』。無讀爲幬，幬乃冠名……淺人不知無爲幬之段字，移無字於而字之下，失之甚矣。」〔註9〕亦曲說，于大成亦已駁之。《文選·魏都賦》：「追亘卷領與結繩，睠留重華而比蹤。」《易林·益之隨》：「卷領遁世，仁德不害。」梁·何遜《爲西豐侯九日侍宴樂遊苑詩》：「垂衣化比屋，卷領慎爲君。」梁元帝《玄覽賦》：「遂撫運而登庸，謬垂旒而卷領。」此皆上古之民卷領之證。可知不當有「無」字。楊慎曰：「卷領：袞領。《淮南子》。」又「卷，與袞同。《禮·玉藻》袞作卷。《莊子》：『卷領以玉（王）天下。』」〔註10〕袞、卷古聲同，袞亦曲也。

〔註3〕 郝懿行《荀子補注》卷下，收入《四庫未收書輯刊》第6輯第12冊，北京出版社2000年版，第35頁。

〔註4〕 劉師培《荀子斟補》，收入《劉申叔遺書》，江蘇古籍出版社1997年版，第937頁。按《玉海》卷81引鄭注作「冒，覆頂也」。則「項」爲「頂」之誤，形尤相近。

〔註5〕 轉引自梁啓雄《荀子簡釋》，中華書局1983年版，第402頁。

〔註6〕 王利器《文子疏義》，中華書局2000年版，第511頁。

〔註7〕 王天海《荀子校釋》，上海古籍出版社2005年版，第1156頁。

〔註8〕 此據孔廣陶校注本，陳禹謨本作「縲」。

〔註9〕 俞樾《讀〈文子〉》，收入《春在堂全書》，《俞樓雜纂》卷21，光緒九年刻本。

〔註10〕 楊慎《古音駢字》卷下，收入景印文淵閣《四庫全書》第228冊，臺灣商務

方以智曰：「務、帽聲通。」又「古冒、務一聲之轉。」又「務而句領，謂冒而圓領也。」〔註11〕《晏子》作「纒領」者，盧文弨曰：「纒領，即『卷領』，亦云『句領』。」〔註12〕纒、卷音之轉也。孫星衍曰：「纒，係也。」〔註13〕非也。

(2) 其德生而不辱，予而不奪

高注：予，予民財也。不奪，無所徵求於民也。

按：辱，《御覽》卷77引同，王念孫據《文子·上禮》、《書鈔》卷129〔註14〕、《文選·魏都賦》張載註、《荀子·哀公》「其政好生而惡殺焉」、《晏子春秋·內篇諫下》「其義好生而惡殺」校作「殺」，是也。《路史》卷4亦作「殺」字。奪，失也。《說文》：「奪，手持佳失之也。」《孟子·梁惠王上》：「勿奪其時。」又「無失其時。」予而不奪，言予而無所失也。高注蓋讀爲斂，故云「無所徵求於民」，非也。《詮言篇》：「喜德者必多怨，喜予者必多奪。」又「足用之本，在於勿奪時。」奪亦此義。

(3) 天下不非其服，同懷其德

高注：非，猶譏呵也。懷，歸也。

按：《文子·上禮》、《路史》卷4脫「不」字。

(4) 當此之時，陰陽和平，風雨時節，萬物蕃息

按：何寧據《文子·上禮》、《御覽》卷77引謂「風雨時節」爲注文，王利器說同〔註15〕。《路史》卷4亦無「風雨時節」四字。然考《急就篇》卷4：「百姓承德，陰陽和平，風雨時節，莫不滋榮。」則「風

印書館1986年初版，第418頁。楊慎《古音彙要》卷3、《轉注古音略》卷3，並收入景印文淵閣《四庫全書》第239冊，第284、373頁。

〔註11〕方以智《通雅》卷首一、卷36，收入《方以智全書》第1冊，上海古籍出版社1988年版，第28、1091、1104頁。

〔註12〕盧文弨《群書拾補》，收入《續修四庫全書》第1149冊，上海古籍出版社2002年版，第454頁。

〔註13〕孫星衍《晏子春秋音義》，收入《諸子百家叢書》，上海古籍出版社影印浙江書局本1989年版，第74頁。

〔註14〕此據孔廣陶校注本，陳禹謨本作「辱」。

〔註15〕王利器《文子疏義》，中華書局2000年版，第512頁。

雨時節」並非注文，《書鈔》卷 129 陳禹謨本亦有此四字。

(5) 烏鵲之巢，可俯而探也；禽獸，可羈而從也

高注：從，猶牽也。

按：《莊子·馬蹄》：「是故禽獸可係羈而遊，烏鵲之巢可攀援而闚。」

《荀子·哀公》：「是以鳳在列樹，麟在郊野，烏鵲之巢，可俯而窺也。」《鶡冠子·備知》：「是以烏鵲之巢，可俯而窺也；麋鹿群居，可從而係也。」麥文郁、于大成指出三文爲此文所本。探，《文子·上禮》同，亦闚也、窺也。《史記·太史公自序》：「年二十而南游江淮，上會稽，探禹穴，闚九疑。」探、闚對舉同義。本字爲暉，《說文》：「暉，深視也，一曰下視也，又竊見也。」《集韻》：「暉，低目視。」字或作覲，《玉篇》：「覲，深視也，或作暉。」俗言「探子」、「探視」者，當作「暉」字。羈，《御覽》卷 77 引作「羈」，《文子·上禮》作「係」，《路史》卷 4 作「繫」。

(6) 豈必褻衣博帶句襟委〔貌〕章甫哉

高注：褻衣，謂方與之衣，如今吏人之左衣也。博帶，大帶。句襟，今之曲領；曲領，褻衣也。委，委貌冠。章甫，亦冠之名也。

按：《御覽》卷 77「委」下有「貌」字。《釋名》：「委貌，冠形委曲之貌，上小下大也。」委貌，下垂貌，狀冠之形〔註 16〕，故爲冠名。方以智曰：「古冒、務、無、毋、牟、莫、勉，皆一聲之轉。委貌之貌，毋追之毋，章甫之甫，皆此聲也。」〔註 17〕方氏讀貌爲冒（帽），非也。

(7) 古者民澤處復穴，冬日則不勝霜雪霧露，夏日則不勝暑熱蠱窟

高注：復穴，重窟。一說：〔復〕穴，毀隄防岸（崖）岸之中，以爲窟室也。

〔註 16〕「委」字本義爲下垂，參見蕭旭《〈說文〉「委，委隨也」義疏》，收入《群書校補》，廣陵書社 2011 年版，第 1414~1419 頁。

〔註 17〕方以智《通雅》卷 36，收入《方以智全書》第 1 冊，上海古籍出版社 1988 年版，第 1091 頁。

按：復穴，《御覽》卷 174 引作「腹穴」；引注作「鑿崖岸之腹以爲密（窟）室」。王叔岷、何寧謂「毀」爲「鑿（鑿）」形誤，是也。《顏氏家訓·書證》說俗字云：「鼓外設皮，鑿頭生毀。」是其證也。《莊子·應帝王》：「以避熏鑿之患。」敦煌寫卷 S.1380《應機抄》「鑿」誤作「毀」。《說林篇》：「毀瀆而止水。」《覽冥篇》作「鑿竇而出水」。皆其比。蠹蚩，《御覽》卷 174 引作「蚊蚩」。《易·繫辭下》：「上古穴居而野處。」爲此文所本。

(8) 聖人乃作為之築土構木，以為宮室，上棟下宇，以蔽風雨，以避寒暑

按：于大成指出語本《易·繫辭下》「後世聖人易之以宮室，上棟下宇，以待風雨」。待，《宋書·謝靈運傳》《山居賦》自注引作「蔽」，《文選·魏都賦》李善注引作「避」，《魯靈光殿賦》張載註引作「庇」〔註 18〕。《新語·道基》：「於是黃帝乃伐木構材，築作宮室，上棟下宇，以避風雨。」《風俗通義·五帝》：「以避風雨。」義並相會。待，禦也〔註 19〕。《墨子·辭過篇》：「上足以待雪霜雨露。」《節用篇》「待」作「圍」，「圍」同「禦」。

(9) 伯余之初作衣也，綵麻索縷，手經指挂

高注：伯余，黃帝臣。《世本》曰：『伯余製衣裳。』一曰：伯余，黃帝。綵，銳。索，功也。綵讀恬然不動之恬。

按：一說「伯余」即「黃帝」是也。《越絕書·外傳記地傳》：「黃帝造衣裳。」《潛夫論·五德志》：「黃帝軒轅……是始製衣裳。」《漢書·百官公卿表》顏師古注引應劭曰：「黃帝氏作衣裳。」《路史》卷 14：「黃帝，有熊氏，姓公孫，名荼。」羅萃注：「《河圖挺輔佐》云：『黃帝告天老曰：「荼昔夢兩龍以白圖授予。」』……荼，古舒字，或作余。故《世本》云：『伯余製衣裳。』《淮南子》：『伯余之初作衣。』許註亦云：『黃帝。』」張澍《世本補注》「澍按伯余即黃帝」云云，即襲自羅萃說，而又誤以「荼，古舒字，或作餘」七字爲《河圖挺

〔註 18〕 六臣本引仍作「待」。

〔註 19〕 詳見王引之《經義述聞》，江蘇古籍出版社 1985 年版，第 426 頁。

輔佐》之文〔註20〕。《人間篇》：「婦人不得剡麻考縷。」王念孫謂「綵」同「縷」、「剡」，訓績；「功」當作「切」，是也。朱駿聲讀綵爲剡，亦是也；但訓爲銳則非是〔註21〕。張雙棣謂高注綵訓銳不誤，猶言搓麻使細，非也。挂，《四庫》本《御覽》卷825引誤作「柱」，景宋本不誤；宋·高承《事物紀原》卷9二引，並作「絳」字〔註22〕，《四庫全書考證》卷62：「原本緯訛絳，據《淮南子》改。」〔註23〕未知館臣所據。《考證》非也。挂，讀爲絳，結也。《漢語大字典》：「挂，區別，區分。」〔註24〕恐未確。趙宗乙據《考證》謂「挂」當作「緯」〔註25〕，實無版本依據。

(10) 後世為之機杼勝復以便其用

按：機杼勝復，宋·高承《事物紀原》卷9引作「機杼體服」，《集韻》：「杼、杼：《說文》：『機之持緯者。』或從竹。」「體服」誤。勝復，于大成讀爲「膝復」，引《說文》「膝，機持經者。復，機持會者」，極是。

(11) 古者剡耜而耕，摩蜃而耨

高注：剡，利也。耜，耒屬也。蜃，大蛤。摩令利，用之耨。耨，除苗穢也。

按：《御覽》卷941引正文及注同今本，又卷823引作「耨者剡耜而耕摩蜃」，注作「蜃，大蚌也。摩令利，用耨除草也」。《御覽》卷813引《淮南子》：「上古之時，未有鐵器，磨蜃以耨。」〔註26〕蓋即此文。

〔註20〕張澍輯並補注《世本》，收入《叢書集成新編》第110冊，新文豐出版公司1985年印行，第255頁。張氏又誤倒「輔佐」爲「佐輔」。

〔註21〕朱駿聲《說文通訓定聲》，武漢市古籍書店1983年版，第130頁。

〔註22〕此據《叢書集成新編》本，新文豐出版公司1985年版，第39冊，第288頁。

〔註23〕《四庫全書考證》，景印文淵閣《四庫全書》第1499冊，臺灣商務印書館1986年初版，第380頁。

〔註24〕《漢語大字典》（第二版），崇文書局、四川辭書出版社2010年版，第1972頁。

〔註25〕趙宗乙《淮南子札記》，黑龍江人民出版社2009年版，第196頁。

〔註26〕此據景宋本，《四庫》本「耨」作「耨」。《集韻》：「耨、耨：田治艸也，或從禾。」

(12) 古者大川名谷，衝絕道路，不通往來也

按：于省吾、楊樹達謂「衝絕」不詞，「衝」爲「橫」之誤，未必是。衝，衝擊。句言川谷衝擊隔絕道路，義自可通。

(13) 乃為鞞（靽）躄而超千里肩荷負擔之勤也，而作為之榘輪建輿，駕馬服牛，民以致遠而不勞

按：一本「肩」下有「荷」字，非也，宋·高承《事物紀原》卷8引無「荷」字。儋，《事物紀原》引作「擔」，俗字。榘，《事物紀原》引作「剡」。

(14) 故民迫其難則求其便，困其患則造其備

按：造，一本作「操」。《泰族篇》：「故因其患則造其備，犯其難則得其便。」《文子·上禮》：「故民迫其難則求其便，因其患則操其備。」造讀爲操，「因」爲「困」形誤。《路史》卷4亦誤作「因」。俞樾曰：「言困於患難則造作其備也。」〔註27〕失之。《呂氏春秋·先職》：「是棄其所以存，而造其所以亡也。」《汜論篇》「棄」作「釋」，《文子·上仁》「棄」作「舍」，餘同。《文子》舊注：「造，音操。」《治要》卷41引《汜論篇》「造」作「就」，就猶取也。《大戴禮記·武王踐阼篇》：「矛之銘曰：『造矛造矛，少間弗忍，終身之差。』」我舊說曰：「造讀爲操，操矛在手，當有所忍，否則終身蒙羞，此戒鬥之辭。」〔註28〕黃懷信亦釋之云：「造，疑讀爲操，操持也。」〔註29〕《漢書·王吉傳》：「寡人造行不能無惰。」造行猶言操行，亦其例。

(15) 則先王之法度有移易者矣

按：移，《文子·上禮》作「變」。

(16) 王道缺，而《詩》作，周室廢，禮義壞，而《春秋》作，學之美者也

按：《史記·太史公自序》：「幽厲之後，王道缺，禮樂衰，孔子修舊起廢，

〔註27〕俞樾《諸子平議》，上海書店1988年版，第654頁。

〔註28〕見方向東《大戴禮記匯校集解》所引，中華書局2008年版，第641頁。

〔註29〕黃懷信主編《大戴禮記彙校集注》，三秦出版社2005年版，第666頁。

論《詩》《書》，作《春秋》，則學者至今則之。」可互參證。

(17) 身若不勝衣，言若不出口

按：二句《韓詩外傳》卷7同。張雙棣謂為秦漢時成語，舉《韓子·外儲說左下》「立如不勝衣，言如不出口」為證。考《禮記·檀弓下》：「其中退然如不勝衣，其言訥訥然如不出諸其口。」鄭注：「中，身也。退，柔和貌。」為此文及《韓子》所本。《子華子·虎會問》：「立若不勝衣，言若不出口。」《孔叢子·對魏王》：「其身如不勝衣，其言如不出口。」《新序·雜事四》：「立若不勝衣，言若不出於口。」

(18) 洞洞屬屬，如將不能，恐失之

高注：洞洞屬屬，婉順貌。如將不能勝之，恐失之，慎之至也。

按：洞洞屬屬，詳《天文篇》「洞洞瀾瀾」條校補。一本「能」作「勝」。《御覽》卷621引作「如不能，如將失之」。俞樾謂本作「而將不能勝之」，劉文典從之。馬宗霍駁俞說，云：「能有勝義。」馬說是也，劉殿爵說同〔註30〕。鄭良樹疑當作「將不能勝，如恐失之」，亦非。《禮記·祭義》：「洞洞乎，屬屬乎，如弗勝，如將失之，其孝敬之心至也。」又「洞洞屬屬然，如弗勝，如將失之。」為此文所本。「不能」即「弗勝」。恐，猶將也〔註31〕。「恐」上當補「如」字。向宗魯謂「能」當作「勝」，「恐」當作「如將」，並失之。

(19) 威動天地，聲攝海內

按：攝，《覽冥篇》作「震」。《韓詩外傳》卷1作「威動天地，振恐海內」，振讀為震。景宋本《御覽》卷621引同今本，《四庫》本「威」作「感」，「攝」作「攝」。「感」為「威」形誤，「攝」為「攝」借字。

(20) 天下豈有常法哉？當於世事，得於人理，順於天地，祥於

〔註30〕 劉殿爵《讀淮南鴻烈札記》，香港《聯合書院學報》第6期，1967年出版，第171頁。

〔註31〕 參見徐仁甫《廣釋詞》，四川人民出版社1981年版，第214頁。蕭旭《古書虛詞旁釋》有補證，廣陵書社2007年版，第135頁。

鬼神，則可以正治矣

高注：當，合也。祥，順也。

按：馬王堆帛書《十大經·前道》：「闔（合）於天地，順於民，羊（祥）於鬼神。」〔註32〕爲此文所本。帛書「民」下脫「理」字〔註33〕。豈，《文子·上義》作「幾」，王利器讀幾爲豈〔註34〕。天地，《治要》卷41引同，《文子》明刊本亦同，當從《續義》本作「天道」。祥，《文子》作「詳」。詳，讀爲祥，福祥也。《管子·白心》：「故曰：『祥於鬼者義於人。』」尹注：「義於人者，則鬼祐之以福祥也。」祥於鬼神，受鬼神之福祐也。高注祥訓順，馬宗霍祥訓和，並非也。

(21) 古者人醇工龐，商樸女重

高注：醇，厚，不虛華也。工龐，氣（器）堅緻也。商樸，不爲詐也。女重，真正無邪也。

按：龐，一本作「彪」。《大戴禮記·王言》：「民敦工璞，商慤女憧。」陳昌齊曰：「龐當作彪。」俞樾說同。洪頤煊曰：「重即童字，童、憧古通用，謂憧愿無知之貌。」醇、敦並讀爲惇，《說文》：「惇，厚也。」《主術篇》：「其民樸重端慤。」「樸重」與此文同。「樸」、「璞」同，木之素曰樸，玉未治曰璞，固同源也。《賈子·道術》：「亟見窺察謂之慧，反慧爲童。」陳廣忠引《廣韻》「重，善也」以釋之〔註35〕，非也。《國語·周語上》：「敦彪純固於是乎成。」韋注：「敦，厚也。彪，大也。」朱起鳳謂龐借爲彪〔註36〕。「敦彪」即此文之「醇龐」。彪、龐並讀爲弊，《說文》：「弊，慤也。」即《大戴》及《主術篇》「慤」字之義。韋、朱並失之。

〔註32〕馬王堆帛書《十大經·前道》，收入《馬王堆漢墓帛書（壹）》，文物出版社1980年版，第76頁。

〔註33〕參見劉嬌《西漢以前古籍中相同或類似內容重複出現現象的研究》，復旦大學2009年博士學位論文，第386頁。

〔註34〕王利器《文子疏義》，中華書局2000年版，第473頁。

〔註35〕陳廣忠《淮南子斟詮》，黃山書社2008年版，第680頁。《廣韻》「重，善也」之訓本於《儀禮·覲禮》「重賜無數」鄭注，「善」是貴重義，而非善良之義。善，大也，多也。

〔註36〕朱起鳳《辭通》，上海古籍出版社1982年版，第80頁。

(22) 欲以樸重之法，治既弊之民，是猶無鑄銜繫策鋅而御駢馬也

高注：鑄銜，口中央鐵大如雞子中黃，所〔以〕制馬口也。鋅，揣頭箴也。駢馬，突（突）馬也。

張雙棣曰：《韓子·五蠹篇》云：「如欲以寬緩之政，治急世之民，猶無轡策而御駢馬。」蓋為《淮南》所本。

按：《書·五子之歌》：「予臨兆民，慄乎若朽索之馭六馬。」為此文所本。

王念孫謂「繫」字衍。楊樹達謂駢讀為駢，《說文》：「駢，馬突也。」楊說是，《韓子》正作本字。字或作捍，《鹽鐵論·刑德》：「而欲國之治，猶釋階而欲登高，無銜轅而禦捍馬也。」《文選·舞賦》：「良駿逸足，搶捍凌越。」李善注：「搶捍，馬走疾之貌曰搶捍。言馬駿逸奔突而走相凌越也。」字或作扞、悍，《家語·致思》：「孔子曰：『慄慄焉若持腐索之〔御〕扞馬。』」〔註37〕王肅注：「扞馬，突馬。」《御覽》卷746引注作「扞馬，扞突之馬也」，又卷766引作「御悍馬」。《說林篇》：「君子之居民上，若以腐索御奔馬。」《說苑·政理》：「慄慄焉如以腐索御奔馬。」《新序·雜事四》：「慄乎如以腐索御奔馬。」「奔（奔）」亦馬突也。

(23) 忍詢而輕辱，貪得而寡羞

按：詢，《文子·上義》作「垢」。垢，讀為話、詢。

(24) 古之兵，弓劍而已矣，槽柔無擊，脩戟無別（刺）

高注：槽柔，木矛也。無擊，無鐵刃也。刺，鋒也。槽，讀「領如蟻螯」之螯也。

按：《御覽》卷271引「槽」作「糟」，「擊」作「繫」，並誤。

(25) 晚世之兵，隆衝以攻，渠檐以守

高注：隆，高也。衝，所以臨敵城，衝突壞之。渠，壘也。一曰：渠，甲名也。《國語》曰「奉文渠之甲」是也。檐，幟，所以禦矢也。

按：《兵略篇》：「晚世之兵，君雖無道，莫不設渠壘，傳堞而守。」銀雀

〔註37〕「御」字據《御覽》卷746、766引補。

山漢簡《六韜》「毋（無）甲兵而勝，毋（無）衝龍（隆）而功（攻），毋（無）渠檐（檐）而守。」「隆衝」即「衝龍」之倒，指臨車與衝車，二種攻城之設施。「渠檐」即「渠詹」，也作「渠檐」，又音變為「渠寒」。渠，溝渠、渠壘。所以防逾越者也。高注後說「渠，甲名」非是。《廣雅》：「檐謂之榬。」《玉篇》：「檐，帷也，亦作檐、褰。」《兵略篇》：「薄縞之檐。」《御覽》卷 357 引作「檐」。此單言「檐（檐）」者，而未及「渠」。檐（檐），所以防矢石者也。《兵略篇》作「渠塹」者，單言一物，而未及「檐」也〔註 38〕。「渠」、「檐（檐）」為二種守城之設施。陳直曰：「渠檐，渠答也。渠答，鐵蒺藜也。」〔註 39〕非是。

（26）連弩以射，銷車以鬪

高注：連車弩，通一絃，以牛挽之。以刃著左右，為機開（關）發之，曰銷車。

按：(a) 銷，讀為鞘。《玉篇》：「鞘，兵車。」《集韻》：「鞘，兵車，以鹿皮為飾。」據高注所釋，其詞源當為削，《說文》：「削，鞞也。鞞，刀室也。」《玉篇》：「削，所以貯刀劍刃。」字或作鞘、鞞，《玄應音義》卷 12：「鞞中：《小爾雅》作鞞，《蒼頡篇》作削，同。盛刀者也。《方言》：『劍室也。』」又卷 13：「從削：又作鞞、鞞二形，同。《方言》：『劍削，關西曰鞞。所以藏刀之刃者。』」「鞞車」者，以車貯刀刃，用機關發射之，故專字從車作「鞞」。張雙棣曰：「高氏《修務篇》：『羊頭之銷』注：『白羊子刀。』以『刀』注『銷』，故此『銷車』以『刃著左右』注之。」未得其源。陳直曰：「銷車為鞞車之假借字。」以為登高而望敵之車〔註 40〕，非是。(b) 高注「開」字，當從一本作「關」，《御覽》卷 271 引亦誤。(c) 高注「牛」字，景宋本《御覽》引同，《四庫》本《御覽》引作「手」。《抱朴子內篇·

〔註 38〕 參見蕭旭《銀雀山漢簡〈六韜〉校補》，《文津學志》第 4 輯。

〔註 39〕 陳直《讀子日札·淮南子》，收入《摹廬叢著七種》，齊魯書社 1981 年版，第 103 頁。

〔註 40〕 陳直《讀子日札·淮南子》，收入《摹廬叢著七種》，齊魯書社 1981 年版，第 103 頁。