

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

十編 8

# 日治時期 台灣勞工文學之研究

以新文學小說為中心

柯正毅 · 著



# 臺灣歷史與文化 研究 編輯刊

十 編

第 8 冊

日治時期台灣勞工文學之研究  
——以新文學小說為中心

柯正毅 著

國家圖書館出版品預行編目資料

日治時期台灣勞工文學之研究——以新文學小說為中心／  
柯正毅 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2016〔民  
105〕

目 4+160 面；19×26 公分

(臺灣歷史與文化研究輯刊 十編；第 8 冊)

ISBN 978-986-404-789-5 (精裝)

1. 臺灣小說 2. 文學評論 3. 日據時期

733.08

105014938

ISBN-978-986-404-789-5



臺灣歷史與文化研究輯刊

十編 第八冊

ISBN：978-986-404-789-5

日治時期台灣勞工文學之研究

——以新文學小說為中心

作 者 柯正毅

總編輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 [hml810518@gmail.com](mailto:hml810518@gmail.com)

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2016 年 9 月

全書字數 133315 字

定 價 十編 18 冊 (精裝) 台幣 36,000 元

版權所有・請勿翻印

日治時期台灣勞工文學之研究  
——以新文學小說為中心

柯正毅 著

## 作者簡介

柯正毅

祖籍台灣雲林

一九七七年生

台北市立師範學院社會科教育學系 89 級

國立台北教育大學台灣文化研究所文學組 97 級

喜好研讀台語、歷史、小說相關書籍。

在研究所的學習中，受到教授的啟發，

特別注重小說中描繪場域與當代社會現況的相互參照性。

現任教於台北市五常國小。

## 提 要

多數學者在討論台灣的勞工文學時，多以七〇年代楊青矗的文學作為一個起點，而對七〇年代之前的勞工文學方面的研究較為缺乏。尤其日治時期是台灣工業化的起點，但在過往國民政府時期，因為統治立場之故，對於日本在台灣的建設貢獻多半採隱略不提或飲善揚惡的方式來鞏固其統治的正當性。

台灣產業發展從農業轉型到工業，奠基的工作是在日治時期，新文學勞工小說的發展伴隨著工業發展與新文學的發展，一九二〇年到一九三一年台共大逮捕期間是台灣勞工小說發展的開端，隨著社會運動的興盛，台灣農民組合、台灣文化協會、台灣共產黨、台灣民眾黨四大社會組織的活躍，在新文學勞工小說的發展上，明顯表現出對殖民者和資產階級的批判性，是文字最尖銳的時期，而發表舞台則集中在以《臺灣民報》系列的報刊上。

一九三二年開始到一九三七年《臺灣新文學》停刊與廢止漢文欄為止的第二階段，新文學雜誌紛紛創刊，發表舞台的增加讓一些初試啼聲的文學青年們有了嶄露頭角的機會，而執政者持續加強言論管制，勞工小說的書寫便著重在描寫勞工的生活與困境，為了突顯勞工們的困苦，作家們會刻意將事件描寫嚴重化，有時會稍加偏離時代的真實面。

漢文欄的廢止開啟了第三階段文學轉型時期，因應戰爭時期動員體制，日文小說家們在寫作上受到極大的尺度限制，只能書寫帶有希望與光明面的小說，有別於前面兩期的左翼與寫實的勞工小說傳統，批判社會的文字被適應環境的文字所取代，成為這個時期勞工小說的特色。

本研究主要是從一九二〇年到一九四五年，透過當時的期刊雜誌及書報，對勞工文學進行整理，並以文學場景來和當時的社會活動及勞工生活進行比對，以期重現這段在國民政府時期不被重視的文學傳統。

## 謝 誌

五年，是一段漫長的歲月，非文學本科出身的我，憑著一股愚勇踏進了這個領域，跌跌撞撞，一路荊棘。擺盪在工作、家庭與課業間，幾度想要放棄，感謝我的母親與太太珮如，一肩擔起家務，讓我無後顧之憂；感謝我的指導教授翁聖峰教授的循循善誘，讓我在幾遇瓶頸中，都能喜見生天，更加成長；感謝許俊雅教授和向陽老師在計畫修正與全文修正時提供許多書寫方向上的寶貴意見，讓我的論文能更見完整；感謝研究所同學品軒、香婷、宜婷、羿彪、羽薇、嘉綿，和你們互相砥礪成長，讓我在學術的路途上不會孤單。感謝老友振男總能在工作上為我補位，感謝老友敬衡伉儷及同事葉憶雲老師技術支援我論文的英譯部分，真的謝謝大家。

2008年我在長子昱辰誕生之際考進台文所，2013年我又在長女又寧臨盆之時畢業，這也算是另類的有始有終吧！感謝上蒼，讓一切都順利圓滿！



# 目

# 次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
一、研究動機	1
二、研究目的與預期成果	2
第二節 文獻回顧與探討	4
一、日治時期文獻	5
二、專書、學位論文、單篇論文	6
第三節 研究方法、名詞釋義與研究限制	10
一、研究方法	10
二、名詞釋義與研究限制	10
第二章 新文學勞工小說的萌芽（1923~1931）	15
第一節 一九二〇年代台灣教育及社會運動	16
一、日治時期台灣教育的發展與知識份子的養成	16
二、二〇年代的社會運動	19
第二節 臺灣新文學的出現勞動大眾的描繪作品	25
一、農工主題的勞動文學小說興起	26
二、受到勞動與性別雙重壓迫的女性勞動小說	32

第三節	經濟大恐慌中的失業勞工及工運主題	
小說	.....	37
一、	三〇年代的經濟大恐慌	38
二、	三〇年代初期台灣的失業問題	39
三、	小說中的無業者與工運悲歌	41
第四節	小結	50
第三章	新文學勞工小說的興盛（1932~1937）	51
第一節	雙管齊下的臺灣新文學 ——新文學雜誌的興起	52
一、	從《臺灣文學》到《南音》	52
二、	《臺灣新民報》中的勞動篇章	63
第二節	《臺灣文藝》中的勞工小說	70
一、	從《福爾摩沙》到「臺灣文藝聯盟」前的 勞動篇章	70
二、	《臺灣文藝》的勞工小說	80
第三節	《臺灣新文學》中的勞工小說	87
一、	堅持左翼文學立場的《臺灣新文學》中勞 工關懷書寫	87
二、	禁刊的《臺灣新文學》創作高峰 ——一卷十號的「漢文創作特輯」	92
第四節	小結	101
第四章	新文學勞工小說的轉型（1937~1945）	103
第一節	戰爭體制下台灣的轉型	104
一、	台灣建設的工業化與南進基地化	104
二、	皇民化運動下的台灣人	109
第二節	戰爭初期臺灣新文學小說中的勞工處境	115
一、	以妥協與接受代替抗爭的勞工小說	116
二、	脫離悲情與尋求生機的勞工小說	126
第三節	戰爭末期臺灣新文學小說中的勞工面相 ——以《決戰台灣小說集》為中心	131
一、	《決戰台灣小說集》產生的時代背景	131
二、	《決戰台灣小說集》中本島籍作家小說 創作中的勞動描寫	134
第四節	小結	143

第五章 結 論	145
第一節 研究發現	145
第二節 研究限制與建議	146
參考資料	147
一、文獻史料	147
二、專書	148
三、期刊與研討會論文	150
四、學位論文	150
五、網路與多媒體資源	151
附 錄：論文所引用的新文學勞工小說出處一覽表	153
表 次	
表 2-3-1：勞工爭議件數表（簡版）	48
表 3-3-1：《臺灣新文學》一卷十號小說列表	93
表 4-1-1：台灣地區電力供應統計圖	107
表 4-1-2：日治時期臺灣農業及工業生產總值 統計	109
表 4-1-3：日據時期台灣國民學校數、學生數與 兒童就學率統計資料	111
表 4-2-1：本省人歷年學齡兒童就學統計	125
表 4-2-2：《決戰台灣小說集》中作家派遣地與 作品一覽表	133

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機與目的

### 一、研究動機

日治時期，無疑是台灣現代化的開端。除了領導階層從滿人、漢人、換成日本人之外，現代都市的興起與產業的現代化都發端於此時。而在文學上，文言文的天下出現了白話文的挑戰，漢文的舞台出現了和文的參與。

台灣成爲了日本的明治維新後的第一個殖民地，日本政府清查丈量台灣土地，並訂定了「無主地國有」的原則，〔註1〕並於一九一一年四月完成了和日本同步的貨幣法金本位制度。這兩個政策的推動奠定了台灣資本主義化的基礎工程。其後，日本政府持續以「特別補助金」補助台灣財政並作爲台灣推動工程與政策的費用，以及引入日本民間資本和驅除台灣的外國資本的方式雙管齊下，加上特別條款「砂糖消費稅移交台灣總督府支用」。〔註2〕在一九一四年度開始，台灣的財政已可獨立，隨後，在隔年的「噶吧哖事件」被弭平之後，台灣才成爲有能力回饋殖民母國日本的殖民地。

一九一七年俄國接連爆發兩次革命，最後成就了近代第一個社會主義國

〔註1〕 見明治二十九年（1896）九月二十一日日本敕令「台灣官有森林原野及產物特別處份令」第一條。引自《台灣府報》第16號（《台灣新報》明治二十九年十月四日第三十一號附錄1896/10/04）。

〔註2〕 這個特別條款自一九〇五實施至一九一三年。見東嘉生《台灣經濟史概說》，頁80～81。

家，也讓社會主義隨著革命的成果傳到周遭國家，山川均等人於一九二〇年成立了「日本社會主義同盟」，並創刊了《勞動新聞》、《勞動運動》、《社會主義研究》等報刊，而台灣雖在一九二一年成立了「台灣文化協會」，但直到一九二七年「台灣文化協會」分裂與改組，台灣的社會主義者才有了發言的主導權。

陳建忠在《台灣小說史論》第一章中以「差異的文學現代性經驗」為日治時期的台灣小說史定名。而在當時的報紙期刊中如《臺灣民報》、《臺灣新民報》、《台灣大眾時報》裡的社會議題很多集中下階層，有著不少的關注，其中描述庶民生活的勞苦篇章，尤其是描寫農民及勞工生活的篇章更是字字血淚，在文中，多數受盡剝削與壓迫而無處申冤。日本的「二元統治」讓許多台灣人迫於身分而志不得伸，日後「皇民化」的推動，卻也不是「文化包容」，而是「文化壓迫」。而除了日本的殖民壓迫外，資本家的壓迫也是造成台灣中下階層生活困苦的主因，「鐵租」與「拼租」讓農民生活困頓，而工業化則讓勞工如同協助機器運轉的零件，勞動的價值則多數為政府及資本家所有，日治時期農工階層的百姓生活，讓人難以想像〔註3〕，而挺身為農工階級發聲的新文學家們著實值得敬佩。

在日治時期農民文學篇章的部份，已有多位學者研究，而日治時期勞工文學的部份，目前較少專文提及，多數研究者提及台灣的勞工文學，多以七〇年代楊青矗的勞工文學作為一個起點，而眾多研究也以探討楊青矗及其後的勞工文學家如陌上塵或是李昌憲為主，而對之前的勞工文學方面的研究則是相當缺乏。筆者希望能把這段歷史及文學篇章整理出來，讓臺灣勞工文學的研究能從七〇年代再向前延伸到日治時期。

## 二、研究目的與預期成果

清政府統治台灣的時間長達兩百一十二年，一八五八年之前清政府對台灣採取較消極的態度，貿易功能較荷西與明鄭時期相較，呈現出較為保守的狀態；一八五八年因天津條約之故被迫開放了台灣〔註4〕與淡水兩個港口，〔註

〔註3〕 依據《台灣省五十一年來統計提要》（台北，1946年十二月出版），頁871及頁875，以1937至1938年統計，台灣勞工所得普遍日薪皆在2元以下，以家庭收入對照支出而言，每月盈餘多在5元以下，若單以工廠勞工而言，家庭月盈餘不足1元，而同時期同職業別的內地人勞工家庭月盈餘則超過10元。

〔註4〕 今日的台南安平港。

5) 也使得外國勢力正式合法進入台灣，洋行的進駐讓台灣又重新出現加工業興盛的景象。隨後在一八六七年羅發號事件〔註6〕及一八七一年的牡丹社事件〔註7〕促使清政府終於正視台灣的重要性而派了沈葆楨來台，並在其奏請下於一八七五年正式廢止渡台禁令，隨後在中法戰爭後一八八五年清政府終於正式將台灣建立行省，配合著清政府內的「自強運動」推行，台灣成爲當時清政府現代化最成功的省份，惜隨後台灣就因清帝國在甲午戰爭戰敗的關係，於馬關條約中割讓給日本。

日治初期台灣內部仍擺盪在親日與反日之間，日本內部也有所謂的留台與棄台之爭，最終日本決定留下台灣，官方並大量引進資金投入建設，並推動「台灣總督府特別會計法」，〔註8〕期望台灣日後能自給自足並爲殖民母國的日本帶來龐大的經濟效益。〔註9〕台灣經濟發展的主要目標，主要著重在提高農產品或後期工業用品的生產量，以達到供輸日本國內的需求。而這種「爲已開發的經濟地區提供原料和廉價的勞工」的邊陲經濟模式，則鮮少考量當地的需求。

1900年~1920年間，台灣的經濟主軸於台灣糖業爲大宗，輔以林業及其他加工產業，1920年~1930年間則加入了蓬萊米的外銷並開始進行民生工業的機械化。但大體上總督府的策略約仍不脫「工業日本、農業台灣」的方針。1930年之後，總督府對於台灣的經濟重心則轉爲工業化發展爲主。1937後配合南進政策，更喊出了「工業台灣，農業南洋」的口號。日治時期台灣的工業發展到此達到一個高峰。〔註10〕

〔註5〕隨後在1860年的北京條約中，加開打狗和基隆兩個港口。

〔註6〕美國船員在恆春一帶被原住民殺害，清政府無力處理，最後美國駐廈門領事李仙得與恆春半島十八社首領簽訂了《船難救助條約》，這等於否定了清政府在番地的管轄權。

〔註7〕有了羅發號事件的前例，1871年，五十四名琉球漁民因颱風而漂流到恆春半島，被原住民族所殺。日本要求清政府處理遭拒，於是在1874年出兵討伐台灣原住民，清政府要求日本撤兵，除賠償軍費外，並被迫承認日本出兵台灣爲「保民義舉」。

〔註8〕見史明《台灣人四百年史（上）》，頁282，草根出版社，1998年4月初版。

〔註9〕台灣在1896~1904年間經濟上皆須仰賴日本中央預算補貼，自1904年末已有「歲入剩餘」，並開始回繳中央，但此時台灣仍受日本「砂糖消費稅」的補助。見東嘉生著，周憲文譯《台灣經濟史概說》，頁80。

〔註10〕見東嘉生著，周憲文譯《台灣經濟史概說》，頁75~93。

本文之主要問題意識是探討日治時期的勞工文學在不同的時期中有何不同面相？日治時期官方為了殖民母國的需要，投入資本發展工業，傳統手工業的規模擴大了，或是機械化，加上農業剩餘勞力的投入，促使了勞工階級的出現。龐大的族群吸引了文人的關注，然而，在平面媒體上，勞工的地位如何？有關勞工的文學作品比例為何？這都值得我們關注。這些位於當時社會中下階層的勞工們的生活狀況如何？是否純如我們傳統認知下的日治時期百姓們都過著「極其悲苦的生活」？又或有其不同職業別的面相？這部分我們需要以當時的文本輔以統計資料加以對照，才能得知。筆者以台共大逮捕和漢文欄廢止作為兩個分界點，勞工在職場的處境及小說場景中的勞描繪有何不同？這是值得討論的議題。

藉由這次的機會，筆者希望能重新整理這個時期的文獻資料。勞工小說是日治時期臺灣新文學小說中的一個重要的描繪角色，但筆者希望能透過文獻資料和文學場景的比對，重新認識該時期的社會面貌，而非全盤去接受如傳統上所說的——「日治時老百姓都過著水深火熱的生活」這些帶有不同意圖的歷史解釋，方能對這個台灣「近代化」的重要時期有更深層的認識。

## 第二節 文獻回顧與探討

關於日治時期台灣「勞工文學」的研究，極少有全面性的研究，多是「單點式」的研究——作家專人的作品或是某種期刊雜誌的研究，從中再「兼論」勞工議題。尚未有專書對日治時期的勞工文學進行討論，而在期刊或是研討會論文的部份亦僅有二〇〇四年黃慧鳳的一篇〈日治時期臺灣文學中的勞工形象〉〔註11〕，並改寫後收錄在其專書《台灣勞工文學》的第二章與第三章。〔註12〕另一篇則是謝美娟於二〇〇九年七月以「農工文學」為主題所發表的碩士論文《日治時期小說裡的農工書寫——以賴和、楊逵和楊守愚為中心》，除了將農民文學和勞工文學並談外，主要也僅針對賴和、楊逵、楊守愚三位進行討論。是以若要再進行較全面的研究，勢必要先從日治時期的基本文獻著手，其次，再參酌先行者的專人作品研究。

〔註11〕 見《台灣文獻》55卷1期（2004年3月），頁239~272。

〔註12〕 該書原為其碩士論文，2007年以專書《台灣勞工文學》出版（台北，稻香，2007年初版）。

## 一、日治時期文獻

研究的主題是描寫「勞工」題材的「文學」作品，必須先從當時可供發表的報刊與雜誌著手，再參酌相關統計資料與報導加以佐證其文學場景的真實性。

在新文學作品部份，筆者以 1932 年作為一個分水嶺，1932 年之前主要的新文學發表園地是民報系列，〔註 13〕1932 年 1 月《南音》的創刊，開啓了一段文學雜誌的黃金歲月，除了原先的民報系列持續發行外，接續的雜誌如《先發部隊》、《第一線》、《臺灣文藝》、以及 1937 年以前最後一份發行的新文學刊物《臺灣新文學》，在質與量上都有著豐富的作品。

除了文本部分，對於時代概況的佐證資料，也是不可或缺的。日治時期發行量極大的官方立場報紙《台灣日日新報》〔註 14〕及《台南新報》〔註 15〕，可以見證當時日本殖民政府對當時許多事件的態度，反之，左翼思想濃厚的「新文協」機關誌《台灣大眾時報》〔註 16〕與《新台灣大眾時報》〔註 17〕則提供了見證二〇年代末期另一種思考的視角。

《赤道報》〔註 18〕、《洪水報》〔註 19〕、《明日》、《臺灣文學》等則是三〇年代初具有左翼思想的刊物，惜迄今未完全出土，而其他的左翼刊物如《伍

〔註 13〕 包含了 1920 年 7 月創刊的《台灣青年》、1922 年 4 月創刊的《台灣》、1923 年 4 月創刊的《臺灣民報》到 1930 年 3 月更名為《臺灣新民報》等四種綜合性報刊。

〔註 14〕 1898 年合併《台灣新報》與《台灣日報》而成，發行至 1944 年 3 月 26 日因應暫時國策而被併入《台灣新報》。

〔註 15〕 《臺南新報》是 1899 年由日人富地近思所創，原名《臺澎日報》。1903 年擴充資金後，始改名《臺南新報》，與《臺灣日日新報》、《臺灣新聞》並稱為日治時期臺灣三大官報。現存部份有 1921 至 1937 年份，已由國立臺灣歷史博物館於 2009 年 6 月復刻出版。

〔註 16〕 1928 年 3 月以週刊形式創刊，發行 10 期後便在同年 7 月 9 日受到查禁停刊的命運。

〔註 17〕 1930 年 12 月以月刊形式復刊，立場極左，只發行 5 期後便於 7 月停刊。

〔註 18〕 1930 年 12 月以旬刊形式創刊，共發行 6 期，是一份關注普羅文學運動的左翼刊物，目前僅出土 2 期，見《台灣歷史辭典》網路版 <http://nrch.cca.gov.tw/ccahome/website/site20/contents/007/cca220003-li-wpkbhisdict001286-0412-u.xml>。

〔註 19〕 1930 年 8 月以旬刊形式創刊，約發行 10 期，該報以農工階級為基礎並鼓吹民族運動，目前僅出土 2 期，見《台灣歷史辭典》網路版 <http://nrch.cca.gov.tw/ccahome/website/site20/contents/009/cca220003-li-wpkbhisdict001905-0585-u.xml>。

人報》、《台灣戰線》、《新台灣戰線》目前則僅見刊名，只能從《台灣總督府警察沿革誌》第二篇《領台以後的治安狀況》中卷〔註20〕（以下簡稱為台灣社會運動史）裡窺見當時出版狀況一二。

《台灣社會運動史》在日治時期是屬於內部閱讀的機密文件，在現今諸多文獻尚未出土之際，該書的參考價值頗高，可視為一手史料。

另一重要文獻就是《臺法月報》，該報創刊於一九〇五年，為當時臺灣總督府高等法院出版，旨在介紹臺灣法令及判決為主，並作為引用、考據與研究之用。

除上述文獻外，《台灣警察協會雜誌》〔註21〕也是重要的史料，該雜誌於一九一七年創刊，為研究日治時期警察制度及社會發展的珍貴文獻。

大體而言，日本殖民政府在三〇年代初期對左翼知識分子的肅清造成了他們大量進入文藝體系之中，藉由文學書發自己的理想，但隨著最後一份和文漢文並刊的《臺灣新文學》在一九三七年六月走入歷史，七月中國蘆溝橋事件發生，台灣的勞工文學的左翼傳統也暫時劃下休止符，隨後再次展開的勞工文學，已不再是為中下階層發聲的抗爭文學，而是鼓舞戰爭配合國策的抬轎文學。漢文也不再成為新文學創作的主流，和文創作正式取代了漢文創作而走上了臺灣新文學舞台的中堅位置。

## 二、專書、學位論文、單篇論文

### （一）探討現代性與社會主義的左翼視角之研究

日治時期的勞工文學研究，多半研究者皆從社會主義或左翼文學切入，戒嚴時期對社會主義的研究多半有政治顧慮，故宜從一九八七年七月解嚴後的發表的文章進行討論較為客觀，最早一篇將日治時期臺灣文學與社會主義相結合的是一九九三年黃琪椿發表的碩士論文〈日治時期臺灣新文學運動與社會主義思潮之關係初探（1927~1937）〉，這是將臺灣新文學與社會主義連結的重要論文。

〔註20〕 該書已中譯並加另名，以《台灣社會運動史 1913~1936》分五冊出版，當年的左翼刊物的出版狀況見卷一「文化運動」的部份。其他包括卷二「政治運動」、卷三「共產主義運動」、卷四「農民、民族革命、無政府主義運動」、卷五「右翼、勞動運動」。（下以《台灣社會運動史》稱之）

〔註21〕 1917~1931 由台灣警察協會發行的機關誌，為研究日治時期警察制度及社會發展的珍貴資料，是日治時期長期發行且具代表性的期刊。

一九九八年陳芳明出版了《左翼台灣——殖民地文學運動史論》，除了介紹了日誌時期重要的左翼作家外如賴和、楊逵、王詩琅、吳新榮等外，並提出了「左翼文學，就是不折不扣的台灣社會寫實文學」〔註 22〕的說法，而陳芳明所說的左翼文學，其主幹指的就是新小說。

二〇〇〇年李文卿發表了碩士論文《殖民地作家書寫策略研究——以皇民化運動時期《決戰台灣小說集》為中心》，除了探討《決戰台灣小說集》的文學內涵外，更針對了編輯及出版意旨進行了分析，是很值得參考的文獻，而筆者則希望能更深入的就其中和「勞動與產業」有關的篇章加以探討。

二〇〇三年黃慧鳳發表了碩士論文〈「工」在社稷——廿世紀台灣勞工文學研究〉則是第一篇較有系統整理了台灣勞工文學的流變，且明確討論到「日治時期勞工文學」這個主題，並將日治時期的勞工文學定位為「雛形期」，〔註 23〕尤其在第四章〈台灣勞工文學雛形期映照的時代論題〉中，他為日治時期台灣勞工的悲苦處境分析出三種原因：封建殘餘的奴僕、社會轉型下的犧牲、與殖民體制造成的不公，但該篇論文主要焦點仍是聚焦在七〇年代及之後的勞工文學。

二〇〇四年崔末順發表了博士論文〈現代性與臺灣文學的發展（1920～1949）〉，揭示了臺灣文學的發展走向與社會的現代化有密不可分的關係。其在第二章第二節詳細的介紹了社會主義的理論及在台灣的發展，並在第三章第二節介紹了社會主義在文學上的實踐，形成了「左翼」的寫實文學，而第四章第二節與第三節則介紹了文學中關於殖民體制與資本主義對中下階層所造成的迫害。

二〇〇七年陳有財發表了碩士論文〈日治時期臺灣文學左翼系譜之考察〉，在這篇論文中他明確的接續了黃琪椿的論文觀點，除了在第二章中對左翼文學的發展與流向做了更詳細的討論，更在第四章〈日治時期臺灣文學的左翼創作流向（一）：人道關懷的人物形象塑造〉的第二節「工人角色的塑造」中，對勞工在左翼文學中的角色扮演做了更清晰的陳述。

二〇〇七年陳允元發表了碩士論文〈島都與帝都——二、三〇年代臺灣小說的都市圖象（1922～1937）〉，他除了在第二章探討了台灣二〇年代以來

〔註 22〕 見《左翼台灣——殖民地文學運動史論》（台北，麥田，1998 初版），頁 27。

〔註 23〕 黃慧鳳在其論文第二章第一節詳述了台灣勞工文學的發展和世界左翼思潮的銜接有莫大關係，並在第三章第一節介紹了日治時期勞工文學的代表性作品。

的都市興起歷程，更在第四章中以小說文本對日治時期的「都市化」，在文本場景與現實進行了對照。

二〇〇八年蘇世昌發表了博士論文〈1920~1937 台灣新知識份子思想風貌研究〉，他在第四章第三節中探討了社會主義與勞工運動的關係，並點出了由於民眾意識的抬頭，三〇年代台灣社會運動的傾向，已漸由智識份子擔綱過渡轉向到農工階級等無產者為主力。

二〇〇九年趙勳達發表了博士論文〈「文藝大眾化」的三線糾葛——一九三〇年代台灣左、右翼知識份子與新傳統主義者的文化思維及其角力〉，他完全承認三種台灣知識份子對殖民的抵抗性，〔註 24〕並分別討論三種知識份子在三〇年代對「大眾」文藝的不同視角，更在第四章第三節探討論左翼文學的三個境界：「認識世界、解釋世界與改變世界，」以及就三〇年代的左翼作家楊守愚、呂赫若、楊逵的作品，來對左翼文學的三個境界進行說明。

## （二）以雜誌或專人作品的研究

許俊雅在一九九五年二月初版的《日據時期台灣小說研究》中第二章第二節「小說作者之背景分析與創作主題」中，探討了以「職業」主題進行創作的小說作品，並在第三章第三節「譴責日本殖民統治」中以「台人失業之悲」及「農場監督者之淫虐」為標相關小說進行了討論。最後，在第五章中，許俊雅以「女性」、「知識分子」、「醫生」、「農民」為中心進行了日治時期小說中人物形象的探討，這是二十世紀對「日治時期臺灣文學」研究中相當重要的一本開創性著作。

陳建忠於二〇〇一年初發表了博士論文〈書寫台灣，台灣書寫：賴和的文學與思想研究〉，他在第四章與第五章中闡述了賴和文學中的反殖民傳統，第七章第八章則強調了賴和的本土概念與左翼思想，在賴和文學的研究中，這是一本重要的參考著作。賴和的作品可以參見林瑞明所編的《賴和全集》五卷〔註 25〕，而賴和作品及手稿亦完成數位化，是目前日治作家中作品數位化最完整的。〔註 26〕

〔註 24〕 前兩種知識子對殖民的抵抗性在此不贅述，而第三種所謂的「新傳統主義者」，乃作者對傳統文人中對現代思想較有彈性，而顯現出維新的文化思維的一批新傳統文人，見序論頁 5。

〔註 25〕 《賴和全集》共五卷，分為小說卷、新詩散文卷、雜卷、以及漢詩卷 2 卷，（台北，前衛出版社初版，2000）。

〔註 26〕 參見賴和紀念館網頁：[http://www.laiho.org.tw/index.php?option=com\\_content&task=section&id=7&Itemid=44](http://www.laiho.org.tw/index.php?option=com_content&task=section&id=7&Itemid=44)。