

丁凤琴 ◇ 著

# 青少年捐助行为 归因与教育

T

HE ATTRIBUTION AND EDUCATION  
OF ADOLESCENTS'  
CHARITABLE DONOR



科学出版社

丁凤琴 ◇ 著

本书出版幸承 2018 年国家自然科学基金项目“道德与净脏：具身隐喻映射及其神经机制”（31860283）和 2017 年宁夏回族自治区研究生教育创新计划示范课程建设项目“高级心理统计学”（YKC201706）的资助

# 青少年捐助行为 归因与教育

T

HE ATTRIBUTION AND EDUCATION  
OF ADOLESCENTS'  
CHARITABLE DONOR

科学出版社

北京

## 内 容 简 介

目前,关于弱势群体的慈善教育非常突出的问题就是个人捐助行为的责任和意识普遍缺乏,个人捐助行为背后的原因机制也越来越复杂,捐助行为归因成为当前社会和教育界关注的焦点。

本书以青少年为研究对象,以捐助行为归因为研究主题,基于行为归因理论,考察了青少年捐助行为归因的特点,揭示了青少年捐助行为归因的内在心理机制,并结合实际探讨了青少年捐助行为归因的教育干预,旨在提升青少年的捐助意识和促进青少年捐助行为,对于促进青少年道德教育与和谐社会互助具有一定意义。

本书对心理学、教育学领域的科研工作者,以及中小学教师、家长具有重要的参考价值。

### 图书在版编目(CIP)数据

青少年捐助行为归因与教育/丁凤琴著. —北京:科学出版社,2019.6  
ISBN 978-7-03-061319-6

I.①青… II.①丁… III.①青少年教育-德育-研究-中国 IV.①G41  
中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第102852号

责任编辑:付 艳 苏利德 高丽丽/责任校对:王晓茜

责任印制:徐晓晨/整体设计:铭轩堂

编辑部电话:010-64033934

E-mail:edu\_psy@mail.sciencep.com

**科学出版社** 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

http://www.sciencep.com

**北京虎彩文化传播有限公司**印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2019年6月第 一 版 开本:720×1000 B5

2019年6月第一次印刷 印张:14 7/8

字数:270 000

定价:88.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

# 前 言

用社会力量改善弱势群体的生存环境和生活质量，是慈善文化发展与和谐社会建构的基础。作为一种积极的、无偿赠予他人财物和给予他人帮助的利他性道德行为，捐助行为具有利他性，是公益和社会责任的象征，也是社会进步和成长的主要指标，更是慈善捐助与社会保障体制建构的基础。而捐助行为归因是说明和解释个体捐助行为的重要认知和动机因素，也是促进个体后续捐助行为的重要驱动力，捐助行为归因理应成为备受社会关注的研究主题。但国内目前关于弱势群体的慈善教育存在非常突出的问题，就是个人捐助参与率不高，捐助行为的责任和意识普遍缺乏，这显然与我国建立社会互助与共享的和谐社会的主题相悖。那么，是什么原因导致个体做出或不做出捐助行为？这些对个体后续的捐助行为及干预是否有影响？对前一问题的回答涉及捐助行为的归因推断，对后一个问题的回答则涉及捐助行为归因的后续效应和教育干预。

归因是指通过分析他人或自己的外在行为表现以推论和解释其原因的心理过程。对行为的不同归因会影响个体对行为信息的编码、解释和表征及对后续行为的认知，并会影响行为干预与决策的制定。青少年作为未来社会的主体，正处于社会认知能力、行为推理能力等形成和发展的时期，也处于社会意识、价值观等形成和塑造的关键时期，青少年捐助行为归因直接关系到未来社会慈善事业的发展。本书以正在成长和发展中的青少年群体为研究对象，力图站在发展的高度审视和把握青少年捐助行为归因的特点，揭示青少年捐助行为归因



的心理机制，阐释青少年捐助行为归因的认知加工机制，并且在理论研究的基础上，结合已有教育干预理论和实际教学实践，对青少年捐助行为归因进行干预，旨在通过对捐助行为归因的干预，提升青少年捐助的思想与意识，这对于增强青少年捐助意识，加强青少年道德教育，促进青少年捐助行为，以及构建和谐社会，具有一定的意义。

本书共分三篇：第一篇，归因理论。本篇首先对归因的概念及其影响因素、经典归因理论、归因偏向理论、归因的双重认知加工和归因对行为的影响等相关内容进行了介绍，针对以上问题提出归因研究中存在的问题，并对青少年捐助行为归因的研究进行了构思。第二篇，青少年捐助行为归因的实证研究。本篇主要考察了青少年捐助行为自我服务归因和捐助行为群际归因偏向的特点；揭示了青少年自发特质归因的行为者联结效应和静止物联结效应，并从生理机制方面进行了印证；阐释了青少年捐助行为归因的特质启动、情境启动和混合启动效应；构建了跨情境下青少年捐助行为归因的心理机制。第三篇，青少年捐助行为归因的教育干预。本篇基于人际和群际视角探讨了青少年捐助行为归因教育干预的有效性；分析了青少年捐助行为归因及教学实践干预的年龄发展，并提出了青少年捐助行为归因集体教育干预方案、教学实践干预策略和个体教育干预策略。

本书具有三个突出特点：第一，归因理论与社会实践相结合。以往的归因研究大多从经典归因理论与归因偏向视角出发，本书则力图结合目前社会中关于捐助行为的现状及不足，将行为归因理论与社会实践相结合提出研究框架。第二，青少年捐助行为归因的实证研究。以往关于捐助行为归因的研究大都停留在定性分析层面，所运用的方法和手段也较为简单，本书基于行为归因理论与捐助行为实际，采用心理学实验法、问卷法考察青少年捐助行为归因的特点、心理机制和教育干预，所运用的方法更客观、科学、有效。第三，青少年捐助



行为归因的教育干预。以往研究提出了行为归因的干预方法，但对许多干预方法的有效性未进行检验，本书提出行为干预策略，将行为归因干预策略与青少年捐助行为归因教育干预进行整合，考察青少年捐助行为归因教育干预的有效性，并在此基础上提出青少年捐助行为归因的干预措施。

本书在理论上弥补了以往研究仅关注西方文化背景下归因机制和规律的遗憾，将研究的视角拓展到中国本土文化情境下青少年群体捐助行为归因的特点及其心理机制，发展了青少年捐助行为归因的本土文化建构及其内在心理机制，提高了青少年捐助行为归因研究的本土契合性和生态效度；在实践上深化了教育工作者对青少年群体捐助行为归因的认识和理解，有助于为青少年群体捐助行为和道德教育提供有益的建议和对策，也有助于教育工作者有效地利用青少年捐助行为归因进行慈善捐助的有效预测和干预，为加强青少年道德思想教育和促进社会和谐提供了实践指导和策略抉择。

在本书撰写过程中，宁夏大学教育学院研究生景娟娟、高晶晶、程建艳、周雅婕、赵丽娟、宋有明、万媛、赵虎英、王冬霞、田雪阳参与了资料的整理与初稿的核对工作，科学出版社为本书的出版提供了大力支持，在此一并表示衷心的感谢。

本书参阅了大量相关文献，在此向原作者表示深深的感谢。尽管我们进行了仔细审核与校阅，但仍难免会有标注不全或遗漏标注的可能，希望读者予以批评指正。

丁凤琴

于宁夏大学金凤校区

2018年10月3日

# 目 录

## 前言

## 第一篇 归因理论

第一章 归因和归因理论.....	2
第一节 归因的概念及其影响因素.....	2
第二节 经典归因理论.....	8
第三节 归因偏向理论.....	12
第二章 归因的认知加工及其对行为的影响.....	26
第一节 归因的认知加工.....	26
第二节 归因对行为的影响.....	37

## 第二篇 青少年捐助行为归因的实证研究

第三章 青少年捐助行为归因的特点.....	48
第一节 捐助行为情境故事与归因词收集.....	50
第二节 青少年捐助行为自我服务归因特点.....	58
第三节 青少年捐助行为群际归因偏向特点.....	65
第四节 综合讨论.....	72
第四章 青少年自发特质归因.....	75
第一节 青少年自发特质归因的行为者联结效应.....	77



第二节 青少年自发特质归因的静止物联结效应	82
第三节 青少年自发特质归因的生理基础	86
第四节 综合讨论	92
<b>第五章 青少年捐助行为归因的启动效应</b>	<b>98</b>
第一节 青少年捐助行为归因的特质启动	100
第二节 青少年捐助行为归因的情境启动	106
第三节 青少年捐助行为归因的混合启动	111
第四节 综合讨论	118
<b>第六章 跨情境下青少年捐助行为归因的心理机制</b>	<b>122</b>
第一节 捐助行为情境故事评定	124
第二节 跨情境下青少年捐助行为归因的作用机制	126
第三节 紧急情境下青少年捐助归因的匿名性	136
第四节 综合讨论	144

### 第三篇 青少年捐助行为归因的教育干预

<b>第七章 青少年捐助行为归因的教育干预实验</b>	<b>150</b>
第一节 归因的教育干预	150
第二节 人际视角下青少年捐助行为归因教育干预	154
第三节 群际视角下青少年捐助行为归因教育干预	164
第四节 综合讨论	172
<b>第八章 青少年捐助行为归因的发展及教学实践干预</b>	<b>182</b>
第一节 归因的年龄发展及教学实践干预策略	182
第二节 青少年捐助行为归因的年龄发展	186
第三节 青少年捐助行为归因的教学实践干预及其年龄差异	190
第四节 综合讨论	198



参考文献	207
附录	224
附录一 捐助行为情境故事	224
附录二 内隐人格信念量表	225
附录三 内隐归因材料	225
附录四 内群体认同量表	226
附录五 隐含特质句和外显包含特质句（节选）	226
附录六 启动材料	227
附录七 捐助信念问卷	227
附录八 社会价值取向矩阵	227



# 归因和归因理论

日常生活中，人们总是乐此不疲地对自己和他人的行为进行揣测和判断，目的在于寻求行为事件背后的原因并进行解释。比如，个体为什么要帮助他人？此类行为事件背后的原因是什么？此类行为事件的发生是个体人格原因造成的还是家庭社会环境造成的？是什么原因导致个体做出或不做出某种行为？这些原因对个体后续的行为是否有影响？诸如此类的众多问题，正是归因理论所关心和要解决的。归因理论的兴起，有助于厘清个体行为背后的原因，也有助于解释个体行为的动机、情感及其行为，更有助于揭示个体行为归因背后的人际适应与社会适应。

## 第一节 归因的概念及其影响因素

### 一、归因的概念

就字面意义而言，归因是“原因的归属”，即将某个行为或事件的结果归于某种原因，具体指个体对他人或自我的行为及背后的原因进行知觉分析，并做出因果解释的过程。心理学家 Heider 于 1958 年最早将归因 (attribution) 定义为个体根据社会信息对行为事件进行因果解释。Heider 从朴素心理学 (naive psychology) 的角度强调，每个人都是朴素心理学家，都能形成对行为信息的因果解释。Heider 认为，个体行为的产生都必有原因，这些原因或取决于外部情境，或取决于内部人格。自 Heider 之后，归因便成为心理学家广泛关注的经久不衰的研究课题。

后期心理学家更强调特定行为归因的心理机制以及内部加工过程。Weiner (1985) 认为，归因是指人们对于自己或他人行为原因的知觉和解释，关注人类



行为背后的原因。归因是个体在形成关于外部世界的心理表征中对刺激信息的认知过程 (Johnson-Laird et al., 1999), 强调了归因在外部世界和心理表征中的中介和桥梁作用。刘永芳 (2010) 则强调, 归因是通过知觉、思维、推断等内部信息加工过程寻求行为结果产生的原因的认知活动, 也是个体推断自己和他人的行为原因的认知和决策过程。

以上关于归因的界定反映出两个特点: 一是主观性, 行为归因是建立在个体对自己或他人行为结果评价基础上的原因推断和解释; 二是情境性, 行为归因总是与特定的外部行为事件相联系, 而特定的外部行为事件具有情境性和社会信息刺激性。

## 二、归因的影响因素

### (一) 认知因素

认知观点强调归因源于认知过程 (Gilbert and Malone, 1995)。对内外归因的最早解释来自格式塔心理学 (gestalt psychology), 该理论提出, 内外归因是特定知觉经验的自动结果。人们在进行人际互动时, 互动对象的行为特质在知觉中占据凸显或优势的位置而受到观察者的注意, 情境则作为背景信息被观察者低估甚至忽略。人为因素在知觉中占据优势地位, 比情境因素更生动、熟悉和可获得, 因此更容易获取个体的关注, 导致内外归因倾向 (Gilbert and Malone, 1995; Sabini et al., 2001)。近期有研究表明, 内外归因倾向是由信息的显著性造成的 (Trope and Gaunt, 2000)。但也有研究者对此提出质疑, 认为知觉显著性只是阻止个体加工、利用环境信息而导致的内在归因, 这完全可由缺乏对情境约束信息的知觉和对内在归因的不完全校正来解释 (Gilbert and Malone, 1995)。

还有研究者提出两阶段归因过程 (two step process of attribution) 模型, 并通过一系列“认知忙碌”实验加以验证 (Gilbert et al., 1988)。该模型认为, 归因过程包括两个阶段: 第一阶段为联结阶段, 即个体依赖于对他人的认知, 自发地关注行为者本身, 因此容易将其行为与内在特质相联结; 第二阶段是推论阶段, 即个体将最初的自发归因与情境因素的影响进行比较, 据此做出调整。第二阶段的归因需消耗注意力和认知资源, 只有当认知不太忙碌时, 个体才会综合考虑内归因和外归因, 而当没有足够的认知资源进行归因时, 被试往往倾向于进行内归因。

Gilbert 和 Malone (1995) 则在整合以往各种归因理论的基础上, 阐述了归因产生的一般模型, 即一个合理考虑环境因素的归因过程。观察者首先要充分



感知行为发生的环境信息，产生在此环境中如何行动的心理预期，如个人信念、知识经验，然后对行为者的行为进行认知和分类，评价其实际行为是否符合个体的心理预期，如果符合就进行外归因，不符合就进行内归因（付建斌和焦书兰，2000）。任何环节出现认知偏差都会导致产生内外归因倾向，由此我们强调认知因素是引发内外归因倾向的重要原因。

## （二）动机因素

动机（motivation）观点强调了目标、动机、信念和意愿等意图推理在归因过程中的作用。意图在本质上是归因的过程，是推动行为的动机性力量，也是行为理解和预测的关键（杜晓晓和郑全全，2010）。早在1967年，Jones和Harris就强调归因过程中意图推论的作用，认为从行为意图到个人特质的推论，个体常常会忽视明显的情境限制条件，倾向于从个人特质推断行为原因。Malle（2006）则强调归因的目的性动机，更关注行为意图出现的理由和因果推论。所以，人们可能会根据行为意图背后的信念和意愿进行行为归因和推论。

Reeder等（2004）设置了自由选择条件（纯粹利他动机）、追选条件（服从动机，如权威者的要求）和不可告人的动机条件（自利动机，如获得奖金或留下好印象）三种情境条件，要求被试观察目标者的助人行为，研究发现，不同情境条件下被试对助人特质的反应时不同，说明个体在不同情境中以行为动机知觉及其动机内容为基础形成了特质归因。Reeder（2009）则在以往研究的基础上提出了多重推理模型（multiple inference model, MIM），该模型假设，情境因素通过个体的动机影响特质归因（图1-1）。例如，关于个体消极行为的道德推理，当个体将自己的消极行为归因于自我防卫动机时，个体对目标者的评价更积极，道德水平也更高。也就是说，如果人们知觉到目标者相对积极的行为动机，那么很可能会将积极的人格特质归因于目标者。Reeder等（2008）的道德行为归因研究也证明了动机在情境和特质归因之间的中介作用。

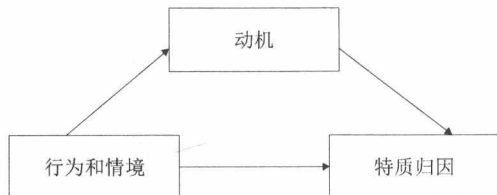


图 1-1 Reeder 的多重推理模型



Reeder (2009) 进一步修正、扩展和完善了多重推理模型, 认为心理理论在印象形成中有重要作用, 并由此区分了意图行为和非意图行为。对于意图行为有五个判断标准: ①预期结果; ②相信这种行为能带来想要的结果; ③计划行为; ④有能力去实现行为; ⑤知道实现行为的结果。在此基础上, 其又将情境限制区分为软情境限制和硬情境限制。软情境限制如金钱奖励, 与意图行为相对应, 情境间接作用于行为, 归因时整合动机和特质推理。硬情境限制如大风影响踢球, 与非意图行为相对应, 情境直接影响行为, 归因时使用折扣原则 (discounting principle) 进行情境校正。总之, 动机、意图、特质和情境推理之间是相互依赖的, 归因是一个平行的过程, 归因者能够自发地整合多种信息成分。

总体而言, 多重推理模型的中心假设是动机因素可以解释意图行为, 而内外归因可以解释非意图行为。意图行为的目标和动机推断为特质归因提供了理论依据。换句话说, 人们并不直接从意图行为中推断特质, 而是首先进行动机推断, 通过动机推断为随后的特质归因提供依据。情境线索能帮助我们理解和识别行为者的动机, 动机推理是形成特质归因的基础。强调归因者更关注个体内在的动机及其所处的情境, 而非忽视情境线索或者试图控制情境因素的作用, 为对内外归因倾向的解释提供了新的思路。

### (三) 人格因素

Sargeant 和 Woodiiffe (2007) 提出了个人捐赠行为的通用模型, 该模型认为人格特征会影响捐赠认知, 进而影响捐赠行为。有研究者认为, 捐赠的价值取向是影响捐赠信念与捐赠行为的调节变量, 即捐赠的亲社会价值取向与捐赠信念一致, 就会促进捐赠行为, 捐赠的亲个人价值取向与捐赠信念一致, 就会减少捐赠行为 (Landry et al., 2006)。

另外, 内隐人格也是与归因关系密切的重要变量。内隐人格观作为个体评价行为的基本信念和图式, 对个体行为的解释和预测也有影响 (Dweck et al., 1995)。因为不同人格特质的个体所持有的基本构念不同, 这种不同的构念调节或制约着个体对其行为的理解和反应, 所以会形成不同的认知模式和行为反应。有研究者将个体内隐人格划分为内隐渐变论与内隐实体论。内隐渐变论强调, 个体人格特质是发展变化的、可塑的, 个体的行为受到个体所处环境中的背景因素的影响; 内隐实体论则认为, 人格特质是稳定的、不变的, 个体的行为主要是由内在特质决定的, 较少受到外部环境因素的影响 (Gervey et al., 1999), 内隐实体论和内隐渐变论影响了个体对他人的行为归因 (Dweck et al., 1995)。也有研究发现, 与以内部控制源为主要特征的美国学生相比, 以外部控制源为



主要特征的日本学生更倾向于进行外部归因(Markus and Kitayama, 1991)。可见,不同内隐人格的个体会对输入的社会信息进行不同的编码和组织,从而会影响个体的行为归因。

#### (四) 情境因素

归因作为对感知觉信息输入的解释、储存、恢复和使用的过程,不仅受到外部客观信息的影响,还会受到人类已有知识和经验等因素的影响。也就是说,个体的行为归因依赖于外界客观信息和内在知识经验,如关于内隐认知、内隐态度、内隐归因等的研究均是通过一定的情境启动激活个体相应的内隐认知进而进行研究的。赵荔(2013)认为,社会内隐认知具有社会性、积淀性和启动性,即社会内隐认知是基于一定的内在表征,并依赖一定情境线索的激活进而对个体的行为产生影响。从内隐认知的研究方法而言,启动法、内隐联想测验(implicit association test, IAT)等方法均需要为被试创设一定的情境线索,以便于个体进行内隐认知。归因作为一种基本的认知活动具有情境依赖性,自然也不例外。综合而言,个体的认知过程尤其是内隐认知具有情境依赖性,即面对不同的情境线索,内隐认知产生的启动效果是不同的。

Anderson 和 Bushman (2002) 提出了一般攻击性模型(general aggression model, GAM)。该模型认为,个体人格因素和攻击行为的情境因素唤起了被试对攻击行为的解释及对他人和外界的攻击性归因,从而产生对他人和外界的攻击性行为。也就是说,情境因素通过行为归因与个体潜在的信念影响攻击行为,强调情境因素在行为归因中的作用,同时人格因素的作用也不容忽视。

有研究者通过实证研究证实了情境因素在行为归因中的作用。如个体在积极和消极情境中的认知加工存在一定的差异,积极的情境会引发个体愉快的感觉,进而促进个体的认知加工,而消极的情境会诱发个体不愉快的心情,并对个体的认知加工产生明显的干扰作用(辛勇等, 2010)。个体对有意与无意情境下的助人行为的归因不同(Weiner, 1985)。Shapiro (1983)认为,当捐助情境匿名时,人们的行为归因更为积极,也更愿意进行帮助。尽管以上研究对道德性行为归因的研究相对较少,但可以肯定的是,外部情境因素和个体人格因素对捐助行为归因有重要的影响,情境因素可能是影响行为归因的重要因素。但已有研究从人格因素与情境线索交互作用的视角解释行为归因的较少,无法准确、清晰地解释行为归因的内在作用机制。

此外,情境影响行为归因具体表现为:①个体借助情境信息探寻行为事件



背后的原因。Gilbert 和 Malone (1995) 就通过对各种归因理论的梳理, 提出个体在进行行为归因时, 最先做的就是对自身所处的环境进行观察和觉知, 然后在个体已有的知识经验或是信念的基础上产生下一步将做出何种行为的心理预期, 接着又对个体的行为进行了分析判断, 最后结合个体的实际行为和心理预期做出了行为归因。可见, 加强对情境信息的关注, 在一定程度上能够减少归因偏差带来的失误。②在中国文化背景下, 情境因素会影响行为归因。Nisbett (2005) 在中国文化背景下的实证研究表明, 个体在进行认知归因时, 不仅考虑自身因素, 同时还会考虑所处的环境背景信息, 并且十分关注个体和环境的相互作用。当内部信息模糊不清时, 个体会倾向于考虑外部信息, 而当外部信息模糊不清时, 个体则会更多地考虑内部信息, 这种对内外信息进行综合比较的加工方式, 能够有效减少归因偏差。③情境信息的显著性也会影响被试的行为归因。Trope 和 Gaunt (2000) 的研究发现, 当情境信息的显著性提高时, 有助于增强个体对情境信息的注意程度, 从而降低了个体归因偏差的程度。王晓颖 (2011) 在研究中也表明, 被试的特质归因偏差程度与情境信息的显著性呈负相关, 即被试的特质归因偏差程度随着情境显著性的增强而降低。也就是说, 增强情境信息的显著性能够减少特质归因偏差。

综上所述, 首先, 研究者从认知和动机角度提出内外归因倾向的不同理论模型, 不同理论之间的相似性多于差异性。一是不同理论模型中的某些过程可能是同一加工阶段, 只是使用了不同的概念, 如信念、意愿、动机可以归纳成个人人格因素。二是单纯从某一个角度去解释内外归因倾向其实是不全面的, 将认知和动机对立起来更是值得商榷的, 因为认知性解释和动机性解释是相互交织的 (Mezulis et al., 2004), 且认知和动机本身也是相互联系的, 认知和动机是影响行为归因的两个重要因素。其次, 研究者从人格和情境角度解释了内外归因倾向, 归因是对他人行为原因进行解释和推论的心理过程, 情境和人格特征因素在其中产生了重要作用。人们在解释他人行为时往往倾向于高估个体人格因素而低估情境因素的作用, 即产生内外归因倾向。我们认为, 认知、动机、情境和人格因素在具体行为归因中的侧重点不同, 但并非相互对立, 而是相互作用, 共同构成归因的基本心理过程和影响因素。行为归因受情境因素的影响, 而其背后蕴藏着更复杂的行为动机、认知和人格因素, 其对行为归因的产生尤为重要。所以, 行为归因是由情境信息与人格因素交互作用引起的, 从人格因素与情境线索交互作用的视角解释行为归因更加合理。



## 第二节 经典归因理论

归因理论是个体对他人行为因果关系做出解释和推断的理论。归因理论聚焦于个体如何利用因果关系积极地对周围的行为事件进行推断，构建关于客观世界有效而有意义的解释，力图揭示因果推断对个体态度、情感所产生的影响，是人类与世界互动的重要决定因素。

经典归因理论认为，普通人会采取类似于科学家寻找自然现象产生的原因时所采取的推断规则，积极地对外界信息进行推断和解释，并且非常重视推断的逻辑性（刘永芳，2010）。经典归因理论主要包括以下几种。

### 一、归因倾向理论

归因倾向理论最早是由 Heider(1958) 在《人际关系心理学》(*The Psychology of Interpersonal Relations*) 中提出来的，他将归因看作是个体从环境中提取信息进行因果互动的认知活动。Heider 的归因倾向理论的基本观点如下：个体对社会信息因果关系的分析和解释在很大程度上取决于个体对社会信息的主观构架，归因理论是关于个体行为与其动机、态度、情感和价值取向等相结合的理论。Heider 认为，人们在进行行为因果分析时，大多从内因 (internal cause) 和外因 (external cause) 两个角度考虑问题，行为事件归因具有双重性，即行为事件可归为内因 (情感、态度、性格、努力) 和外因 (命运、天气、情境) 两个方面。因此，Heider 的归因理论建立在日常生活基础之上，注重行为归因的普遍性和现实性。

基于内因和外因的划分，心理学家 Morris 和 Peng (1994) 将行为归因划分为情境性归因 (situational attribution) 和特质性归因 (dispositional attribution)，情境性归因从外部情境和刺激寻找行为结果的原因，特质性归因从个体内在特质寻找行为结果的原因。美国社会心理学家 Rotter 于 20 世纪 60 年代提出，个体对自己周围发生事情的控制源有着不同的解释，有的人相信自己能够对事情的发展与结果进行控制，而另外一些人则相信命运、机遇等才是决定事情发展的主要因素，并由此提出归因的控制点理论，并将前者称为内控者，将后者称为外控者。需要说明的是，Rotter 提出归因的控制点理论的初衷不是解释个体对行为原因的不同认知，而是对个体归因差异进行说明和测量。

Weiner (2000) 基于人际知觉将行为归因划分为个人归因 (intrapersonal attribution) 和他人归因 (interpersonal attribution)，个人归因是对自我行为结果